



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

РЕШЕНИЕ

№ 12-10-705 / 22.05 2018 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнители на обществена поръчка

На основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в Протокол № 1 от 12.03.2018 год., Протокол № 2 от 18.04.2018 год., Протокол № 3 от 17.05.2018 год. и Доклад от 17.05.2018 год. на Комисия, назначена със Заповед РД-10-274/27.02.2018 год. на Кмета на община Плевен, за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в откритата процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на консултант за извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор по време на изграждане, основен ремонт и/или реконструкция уличната мрежа на територията на град плевен и кметствата без самостоятелен бюджет по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: В гр. Плевен: - ж.к. „Сторгозия“, включваща улиците в квартала с граници на района ул. „Българска авиация“, ул. „Иван Миндиликов“, ул. „Г.М.Димитров“, включително ул. „Сторгозия“ до строителната граница на гр.Плевен; - ж.к. „Дружба“, ж.к. „Кайлъка“, ж.к. „Мара Денчева“, включваща улиците в жилищните квартали с граници на района бул. „Христо Ботев“, ул. „Пробуда“, ул. „Стоян Михайловски“, ул. „Климент Охридски“, бул. „Европа“, бул. „Русе“ до строителната граница на гр.Плевен; - улиците в „9-ти квартал“ с граници на района ул. „Ал.Стамболийски“, ул. „Дойран“, ул. „Ген.лейт. Атанас Стефанов“. В Община Плевен: с.Къртожабене, с.Тученица, с.Радишево Обособена позиция № 2: В гр.Плевен: Централна градска част с граници на района и включително улиците: ул. „Българска авиация“ до строителната граница на гр.Плевен, ул. „Иван Миндиликов“, ул. „Г.М.Димитров“ до строителната граница на гр.Плевен, ул. „Ал.Стамболийски“, ул. „Дойран“, ул. „Ген.лейт. Атанас Стефанов“, бул. „Христо Ботев“, ул. „Пробуда“, ул. „Стоян Михайловски“, ул. „Климент Охридски“, бул. „Европа“ и бул. „Русе“ до строителната граница на гр.Плевен. В Община Плевен: с.Ласкар, с.Ралево, с.Тодорово, с.Горталово., открита с Решение № РД-10-72/ 18.01.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0002**

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

По обособена позиция № 1

- I-во място – участник „Сет Инженеринг“ ЕООД, с комплексна оценка – 9,36 точки
II –ро място - участник „Интерконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка – 8,22 точки
III-то място - участник „Супервайзер“ ЕООД, с комплексна оценка – 7,54 точки
IV-то място – участник Обединение „Инфра Експрес“ с комплексна оценка – 5,00 точки

По обособена позиция № 2

- I-во място – участник „Булконс груп“ ЕООД, с комплексна оценка – 9,68 точки
II –ро място - участник „Интерконсулт“ ЕООД, с комплексна оценка – 8,50 точки
III-то място - участник Обединение „Инфра Експрес“, с комплексна оценка – 4,40 точки



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ:

По обособена позиция № 1

„Сет Инженеринг“ ЕООД - класиран на първо място

По обособена позиция № 2

„Булконс груп“ ЕООД - класиран на първо място

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. Участник № 1 „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с оферта с вх.№ ЕП- 33/23.02.2018 г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът НЕ Е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя. Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

За обособена позиция 1:

В представения ЕЕДОП, Комисията е установила непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- Не следва да попълва в част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци...;

- В част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти, т. Използване на чужд капацитет – участникът е посочил „Не“, но същевременно с това е представил 5 броя декларации за ангажираност на трето лице, за поети задължения по чл.65, ал. 3 от ЗОП. Съгласно разпоредба на чл. 67, ал.2 от ЗОП: „Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП.“;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- Не следва да попълва в част IV, Раздел @;

- По отношение на декларираната доставка/услуга в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не са представени доказателства за изпълнението ѝ;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Димитър Веселинов Имарестки, предложено за Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“ и Петко Димитров Петков, предложено за „Инженер – геодезист“, не е посочена ролята им при участието в екип при реализирането на следните обекти... От представената



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

информация не става ясно дали притежават изисквания минимален опит за съответната позиция, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 2 са посочени имената на 5 експерта, а в т. 6 участникът не е декларира наличие на Строителен инженер „Пътна“ и Координатор по безопасност и здраве.

Съгласно предварително обявените изисквания за наличието на Ключови експерти в т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията е посочено: Строителен инженер „Пътна“ - с придобита образователна степен магистър „Пътно строителство“ или еквивалентно; да е участвал като консултант/строителен надзор на поне един обект, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка. Координатор по безопасност и здраве: да е бил КБЗ в екипа на консултант/ строителен надзор на поне един обект, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът не е посочил номер на притежавания сертификат и уеб адрес на издателя;

За обособена позиция 2:

В представения ЕЕДОП, Комисията е установила непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- Не следва да попълва в част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци...;

- В част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти, т. Използване на чужд капацитет – участникът е посочил „Не“, но същевременно с това е представил 5 броя декларации за ангажираност на трето лице, за поети задължения по чл.65, ал. 3 от ЗОП. Съгласно разпоредба на чл. 67, ал.2 от ЗОП: „Когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП.“;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- Не следва да попълва в част IV, Раздел @;

- По отношение на декларираната доставка/услуга в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не са представени доказателства за изпълнението ѝ;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Димитър Веселинов Имарестки, предложено за Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“ и Петко Димитров Петков, предложено за „Инженер – геодезист“, Божидар Иванов Попов, предложено за Строителен инженер „Пътна“, Росен Белчев Ковачев, предложено за Координатор по безопасност и здраве, е посочено, не е посочена ролята им при участието в екип при реализирането на следните обекти... От представената информация не



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

става ясно дали притежава изискания минимален опит за съответната позиция, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът не е посочил номер на притежавания сертификат и уеб адрес на издателя;

2. Участник № 3 „Ай Ти Ем проджект“ ООД, с оферта с вх. № ЕП – 36/26.02.2018 г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът НЕ Е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя. Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

За обособена позиция 1:

В представения ЕЕДОП, Комисията е установила непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- Не следва да попълва в част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци...;

- Не следва да попълва в част IV, Раздел @;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил срок на валидност на съответните застраховки, както и стойност на застрахователната сума по ЗП № 17 100 1317 0000539913/21.03.2017г.;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) – участникът не е попълнил „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка“;

- По отношение на декларираната доставка/услуга в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не са представени доказателства за изпълнението ѝ;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Огнян Павлов, предложено за Ръководител екип, Иванка Василева Пенчева, предложено за Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“, Йордан Георгиев Чукалов, предложено за „Инженер – геодезист“, Альонушка Каменова Коцева - Чанкова, предложено за Строителен инженер „Пътна“, Цветанка Павлова Жипонова, предложено за Координатор по безопасност и здраве – не е представена информация за съответния притежаван опит, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

- Представеният ЕЕДОП не е подписан;

- Не е представена декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;

За обособена позиция 2:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

В представения ЕЕДОП, Комисията е установила непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- Не следва да попълва в част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци...;

- Не следва да попълва в част IV, Раздел @;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил срок на валидност на съответните застраховки, както и стойност на застрахователната сума по ЗП № 17 100 1317 0000539913/21.03.2017г.;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) – участникът не е попълнил „Брой години (този период е определен в обявлението или документацията за обществената поръчка“;

- По отношение на декларираната доставка/услуга в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не са представени доказателства за изпълнението ѝ;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Огнян Павлов, предложено за Ръководител екип, Иванка Василева Пенчева, предложено за Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“, Йордан Георгиев Чукалов, предложено за „Инженер – геодезист“, Альонушка Каменова Коцева - Чанкова, предложено за Строителен инженер „Пътна“, Цветанка Павлова Жипонова, предложено за Координатор по безопасност и здраве – не е представена информация за съответния притежаван опит, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

- Представеният ЕЕДОП не е подписан;

- Не е представена декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;

3. Участник № 8 „Стройнорм“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП – 57/26.02.2018г. за ОП 1

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Представената оферта, в т.ч. и допълнително представените документи от участника НЕ отговарят на предварително обявените условия в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 2 – за лицето Сава Богданов Тачев, предложено за Координатор по безопасност и здраве, отново не е посочена изискуемата информация относно опита на експерта, съгласно предварително обявените изисквания в т. 2 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „... да е бил КБЗ в екипа на консултант/ строителен надзор на поне един обект, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка. Под обект, идентичен или сходен с този на поръчката да се разбира ... строителен надзор по време на изпълнение на обекти за изграждане, основен ремонт и/или реконструкция улична мрежа поне III категория, или по-висока.“;

4. Участник № 9 „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП – 59/26.02.2018г. за ОП 1 и ОП 2

Мотиви за отстраняване:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Представената оферта, в т.ч. и допълнително представените документи от участника НЕ отговарят на предварително обявените условия в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

за Обособена позиция 1:

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти за обект: Инженеринг (проектиране и строителство) на ПСОВ в квартал Ветрен, гр. Бургас и на канализация и водопровод в кварталите Ветрен, Банево и Минерални бани, гр. Бургас, включващ подобект „Довеждащ път до ПСОВ Ветрен“ – в части от ПИ 00137, 000060, 000061, 000063, 000164 от КВС на кв. Ветрен, гр. Бургас. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение, но от така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една консултантска дейност за извършване и оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на обекти за изграждане, основен ремонт и/или реконструкция на улична мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията, тъй като посоченият „Довеждащ път до ПСОВ Ветрен“ не е в урбанизирана територия и не е част от улична мрежа.

за Обособена позиция 2:

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти за обект: Инженеринг (проектиране и строителство) на ПСОВ в квартал Ветрен, гр. Бургас и на канализация и водопровод в кварталите Ветрен, Банево и Минерални бани, гр. Бургас, включващ подобект „Довеждащ път до ПСОВ Ветрен“ – в части от ПИ 00137, 000060, 000061, 000063, 000164 от КВС на кв. Ветрен, гр. Бургас. Участникът е представил и Удостоверение за добро изпълнение, но от така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една консултантска дейност за извършване и оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на обекти за изграждане, основен ремонт и/или реконструкция на улична мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията, тъй като посоченият „Довеждащ път до ПСОВ Ветрен“ не е в урбанизирана територия и не е част от улична мрежа.

5. Участник № 10 ДЗЗД „Графити надзор“, с оферта с вх. № ЕП – 71/26.02.2018г. за ОП 1

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Представената оферта, в т.ч. и допълнително представените документи от участника НЕ отговарят на предварително обявените условия в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

1. Не са представени документи към договора за създаване на Обединение „Графити надзор“, от които да е видно разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на документацията, посочени в т.2 от Раздел 5 Ред и условия за провеждане;

2. В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти, т. Използване на чужд капацитет – участникът е посочил „Да“, но същевременно с това не е представил отделни ЕЕДОП-и за всяко от лицата, за които са представени Декларации за ангажираност, съгласно разпоредба на чл. 67, ал.2 от ЗОП;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Кирил Янков Кръстев, предложено за Ръководител екип, Милчо Здравков Илиев, предложено за Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“, Любомир Иванов Лалев, предложено за „Инженер – геодезист“, Евгени Христов Василев, предложено за Строителен инженер „Пътна“, Любомир Манасиев Манасиев, предложено за Координатор по безопасност и здраве – отново не е представена информация за придобитото висше образование и опит, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

- След направена проверка, комисията установи, че лицето Кирил Янков Кръстев, предложено за Ръководител екип, не е включено в основния списък към посочените Удостоверения за извършване на дейността, вписани в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол.

3. В ЕЕДОП на „МК Надзор“ ЕООД:

- В част II, раздел Г Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, т. Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката? – участникът неправилно е попълнил информацията в тази точка, тъй като посоченото лице Кирил Кръстев се явява трето лице, а не подизпълнител;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Милчо Здравков Илиев, предложено за Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“, Евгени Христов Василев, предложено за Строителен инженер „Пътна“, Кирил Янков Кръстев, предложено за Ръководител екип – отново не е представена информация за придобитото висше образование и опит, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

4. В ЕЕДОП на „Графити“ ООД:

- В част II, раздел Г Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, т. Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката? – участникът неправилно е попълнил информацията в тази точка, тъй като посоченото лице Кирил Кръстев се явява трето лице, а не подизпълнител;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) – за декларираната доставка/услуга „Упражняване на надзор в строителството на следния строеж: Комуникационно решение /пътна връзка/ за УПИ XXVII-53 кв.48, идентичен с пи 10135.35.14.61 на ЗПЗ район Младост, гр. Варна“ отново не са представени доказателства за изпълнението ѝ. Представеният договор за услугата Комисията не приема за доказателство за успешно и качествено изпълнение на услугата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Кирил Янков Кръстев, предложено за Ръководител екип, Любомир Иванов Лалев, предложено за „Инженер – геодезист“, Любомир Манасиев Манасиев, предложено за Координатор по безопасност и здраве – отново не е представена информация за придобитото висше образование



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

и опит, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. А за лицето Любомир Иванов Лалев, предложено за „Инженер – геодезист“ - отново не е представена информация за ППП, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - отново не е представена информация за сертификат ISO 9001:2008. Съгласно изисквания на Възложителя, в т. 2.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията е посочено: „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.“

5. ЕЕДОП на Кирил Кръстев – трето лице:

- В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори? – участникът неправилно е посочил отговор „Да“ и е попълнил последващите точки. Вярното за него обстоятелство е отговор „Не“;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не следва да бъде попълнена. Посочената информация за съответния опит следва да бъде посочена в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т.2 и т.6;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т.2 – не е представена информация за придобитото висше образование и съответната степен;

6. Участник № 11 ДЗЗД „Графити надзор“, с оферта с вх. № ЕП – 72/26.02.2018г. за ОП 2

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Представената оферта, в т.ч. и допълнително представените документи от участника НЕ отговарят на предварително обявените условия в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

1. Не са представени документи към договора за създаване на Обединение „Графити надзор“, от които да е видно разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на документацията, посочени в т.2 от Раздел 5 Ред и условия за провеждане;

2. В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел В Информация относно използването на капацитета на други субекти, т. Използване на чужд капацитет – участникът е посочил „Да“, но същевременно с това не е представил отделни ЕЕДОП-и за всяко от лицата, за които са представени Декларации за ангажираност, съгласно разпоредба на чл. 67, ал.2 от ЗОП;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Кирил Янков Кръстев, предложено за Ръководител екип, Милчо Здравков Илиев, предложено за Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“, Любомир Иванов Лалев, предложено за „Инженер – геодезист“, Евгени Христов Василев, предложено за Строителен



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

инженер „Пътна“, Любомир Манасиев Манасиев, предложено за Координатор по безопасност и здраве – отново не е представена информация за придобитото висше образование и опит, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

- След направена проверка, комисията установи, че лицето Кирил Янков Кръстев, предложено за Ръководител екип, не е включено в основния списък към посочените Удостоверения за извършване на дейността, вписани в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът отново не е представил информация само за втори сертификат;

3. В ЕЕДОП на „МК Надзор“ ЕООД:

- В част II, раздел Г Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, т. Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката? – участникът неправилно е попълнил информацията в тази точка, тъй като посоченото лице Кирил Кръстев се явява трето лице, а не подизпълнител; В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Милчо Здравков Илиев, предложено за Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“, Евгени Христов Василев, предложено за Строителен инженер „Пътна“, Кирил Янков Кръстев, предложено за Ръководител екип – отново не е представена информация за придобитото висше образование и опит, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

4. В ЕЕДОП на „Графити“ ООД:

- В част II, раздел Г Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, т. Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката? – участникът неправилно е попълнил информацията в тази точка, тъй като посоченото лице Кирил Кръстев се явява трето лице, а не подизпълнител;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) – за декларираната доставка/услуга „Упражняване на надзор в строителството на следния строеж: Комуникационно решение /пътна връзка/ за УПИ XXVII-53 кв.48, идентичен с пи 10135.35.14.61 на ЗПЗ район Младост, гр. Варна“ отново не са представени доказателства за изпълнението ѝ. Представеният договор за услугата Комисията не приема за доказателство за успешно и качествено изпълнение на услугата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Кирил Янков Кръстев, предложено за Ръководител екип, Любомир Иванов Лалев, предложено за „Инженер – геодезист“, Любомир Манасиев Манасиев, предложено за Координатор по безопасност и здраве – отново не е представена информация за придобитото висше образование и опит, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. А за лицето Любомир Иванов Лалев, предложено за „Инженер – геодезист“ - отново не е представена информация за ППП, съгласно т.2 от раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за поръчката и в т. 2.5.3.2. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - отново не е представена информация за сертификат ISO 9001:2008.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

Съгласно изисквания на Възложителя, в т. 2.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията е посочено: „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.“

5. ЕЕДОП на Кирил Кръстев – трето лице:

- В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори? – участникът неправилно е посочил отговор „Да“ и е попълнил последващите точки. Вярното за него обстоятелство е отговор „Не“;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не следва да бъде попълнена. Посочената информация за съответния опит следва да бъде посочена в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т.2 и т.6;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т.2 – не е представена информация за придобитото висше образование и съответната степен;

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от неговото издаване на всички участници.

На основание чл.42, ал.2, т.1 и 4 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП настоящото решение, Протоколите и Докладът от дейността на комисията да се публикуват в следната електронна преписка на обществената поръчка в Профила на купувача, като в същия ден настоящото решение за класиране да се изпрати на всички участници.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

МИЛЕН ЯКОВ

За Кмет на Община

Заповед РД-10-680/16.05.2018



* Заличена информация на основание на чл. 2 ал. 1 от ЗЗЛД