

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП

На 02.05.2018 г., от 10:30 часа, в заседателната зала на Община Плевен, Комисията, назначена със Заповед № РД-10-350/13.03.2018 год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ „Климент Охридски“ - обект от образователната инфраструктура на гр. Плевен по четири обособени позиции както следва: Обособена позиция 1: Доставка и монтаж на обзавеждане и кухненско оборудване; Обособена позиция 2: Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства и аудио оборудване; Обособена позиция 3: Доставка и монтаж на климатична техника; Обособена позиция 4: Доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет, открита с Решение № РД-10-140/ 02.02.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0009, в състав:**

Председател: Стефан Милев – Заместник - Кмет ПХД;
и Членове:

1. Камелия Горненска – Началник Отдел НКПП;
2. Десислава Йорданова – Началник Отдел ПНО;
3. инж. Калин Бочуков;
4. инж. Юлияна Дандова.

проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 24.04.2018 год, както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Иван Славчев Найденов - управител на „Копилинк Плевен“ ЕООД;
2. Антония Кателинова Атанасова – упълномощен представител на „Бенстар“ ЕООД;
3. Румен Тодоров Трифонов – управител на „Смарт софт“ ЕООД.

I. Комисията обяви получените оценки по показателя за оценка: **„Срок за доставка и монтаж СД“** на допуснатите до този етап оферти, отразена в Протокол № 2.

По Обособена позиция № 1

№	УЧАСТНИЦИ	Срок за изпълнение	Брой точки СД
1	„Школснаб 2001“ ЕООД	30 календарни дни	3 точки
2	„Веселин Балев“ ЕООД	1 календарен ден	100 точки
3	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	10 календарни дни	10 точки
4	„Амо“ ЕООД	2 календарни дни	50 точки
5	„Перун ККБ“ ЕООД	3 календарни дни	33 точки
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	1 календарен ден	100 точки

По Обособена позиция № 2

№	УЧАСТНИЦИ	Срок за изпълнение	Брой точки СД
12	„Смарт софт“ ЕООД	10 календарни дни	100 точки
13	„Стемо“ ООД	30 календарни дни	33 точки

По Обособена позиция 3:

№	УЧАСТНИЦИ	Срок за изпълнение	Брой точки СД
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	1 календарен ден	100 точки

По Обособена позиция 4:

№	УЧАСТНИЦИ	Срок за изпълнение	Брой точки СД
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	1 календарен ден	100 точки
10	„Елпак - лизинг“ ЕООД	3 календарни дни	33 точки

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

По обособена позиция № 1

1. Участник „Школснаб 2001“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-74/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **129 086,00 лв. (сто двадесет и девет хиляди осемдесет и шест) лева без ДДС.**

2. Участник „Веселин Балев“ ЕООД, подадена оферта с вх. № ЕП-75/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **134 871,68 лв. (сто тридесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и един лева и 0,68 стотинки) лева без ДДС.**

3. Участник „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-76/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **149 078,00 лв. (сто четиридесет и девет хиляди седемдесет и осем) лева без ДДС.**

4. Участник „Амо“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-77/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **151 965,00 лв. (сто петдесет и една хиляди деветстотин шестдесет и пет) лева без ДДС.**

5. Участник „Перун ККБ“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-78/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **150 293,00 лв. (сто петдесет хиляди двеста деветдесет и три) лева без ДДС.**

6. Участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с подадена оферта вх. № ЕП-80/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **125 930,00 лв. (сто двадесет и пет хиляди деветстотин и тридесет) лева без ДДС.**

По обособена позиция № 2

1. Участник „Смарт софт“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-85/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **89 730,00 лв. (осемдесет и девет хиляди седемстотин и тридесет) лева без ДДС.**

2. Участник „Стемо“ ООД, подадена оферта с вх. № ЕП-30/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **80 649,35 лв. (осемдесет хиляди шестстотин четиридесет и девет лева 0,35 стотинки) лева без ДДС.**

По обособена позиция № 3

1. Участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с подадена оферта вх. № ЕП-80/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **4 225,00 лв. (четири хиляди двеста двадесет и пет) лева без ДДС.**

По обособена позиция № 4

1. Участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с подадена оферта вх. № ЕП-80/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 371,00 лв. (хиляда триста седемдесет и един) лева без ДДС.**

2. Участник „Елпак - лизинг“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-83/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 750,00 лв. (хиляда седемстотин и петдесет) лева без ДДС.**

След оповестяване на ценовите предложения, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

На 04.05.2018 год., Комисията продължи работа си в закрито заседание като извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците по обособените позиции с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки и установи, че предложенията отговорят на изискванията.

По обособена позиция № 2

Ценовото предложение на „Смарт софт“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-85/12.03.2018 г. **НЕ** съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Участникът е представил „Ценово предложение“ – Образец № 5, което не е подписано от представляващия участника.

Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор. В този смисъл е решение № 1312 от 08.10.2014 год. на КЗК.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши участникът „Смарт софт“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-85/12.03.2018 г., която не отговаря на предварително

обявените условия на поръчката на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да бъде отстранена от участие.

III. Комисията извърши оценка по показателя Предлагана цена и комплексната оценка и класира офертите, съгласно одобрения критерии „оптимално съотношение качество/цена“:

По Обособена позиция № 1

№	УЧАСТНИЦИ	Обща цена за изпълнение на поръчката (ЦИ)	Оценка ЦИ
1	„Школснаб 2001“ ЕООД	129 086,00	97,56 точки
2	„Веселин Балев“ ЕООД	134 871,68	93,37 точки
3	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	149 078,00	84,47 точки
4	„Амо“ ЕООД	151 965,00	82,87 точки
5	„Перун ККБ“ ЕООД	150 293,00	83,79 точки
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	125 930,00	100 точки

По Обособена позиция № 2

№	УЧАСТНИЦИ	Обща цена за изпълнение на поръчката (ЦИ)	Оценка ЦИ
13	„Стемо“ ООД	80 649,35	100 точки

По Обособена позиция № 3:

№	УЧАСТНИЦИ	Обща цена за изпълнение на поръчката (ЦИ)	Оценка ЦИ
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	4 225,00	100 точки

По Обособена позиция № 4:

№	УЧАСТНИЦИ	Обща цена за изпълнение на поръчката (ЦИ)	Оценка ЦИ
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	1 371,00	100 точки
10	„Елпак - лизинг“ ЕООД	1 750,00	78,34 точки

Комплексна оценка на офертите по обособени позиции:

По Обособена позиция № 1

№	УЧАСТНИЦИ	Оценка СД	Оценка ЦИ	КО=СИ x 40% + ЦИ x 60 %
1	„Школснаб 2001“ ЕООД	3 точки	97,56 точки	59,74 точки
2	„Веселин Балев“ ЕООД	100 точки	93,37 точки	96,02 точки
3	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	10 точки	84,47 точки	54,68 точки
4	„Амо“ ЕООД	50 точки	82,87 точки	69,72 точки
5	„Перун ККБ“ ЕООД	33 точки	83,79 точки	63,47 точки
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	100 точки	100 точки	100 точки

По Обособена позиция № 2

№	УЧАСТНИЦИ	Оценка СД	Оценка ЦИ	КО=СИ x 40% + ЦИ x 60 %
13	„Стемо“ ООД	33 точки	100 точки	73,20 точки

По Обособена позиция № 3:

№	УЧАСТНИЦИ	Оценка СД	Оценка ЦИ	КО=СИ x 40% + ЦИ x 60 %
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	100 точки	100 точки	100 точки

По Обособена позиция № 4:

№	УЧАСТНИЦИ	Оценка СД	Оценка ЦИ	КО=СИ x 40% + ЦИ x 60 %
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	100 точки	100 точки	100 точки
10	„Елпак - лизинг“ ЕООД	33 точки	78,34 точки	60,20 точки

Комисията извърши класирането по обособените позиции:

По Обособена позиция № 1

I-во място - участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с комплексна оценка - 100 точки.

II-ро място - участник „Веселин Балев“ ЕООД, с комплексна оценка - 96,02 точки.

III-то място - участник „Амо“ ЕООД, с комплексна оценка - 69,72 точки.

IV- то място - участник „Перун ККБ“ ЕООД, с комплексна оценка - 63,72 точки.

V- то място - участник „Школснаб 2001“ ЕООД, с комплексна оценка - 59,74 точки.

VI-то място - участник „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с комплексна оценка - 54,68 точки.

По Обособена позиция № 2

I-во място - участник „Стемо“ ООД, с комплексна оценка – 73,20 точки.

По Обособена позиция № 3

I-во място - участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с комплексна оценка - 100 точки.

По Обособена позиция № 4

I-во място - участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с комплексна оценка - 100 точки.

II-ро място - участник „Елпак - лизинг“ ЕООД, с комплексна оценка - 60,20 точки.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договори за обществена поръчка с предмет: **Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ „Климент Охридски“** - обект от образователната инфраструктура на гр. Плевен по четири обособени позиции както следва: Обособена

позиция 1: Доставка и монтаж на обзавеждане и кухненско оборудване; Обособена позиция 2: Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства и аудио оборудване; Обособена позиция 3: Доставка и монтаж на климатична техника; Обособена позиция 4: Доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет, с класираните на I- во място участници по съответните обособени позиции.

Този протокол е съставен на 23.05.2018

Председател:

Стефан Милев

Членове:

1.
Камелия Гориенска

3.
инж. Калин Бочуков

2.
Лесиспая Йорданова

4.
инж. Юлияна Дандова

**Заличена информация на основание на чл. 2 от ЗЗЛД.*