



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-10-776 / 05.06. 2018 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнители на обществена поръчка

Подписаният по-долу Георг Леонидов Спартански, в качеството му на Кмет на Община Плевен, на основание чл.44, ал.2, във връзка с чл.44, ал.1, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в Протокол № 1 от 22.03.2018 год., Протокол № 2 от 26.04.2018 год., Протокол № 3 от 23.05.2018 год. и Доклад от 04.06.2018 год. на комисия, назначена със Заповед № РД-10-350/13.03.2018 год. на Кмета на община Плевен със задача да получи, разгледа и оцени подадените оферти за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: с предмет: **Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ „Климент Охридски“ - обект от образователната инфраструктура на гр. Плевен по четири обособени позиции както следва: Обособена позиция 1: Доставка и монтаж на обзавеждане и кухненско оборудване; Обособена позиция 2: Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства и аудио оборудване; Обособена позиция 3: Доставка и монтаж на климатична техника; Обособена позиция 4: Доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет,** открита с Решение № РД-10-140/ 02.02.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0009

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

По Обособена позиция № 1

I-во място - участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с комплексна оценка - 100 точки.

II-ро място - участник „Веселин Балев“ ЕООД, с комплексна оценка - 96,02 точки.

III-то място - участник „Амо“ ЕООД, с комплексна оценка - 69,72 точки.

IV- то място - участник „Перун ККБ“ ЕООД, с комплексна оценка - 63,72 точки.

V- то място - участник „Школснаб 2001“ ЕООД, с комплексна оценка - 59,74 точки.

VI-то място - участник „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с комплексна оценка - 54,68 точки.

По Обособена позиция № 2

I-во място - участник „Стемо“ ООД, с комплексна оценка – 73,20 точки.

По Обособена позиция № 3

I-во място - участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с комплексна оценка - 100 точки.

По Обособена позиция № 4

I-во място - участник „Българска училищна индустрия“ ООД, с комплексна оценка - 100 точки.

II-ро място - участник „Елпак - лизинг“ ЕООД, с комплексна оценка - 60,20 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

По обособена позиция № 1 - „Българска училищна индустрия“ ООД - класираният на първо място.

По обособена позиция № 2 - „Стемо“ ООД - класираният на първо място.

По обособена позиция № 3 - „Българска училищна индустрия“ ООД - класираният на първо място.

По обособена позиция № 4 - „Българска училищна индустрия“ ООД - класираният на първо място.

III. Отстранени участници:

По обособена позиция № 1

1. Участника „Бенстар“ ЕООД, с оферта вх. № ЕП-89 от 12.03.2018 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на критериите за подбор и на предварително обявените изисквания на възложителя в обявлението и в документацията. С Протокол №1 от 21.03.2018г., комисията е изисквала от участника „Бенстар“ ЕООД, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

Констатираните непълноти и несъответствия от Протокол №1 в ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.101, ал.11 във връзка с параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.“;

Към офертата на „Бенстар“ ЕООД, с вх. № ЕП-89 от 12.03.2018 год. по Обособена позиция № 1, в запечатан плик с вх. № ЕП-92/30.03.2018г. са постъпили Допълнителни документи извън петдневния срок. Съгласно разпечатка от електронна поща участникът е получил електронно подписано писмото с Протокол №1 на 21.03.2018г. и е следвало да представи Допълнителните документи изискани от комисията до 28.03.2018 г. до 17:00 ч. Участникът е



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

представил изискваните допълнителни документи на 30.03.2018г. след срока от 5 работни дни, поради което представените допълнително документи няма да бъдат разгледани.

2. Участника **Кооперация „Панда“**, с оферта вх. № ЕП-28/12.03.2018 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът **Кооперация „Панда“** НЕ Е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 21.03.2018 г., участникът **Кооперация „Панда“** за обособена позиция № 1:

- Не следва да попълва в част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци...;
 - В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;
 - Не следва да попълва в част IV, Раздел @;
 - По отношение на декларираните доставки/услуги в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не са представени доказателства за изпълнението им;
- Участникът **Кооперация „Панда“** НЕ доказва съответствието с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.6. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

3. Участника **„Над дизайн“ ЕООД**, с оферта вх. № ЕП-84/12.03.2018 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът **„Над дизайн“ ЕООД** НЕ Е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 21.03.2018 г., участникът **„Над дизайн“ ЕООД** за обособена позиция № 1:

- Не следва да попълва в част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци...;
 - В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът не е посочил номер и дата на издаване на притежавания сертификат, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа;
- Участникът **„Над дизайн“ ЕООД** НЕ доказва съответствието с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.6. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

Обособена позиция № 2

1. Участника „Бенстар“ ЕООД, с оферта вх. № ЕП-90 от 12.03.2018 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на критериите за подбор и на предварително обявените изисквания на възложителя в обявлението и в документацията. С Протокол №1 от 21.03.2018г., комисията е изисквала от участника „Бенстар“ ЕООД, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

Констатираните непълноти и несъответствия от Протокол №1 в ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101, ал.9 и 10 ЗОП, чл.101, ал.11 във връзка с параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на доставки/услуги, а именно:

1. „Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства и аудио оборудване“ с получател „Евелин комерс“ ООД;

2. „Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства и аудио оборудване“ с получател „Диди 94 – Диан Димитров“ ЕТ;

По отношение на тези доставки/услуги на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията не може да извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, тъй като получатели на доставките/услугите са частни юридически лица.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.“;

Към офертата на „Бенстар“ ЕООД, с вх. № ЕП-90 от 12.03.2018 год. по Обособена позиция № 2, в запечатан плик с вх.№ ЕП-92/30.03.2018г. са постъпили Допълнителни документи извън петдневния срок. Съгласно разпечатка от електронна поща участникът е получил електронно подписано писмото с Протокол №1 на 21.03.2018г. и е следвало да представи Допълнителните документи изискани от комисията до 28.03.2018 г. до 17:00 ч. Участникът е представил изисканите допълнителни документи на 30.03.2018г. след срока от 5 работни дни, поради което представените допълнително документи няма да бъдат разгледани.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

2. Участника **Кооперация „Панда“**, с оферта вх. № ЕП-28/12.03.2018 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът **Кооперация „Панда“** НЕ е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 21.03.2018 г., участникът **Кооперация „Панда“** за обособена позиция № 2:

- Не следва да попълва в част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци...;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- Не следва да попълва в част IV, Раздел @;

- По отношение на декларираните доставки/услуги в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не са представени доказателства за изпълнението им;

Участникът **Кооперация „Панда“** НЕ доказва съответствието с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.6. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

3. Участника **„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД**, с оферта вх. № ЕП – 76/12.03.2018г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: На основание чл.105, ал.5 от ЗОП, Комисията е изисквала разяснение с изх. № ЕП – 76/16.04.2018г. относно вида на Windows 10 и MS Office, инсталирани на предлагания преносим компютър. Постъпило е разяснение с вх. № ЕП – 76/19.04.2018г., като участникът потвърждава, че в представената оферта предлага операционна система Windows 10 е Windows Home 10 и офис пакет Microsoft Office 2016 е Microsoft Office 2016 Home and Student.

Съгласно изискванията на Възложителя, предварително оповестени с отговор 1 от разяснение с изх. № ЕП-30/21.02.2018 г., изискуемите версии са: MS-Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional.

Техническото предложение **НЕ** съответства на изискванията на Възложителят. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Участника **„Специализирани бизнес системи“ АД**, с оферта вх. № ЕП – 79/12.03.2018г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: На основание чл.105, ал.5 от ЗОП, Комисията е изисквала разяснение с изх. № ЕП– 79/16.04.2018г. относно вида на Windows 10 и MS Office, инсталирани на предлагания преносим компютър. Постъпило е разяснение с вх. № ЕП – 79/18.04.2018г., като участникът потвърждава, че в представената оферта предлага операционна система MS Windows 10 – 64 bit за образованието и офис пакет MS Office 2016 Standart за образованието



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

Съгласно изискванията на Възложителя, предварително оповестени с отговор 1 от разяснение с изх. № ЕП-30/21.02.2018 г., изискуемите версии са: MS-Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional. Възложителят не е поставял изисквания офис пакета да е специализиран за образованието.

Техническото предложение **НЕ** съответства на изискванията на Възложителят. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Участника „Айфест“ ЕООД, с оферта вх. № ЕП – 82/12.03.2018г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: На основание чл.105, ал.5 от ЗОП, Комисията е изисквала разяснение с изх. № ЕП – 82/16.04.2018г. относно вида на Windows 10 и MS Office, инсталирани на предлагания преносим компютър. Постъпило е разяснение с вх. № ЕП – 82/17.04.2018г., като участникът потвърждава, че в представената оферта предлага операционна система MS Windows Home и Office Home and Business 2016

Съгласно изискванията на Възложителя, предварително оповестени с отговор 1 от разяснение с изх. № ЕП-30/21.02.2018 г., изискуемите версии са: MS-Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional.

Техническото предложение **НЕ** съответства на изискванията на Възложителят, Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Участника „Копилинк Плевен“ ЕООД, в оферта с вх. № ЕП – 73/12.03.2018г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: На основание чл.105, ал.5 от ЗОП, Комисията е изисквала разяснение с изх. № ЕП – 73/16.04.2018г. относно вида на Windows 10 и MS Office, инсталирани на предлагания преносим компютър. Постъпило е разяснение с вх. № ЕП – 73/17.04.2018г., като участникът потвърждава, че в представената оферта предлага Windows 10 (WINEDUE3 ALNG UpgrdSAPk MLV), като е дал следните разяснения:

„След проведени разговори с отговорни служители от ръководството на ОУ „Климент Охридски“ с оглед предоставяне на максимална гъвкавост на преподавателите по отношение на учебната програма и пълно интегриране с използваната Система за управление на лицензите в системата на образованието и науката, и съобразявайки своето техническо предложение изцяло с поставените в горе цитираната процедура изисквания от Възложителя, уточнени и допълнени в ЕП-30 от 21.02.2018 г., „Копилинк Плевен“ ЕООД предлага WINEDUE3 ALNG UpgrdSAPk MVL за лицензиране на операционната система на компютър Asus X505BP-BR013. Предлаганият лиценз е само за надстройка като освен изискуемия вариант „MS_Windows 10 Professional“, WINEDUE3 ALNG UpgrdSAPk MVL дава възможност лицензирано да бъдат използвани и други операционни системи при необходимост и по преценка на преподавателите и ръководството на ОУ „Климент Охридски“. Всеки лиценз предоставя право за надграждане (надстройка) до актуална версия на настолната операционна система Windows, включително възможност за използване на издание Professional и Enterprise.

Предвид фактът, че предоставеният лиценз е за надграждане, налице е следното изискване в съответствие с лицензионните правила на производителя: всяко новопридобито устройство, на което ще се изпълнява надстройката, трябва да е предварително надлежно лицензирано с една от отговарящите на условията операционни системи, посочени по-долу:

- Windows 10 Home/Professional/Enterprise/Education
- Windows 8 Home (изданието Home не се изписва в наименованието на продукта, т.е. “Windows 8” е еквивалент на “Windows 8 Home”)/Professional/Enterprise



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

- Windows 8.1 Home (изданието Home не се изписва в наименованието на продукта, т.е. “Windows 8.1” е еквивалент на “Windows 8.1 Home”) /Professional/ Enterprise

- Windows 7 Starter Edition/Home Basic/Home Premium/ Professional/ Enterprise/ Ultimate.

За всеки лиценз се получават права за ползване на последна, актуална версия на продукта и всяка предишна версия в активен жизнен цикъл. Не се включват версии, спрени от поддръжка. За всеки лиценз потребителя има право да инсталира избрана версия и издание от изброените по-долу:

- Windows 10 Professional/Education/Enterprise
- Windows 8.1. Professional/Enterprise
- Windows 8 Professional/Enterprise
- Windows 7 with SP1 Professional/Enterprise
- Windows 7 Professional/Enterprise

Комисията счита, че участникът е провел нерегламентирани и неправомерни „консултации“. Възложителят не е поставял изисквания офис пакета да е специализиран за образованието. Възложителят изрично е изискал предлаганите преносими компютри да са с инсталирана лицензирана операционна система MS Windows 10 Professional и офис пакет MS Office 2016 Professional, а не с лиценз само за надстройка.

Техническото предложение **НЕ** съответства на изискванията на Възложителят. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Участника „Смарт софт“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ЕП-85/12.03.2018 г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Ценовото предложение на „Смарт софт“ ЕООД, **НЕ** съответства на изискванията на Възложителя, а именно:

Участникът е представил „Ценово предложение“ – Образец № 5, което не е подписано от представляващия участника.

Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор. В този смисъл е решение № 1312 от 08.10.2014 год. на КЗК.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Според разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП „При подготовка на заявленията за участие и/или офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителите.“. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

Обособена позиция № 3

1. Участника „Бенстар“ ЕООД, с оферта вх. № ЕП-91 от 12.03.2018 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на критериите за подбор и на предварително обявените изисквания на възложителя в обявлението и в документацията. С Протокол №1 от



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

21.03.2018г., комисията е изисквала от участника „Бенстар“ ЕООД, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

Констатираните непълноти и несъответствия от Протокол №1 в ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101, ал.9 и 10 ЗОП, чл.101, ал.11 във връзка с параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на доставки/услуги, а именно:

1. „Доставка и монтаж на климатична техника“ с получател „Евелин комерс“ ООД;

2. „Доставка и монтаж на климатична техника“ с получател „Диди 94 – Диан Димитров“ ЕТ;

По отношение на тези доставки/услуги на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията не може да извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, тъй като получатели на доставките/услугите са частни юридически лица.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.“;

Към офертата на „Бенстар“ ЕООД, с вх. № ЕП-91 от 12.03.2018 год. по Обособена позиция № 3, в запечатан плик с вх.№ ЕП-92/30.03.2018г. са постъпили Допълнителни документи извън петдневния срок. Съгласно разпечатка от електронна поща участникът е получил електронно подписано писмото с Протокол №1 на 21.03.2018г. и е следвало да представи Допълнителните документи изискани от комисията до 28.03.2018 г. до 17:00 ч. Участникът е представил изисканите допълнителни документи на 30.03.2018г. след срока от 5 работни дни, поради което представените допълнително документи няма да бъдат разгледани.

2. Участника **Кооперация „Панда“**, с оферта вх. № ЕП-28/12.03.2018 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът **Кооперация „Панда“** НЕ е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 21.03.2018 г., участникът **Кооперация „Панда“** за обособена позиция № 3:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

- Не следва да попълва в част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци...;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- Не следва да попълва в част IV, Раздел @;

- По отношение на декларираните доставки/услуги в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) не са представени доказателства за изпълнението им;

Участникът **Кооперация „Панда“ НЕ** доказва съответствието с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.6. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

Обособена позиция № 4

1. Участника „Бенстар“ ЕООД, с оферта вх. № ЕП-92 от 12.03.2018 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не отговаря на критериите за подбор и на предварително обявените изисквания на възложителя в обявлението и в документацията. С Протокол №1 от 21.03.2018г., комисията е изисквала от участника „Бенстар“ ЕООД, да представи в срок от 5 работни дни от получаване на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участникът да предостави на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

Констатираните непълноти и несъответствия от Протокол №1 в ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.101, ал.11 във връзка с параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларира изпълнение на доставка/услуга с предмет „Доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет“ с получател „Ди Джи Медика“ ООД.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

По отношение на тази доставка/услуга на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията не може да извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, тъй като получател на доставката/услугата е частно юридическо лице.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.“;

Към офертата на „Бенстар“ ЕООД, с вх. № ЕП-92 от 12.03.2018 год. по Обособена позиция № 4, в запечатан плик с вх. № ЕП-92/30.03.2018г. са постъпили Допълнителни документи извън петдневния срок. Съгласно разпечатка от електронна поща участникът е получил електронно подписано писмото с Протокол №1 на 21.03.2018г. и е следвало да представи Допълнителните документи изискани от комисията до 28.03.2018 г. до 17:00 ч. Участникът е представил изисканите допълнителни документи на 30.03.2018г. след срока от 5 работни дни, поради което представените допълнително документи няма да бъдат разгледани.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от неговото издаване на всички участници.

На основание чл.42, ал.2, т.1 и 4 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП настоящото решение, Протоколите и Докладът от дейността на комисията да се публикуват в електронната преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача, като в същия ден настоящото решение за класиране да се изпрати на всички участници.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

Георг Леонидов Спартански
Кмет на Община Плевен

