

ПРОТОКОЛ № 1
по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 13.03.2018 г. в 13:30 часа в община Плевен, Заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-10-350/13.03.2018год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за нуждите на ОУ „Климент Охридски“ - обект от образователната инфраструктура на гр. Плевен по четири обособени позиции както следва: Обособена позиция 1: Доставка и монтаж на обзавеждане и кухненско оборудване; Обособена позиция 2: Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства и аудио оборудване; Обособена позиция 3: Доставка и монтаж на климатична техника; Обособена позиция 4: Доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет**, открита с Решение № РД-10-140/ 02.02.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0009, в състав:

Председател: Стефан Милев – Заместник - Кмет ПХД;

Членове:

1. Камелия Горненска – Началник Отдел НКПП;
2. Десислава Йорданова – Началник Отдел ПНО;
3. Инж. Калин Бочуков;
4. Инж. Юлияна Дандова;

проведе първо публично заседание за отваряне на подадените оферти в процедурата.

На публичното заседание присъстваха упълномощени представители на податите заявление за участие в процедурата, както следва:

1. Антония Кателинова Атанасова, упълномощен представител на „Бенстар“ ЕООД;

2. Деница Владимирова Костова, упълномощен представител на „Елпак Лизинг“ ЕООД;

3. Иван Славчев Найденов, управител на „Копилинк Плевен“ ЕООД;

Председателят на комисията обяви Заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48,ал.6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 18 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

№	УЧАСТНИЦИ	ВХ.НОМЕР	ДАТА	ЧАС	ОП
1	„Школснаб 2001“ ЕООД	ЕП – 74	12.03.2018г.	10:21	1
2	„Веселин Балев“ ЕООД	ЕП – 75	12.03.2018г.	10:24	1
3	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	ЕП – 76	12.03.2018г.	10:32	1 и 2
4	„Амо“ ЕООД	ЕП – 77	12.03.2018г.	10:46	1
5	„Перун ККБ“ ЕООД	ЕП – 78	12.03.2018г.	10:50	1
6	„Специализирани бизнес системи“ АД	ЕП – 79	12.03.2018г.	10:53	2
7	„Българска училищна индустрия“ ООД	ЕП – 80	12.03.2018г.	11:05	1,3 и 4
8	Кооперация „Панда“	ЕП – 28	12.03.2018г.	11:16	1,2 и 3
9	„Айфест“ ЕООД	ЕП - 82	12.03.2018г.	11:23	2
10	„Елпак - лизинг“ ЕООД	ЕП – 83	12.03.2018г.	11:32	4
11	„Над дизайн“ ЕООД	ЕП – 84	12.03.2018г.	11:39	1

12	„Смарт софт“ ЕООД	ЕП – 85	12.03.2018г.	11:41	2
13	„Стемо“ ООД	ЕП – 30	12.03.2018г.	14:03	2
14	„Бенстар“ ЕООД	ЕП – 89	12.03.2018г.	16:41	1
15	„Бенстар“ ЕООД	ЕП – 90	12.03.2018г.	16:43	2
16	„Бенстар“ ЕООД	ЕП – 91	12.03.2018г.	16:44	3
17	„Бенстар“ ЕООД	ЕП – 92	12.03.2018г.	16:44	4
18	„Копилинк Плевен“ ЕООД	ЕП – 73	12.03.2018г.	16:51	2

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от **„Школснаб 2001“ ЕООД**, с вх.№ ЕП- 74/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от **„Веселин Балев“ ЕООД**, с вх. № ЕП- 75/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от **„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД**, с вх. № ЕП- 76/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №1 и №2. .

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по 1-вата обособена позиция.

4. Оферта подадена от **„Амо“ ЕООД**, с вх.№ ЕП- 77/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител

на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **„Перун ККБ“ ЕООД**, с вх. № ЕП-78/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от **„Специализирани бизнес системи“ АД**, с вх. № ЕП – 79/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представители на участниците „Бенстар“ ЕООД и „Копилинк Плевен“ ЕООД подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от **„Българска училищна индустрия“ ООД**, с вх. № ЕП-80/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №1, №3 и №4.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по 1-вата и 3-тата обособена позиция и представител на „Елпак - лизинг“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ по 4-тата обособена позиция.

8. Оферта подадена от **Кооперация „Панда“**, с вх. № ЕП-28/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №1, №2 и №3.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по 1-вата, 2-рата и 3-тата обособена позиция.

9. Оферта подадена от **„Айфест“ ЕООД**, с вх. № ЕП-82/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представители

на участниците „Бенстар“ ЕООД и „Копилинк Плевен“ ЕООД подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Оферта подадена от **„Елпак - лизинг“ ЕООД**, с вх. № ЕП-83/12.03.2018 г., за обособена позиция № 4, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. Оферта подадена от **„Над дизайн“ ЕООД**, с вх. № ЕП-84/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12. Оферта подадена от **„Смарт софт“ ЕООД**, с вх. № ЕП-85/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представители на участниците „Бенстар“ ЕООД и „Копилинк Плевен“ ЕООД подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

13. Оферта подадена от **„Стемо“ ООД**, с вх. № ЕП-30/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представители на участниците „Бенстар“ ЕООД и „Копилинк Плевен“ ЕООД подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14. Оферта подадена от **„Бенстар“ ЕООД**, с вх. № ЕП-89/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

15. Оферта подадена от **„Бенстар“ ЕООД**, с вх. № ЕП-90/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „„Копилинк Плевен“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

16. Оферта подадена от **„Бенстар“ ЕООД**, с вх. № ЕП-91/12.03.2018 г., за обособена позиция № 3, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

17. Оферта подадена от **„Бенстар“ ЕООД**, с вх. № ЕП-92/12.03.2018 г., за обособена позиция № 4, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Елпак - лизинг“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

18. Оферта подадена от **„Копилинк Плевен“ ЕООД**, с вх. № ЕП-73/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, представител на участник „Бенстар“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания, проведени от 15.03.2018г. до 22.03.2018г., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник №1 **„Школснаб 2001“ ЕООД**, с оферта с входящ № ЕП-74/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;

- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – тази точка не е попълнена, а съответната информация е посочена в следващата точка;

2. Участник № 2 „Веселин Балев“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП-75/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Удостоверения за добро изпълнение – 7 бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*“;

3. Участник № 3 „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП – 76/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция 1;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция 2;

- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 2;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът не е посочил „Брой години“, както и е декларирал изпълнение на доставка/услуга: „Доставка на мебели, офис обзавеждане и компютърно оборудване – за нуждите на Хидроенерджи груп ООД“ с получател Хидроенерджи груп ООД. За така посочената доставка комисията не може да извърши проверка в РОП на АОП, тъй като получателят е частно юридическо лице и от представената информация не става ясно какъв е обемът на извършената доставка. Участникът следва да представи информация за съответния обем на доставките, съгласно минималните изисквания, а именно: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнението на доставка/и с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособената позиция за която участва.“* Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.
- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът не е посочил номер и дата на издаване на притежавания сертификат, валидност, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа;

4. Участник № 4 „Амо“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП- 77/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;
- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с

удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, съгласно минималните изисквания на възложителя;

5. Участник № 5 „Перун ККБ“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП 78/12.03.2018г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, съгласно минималните изисквания на възложителя;

6. Участник № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД, с оферта с входящ № ЕП- 79/12.03.2018г., обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Доказателства за декларираните в ЕЕДОП обстоятелства;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

7. Участник № 7 „Българска училищна индустрия“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП- 80/12.03.2018г., за обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 1;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 3;

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 4;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 3;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 4;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на доставки/услуги, а именно:

1. „Производство, доставка и монтаж на мебели за училище – маси, столове, шкафове, бюра“ с получател СОУ „Георги Стойков Раковски“, гр. Котел, период на изпълнение 08.10-07.11.2014г.;

2. „Производство, доставка и монтаж на мебели за училище – маси, столове“ с получател СОУ „Христо Проданов“, гр. Карлово, период на изпълнение 06.10-28.10.2014г.;

3. „Производство, доставка и монтаж на мебели за училище – маси, столове“ с получател ФЕГ „Антоан дьо Сент Екзюпери“, гр. Пловдив, период на изпълнение 21.09-16.11.2014г.;

4. „Производство, доставка и монтаж на мебели за училище – маси, столове, бюра, шкафове“ с получател 136 СОУ „Димчо Дебелянов“, гр. София, период на изпълнение 17.10-12.11.2014г.;

5. „Производство, доставка и монтаж на мебели за училище – маси, столове, бюра, шкафове“ с получател 32 СОУ „Свети Климент Охридски“, гр. София, период на изпълнение 05.07-19.08.2014г.;

Така декларираните доставки не попадат в поставеното от Възложителя изискване в Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т. 2.6.3.1., а именно: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата...“*, т.е. 3 години преди 12.03.2018г.

Участникът е декларирал изпълнение и на:

6. „Производство, доставка и монтаж на мебели за училище – маси, столове, бюра, шкафове“ с получател СОУ „Пейо Яворов“, гр. Сливен;

7. „Производство, доставка и монтаж на мебели за училище – маси, чинове, столове, шкафове, бюра, стелажи, пейки, табла“ с получател ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Чавдар, обл. София;

8. „Производство, доставка и монтаж на мебели за училище – маси, столове, шкафове“ с получател ОУ „Алеко Константинов“, гр. Пловдив;

По отношение на тези доставки/услуги на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията не може да извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, тъй като прогнозните стойности на договорите предполагат директно сключени такива.

Също така участникът е посочил, че подава оферта за Обособена позиция 1, 3 и 4 и следва да се съобрази с изискванията на Възложителя и да докаже *„...опит в*

изпълнението на доставка/и с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособената позиция за която участва.“

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

8. Участник № 8 **Кооперация „Панда“**, с оферта с входящ № ЕП-28/12.08.2018г., обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДР;
- Декларация по чл.54, ал.1 т.1-5 и 7 от ЗОП;
- Декларация по чл.54, ал.1 т.3-5 от ЗОП;
- Доказателства за декларираните в ЕЕДОП обстоятелства;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 1;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 3;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 3;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на доставки/услуги за доказване опит по Обособена позиция 2, а именно:

1. „Доставка на сценична озвучителна и мултимедийна техника“ с получател НЧ „Христо Ботев, с. Железна;

2. „Доставка на аудио-визуална и мултимедийна техника“ с получател „Панда-Пен“ ООД;

3. „Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства, резервни части и офис техника за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ с получател Софийски университет „Св. Климент Охридски“;

4. „Доставка на компютърна техника“ с получател Национално сдружение на общините;

5. „Доставка на компютърна и периферна техника за Община Русе“ с получател Община Русе;

По отношение на тези доставки/услуги на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията не може да извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, тъй като прогнозните стойности на договорите предполагат директно сключени такива или получатели на доставките/услугите са частни юридически лица.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на доставки/услуги за доказване опит по Обособена позиция 3, а именно:

1. „Доставка на специализирано оборудване за кухненския блок към Общинска служба за социални услуги – община Брезово“ с получател Община Брезово;

2. „Доставка и монтаж на климатици“ с получател Командване на Сухопътните войски;

По отношение на тези доставки/услуги на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, но не откри информация за поръчки с този предмет.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

9. Участник № 9 „Айфест“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП- 82/12.03.2018г., за обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Референции за извършени услуги – 2 броя;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Обособени позиции – участникът е посочил „ОП 1“, а на опаковката на офертата е посочена Обособена позиция 2. Следва участникът да уточни за коя обособена позиция подава оферта;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

10. Участник № 10 „Елпак - Лизинг“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП-83/12.03.2018 г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

11. Участник № 11 „Над дизайн“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП-84/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Доказателства за декларираните в ЕЕДОП обстоятелства;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... г) Регистрацията или сертифицирането обхваща ли всички задължителни критерии за подбор? и д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тези подточки не следва да бъдат попълвани;

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът не е посочил номер и дата на издаване на притежавания сертификат, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа;

12. Участник № 12 „Смарт Софт“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП-85/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

13. Участник № 13 „Стемо“ ООД, с оферта с входящ № ЕП- 30/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Обособени позиции – участникът е посочил „Обособена позиция № 3“ и наименованието на Обособена позиция №2, както и на опаковката на офертата е посочена Обособена позиция 2. Следва участникът да уточни за коя обособена позиция подава оферта;
- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

14. Участник № 14 „Бенстар“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП- 89/12.03.2018 г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;
- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на

държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.101, ал.11 във връзка с параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*“;

15. Участник № 15 „Бенстар“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП- 90/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.101, ал.11 във връзка с параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на доставки/услуги, а именно:

1. „Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства и аудио оборудване“ с получател „Евелин комерс“ ООД;
2. „Доставка на компютърно оборудване, периферни устройства и аудио оборудване“ с получател „Диди 94 – Диан Димитров“ ЕТ;

По отношение на тези доставки/услуги на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията не може да извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, тъй като получатели на доставките/услугите са частни юридически лица.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*“;

16. Участник № 16 „Бенстар“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП- 91/12.03.2018 г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.101, ал.11 във връзка с параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на доставки/услуги, а именно:

1. „Доставка и монтаж на климатична техника“ с получател „Евелин комерс“ ООД;

2. „Доставка и монтаж на климатична техника“ с получател „Диди 94 – Диан Димитров“ ЕТ;

По отношение на тези доставки/услуги на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията не може да извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, тъй като получатели на доставките/услугите са частни юридически лица.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*“;

17. Участник № 17 „Бенстар“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП- 92/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП, чл.101, ал.11 във връзка с параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП, чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП), съгласно минималните изисквания на възложителя;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на доставка/услуга с предмет „Доставка и монтаж на оборудване за медицински кабинет“ с получател „Ди Джи Медика“ ООД.

По отношение на тази доставка/услуга на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията не може да извърши проверка на заявените данни в РОП на АОП, тъй като получател на доставката/услугата е частно юридическо лице.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...*уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.*“;

18. Участник № 18 „Копилинк Плевен“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП- 73/12.03.2018 г., за обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла на: чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, раздел Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, т. Икономическият оператор може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи... - участникът е посочил „Да“, но не е представил информация за притежавания сертификат, съгласно минималните изисквания от документацията, а именно: „...уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.“;

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 21.03.2018 г.

Председател:/П/.....

Стефан Милев

Членове:

1. /П/.....

Камелия Горненска

2. /П/.....

Десислава Йорданова

3. /П/.....

Инж. Калин Бочуков

4. /П/.....

Инж. Юлияна Дандова

*(Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД)