

ПРОТОКОЛ № 1
по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 02.05.2018 г. в 11.00 часа в община Плевен, Заседателна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-10-598/02.05.2018год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **„Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на многофамилни жилищни сгради, одобрени по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, разделена на четири обособени позиции, както следва: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: гр. Плевен, ж.к. „Сторгозия“, бл. № 9, РЗП – 6 735 м2 ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: гр. Плевен, ул. „Неофит Рилски“ №46, бл. 2/366, РЗП – 7 667,25 м2 ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: гр. Плевен, ж.к. „Сторгозия“, ул.„Ген.Тотлебен“ №31, РЗП – 6 303,51 м2 ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: гр. Плевен, ул. „Гренадерска“ № 30, блок „Първи май“, РЗП – 9 852,60 м2“, открита с Решение № РД-10-72/ 18.01.2018 год., Решения за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-10-123/26.01.2018 год. и № РД-10-526/13.04.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0003, в състав:**

Председател: Стефан Милев – Зам.кмет по ПХД на Община Плевен

Членове:

1. Камелия Горненска – Началник отдел НКПП;
2. инж. Марийка Иванова – гл. експерт отдел Строителство;
3. инж. Калин Бочуков
4. инж. Юлиана Дандова;

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 46 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

	вх. №, дата, час	Участник	обособе на позици я (ОП)	допълнение
1.	ЕП-35/26.02.2018 г., 09:56	„Пи Ес Пи“ ЕООД	ОП-3	ЕП-35/27.04.2018г., 11:19
2.	ЕП-37/26.02.2018г., 10:23	„Био Про Дизайн“ ЕООД	ОП-1	ЕП-37/27.04.2018г., 10:36
3.	ЕП-39/26.02.2018г., 10:35	„Еврокорект.Бул“ ЕООД	ОП-1	ЕП-39/26.04.2018г., 10:06
4.	ЕП-42/26.02.2018г., 10:47	„Адванс-2002“ ЕООД	ОП-1	ЕП-42/27.04.2018г., 10:25
5.	ЕП-43/26.02.2018г., 10:48	„Екодом Билдинг“ ЕООД	ОП-1	ЕП-43/27.04.2018г., 10:30
6.	ЕП-47/26.02.2018г., 10:58	„Родис-Р“ ЕООД	ОП-4	няма
7.	ЕП-49/26.02.2018г., 11:05	„Престиж Бизнес – 93“ ООД	ОП-2	ЕП-49/20.04.2018г., 08:49
8.	ЕП-14/26.02.2018г.,11:06	„Кота 2001“ ООД	ОП-4	няма
9.	ЕП-50/26.02.2018г., 11:08	„Сити Билд Студио“ ООД	ОП-3	няма
10.	ЕП-51/26.02.2018г., 11:11	ЕТ „Мирса-93-Цветан	ОП-3	няма

		Асенов“		
11.	ЕП-26/26.02.2018г., 11:19	„Атомтоплопроект“ ЕООД	ОП-3	няма
12.	ЕП-52/26.02.2018г., 11:14	„Монолит“ АД	ОП-3	ЕП-52/27.04.2018г., 11:14
13.	ЕП-56/26.02.2018г., 11:33	ДЗЗД „Инженеринг 2017“	ОП-1	ЕП-56/27.04.2018г., 10:40
14.	ЕП-60/26.02.2018г., 12:14	„БЕСТ – 2“ ЕООД	ОП-1	няма
15.	ЕП-61/26.02.2018г., 12:17	„БЕСТ – 2“ ЕООД	ОП-3	няма
16.	ЕП-62/26.02.2018г., 12:35	„Строймонтаж“ ЕООД	ОП-1	ЕП-62/26.04.2018г., 10:02
17.	ЕП-64/26.02.2018г., 12:52	„Жилищно Саниране Плевен“ ДЗЗД	ОП-1	ЕП-64/27.04.2018г., 16:42
18.	ЕП-65/26.02.2018г., 13:10	„Полюс ТМ“ ЕООД	ОП-2	няма
19.	ЕП-66/26.02.2018г., 13:15	„Джимтех Билд“ ООД	ОП-1	няма
20.	ЕП-69/26.02.2018г., 14:03	„Вектор Консултинг“ ЕООД	ОП-2	ЕП-69/27.04.2018г., 14:11
21.	ЕП-70/26.02.2018г., 14:34	„ГДС – Руен“ ДЗЗД	ОП-1	ЕП-70/27.04.2018г., 10:50
22.	ЕП-98/26.04.2018г., 10:18	„Перфетострой“ ЕООД	ОП-4	няма
23.	ЕП-99/26.04.2018г., 11:42	ДЗЗД „Възраждане“	ОП-2	няма
24.	ЕП-101/27.04.2018г., 10:25	„Некст Билд“ ЕООД	ОП-1	няма
25.	ЕП-102/27.04.2018г., 10:29	„Инфра Експерт“ АД	ОП-4	няма
26.	ЕП-103/27.04.2018г., 10:56	„Ай Би Си Консулт“ ЕООД	ОП-1	няма
27.	ЕП-104/27.04.2018г., 11:01	ДЗЗД „Сторгозия 31 Благоевград“	ОП-3	няма
28.	ЕП-105/27.04.2018г., 11:07	„Строй-ГСТ“ ЕООД	ОП-2	няма
29.	ЕП-106/27.04.2018г., 11:12	„Раком НТ“ ЕООД	ОП-4	няма
30.	ЕП-107/27.04.2018г., 11:15	„Атлас – Р“ ЕООД	ОП-1	няма
31.	ЕП-108/27.04.2018г., 11:17	„МГА Инвест“ ЕООД	ОП-4	няма
32.	ЕП-109/27.04.2018г., 11:30	„Сетатех“ ЕООД	ОП-1	няма
33.	ЕП-110/27.04.2018г., 11:33	ДЗЗД „Рестини“	ОП-3	няма
34.	ЕП-111/27.04.2018г., 11:37	„Артстрой“ ООД	ОП-2	няма
35.	ЕП-112/27.04.2018г., 11:39	„НСК София“ ЕООД	ОП-3	няма
36.	ЕП-113/27.04.2018г., 11:53	„Диел Трейд“ ООД	ОП-1	няма
37.	ЕП-114/27.04.2018г., 12:51	„Трейс Пътно Строителство“ АД	ОП-4	няма
38.	ЕП-115/27.04.2018г., 14:08	„Стройкомерс“ ЕООД	ОП-1	няма
39.	ЕП-116/27.04.2018г., 14:09	„КНД – Консулт“ ООД	ОП-3	няма
40.	ЕП-117/27.04.2018г., 15:08	„Стройпродукт“ ЕООД	ОП-1	няма
41.	ЕП-118/27.04.2018г., 16:06	ДЗЗД „Ахинора Билд“	ОП-2	няма
42.	ЕП-119/27.04.2018г., 16:09	„Парсек Груп“ ЕООД	ОП-1	няма
43.	ЕП-120/27.04.2018г., 16:50	„Ем Джи Интернешънъл“ ООД	ОП-3	няма

44.	ЕП-121/27.04.2018г., 16:55	„Медиа Гайд България“ ЕООД	ОП-3	няма
45.	ЕП-122/27.04.2018г., 16:55	„Национален център за саниране на сгради“ ЕООД	ОП-4	няма
46.	ЕП-123/27.04.2018г., 16:58	„Медиа Гайд България“ ЕООД	ОП-4	няма

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от **„Пи Ес Пи“ ЕООД**, с вх. № ЕП-35/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-35/27.04.2018год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от **„Био Про Дизайн“ ЕООД**, с вх. № ЕП-37/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-37/27.04.2018год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от **„Еврокорект.Бул“ ЕООД**, с вх. № ЕП-39/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-39/26.04.2018год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта подадена от **„Аванс-2002“ ЕООД**, с вх. № ЕП-42/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-42/27.04.2018год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **„Екодом Билдинг“ ЕООД**, с вх. № ЕП-43/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-43/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от **„Родис-Р“ ЕООД**, с вх. № ЕП-47/26.02.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от **„Престиж Бизнес – 93“ ООД**, с вх. № ЕП-49/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-49/20.04.2018 по ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Оферта подадена от **„Кота 2001“ ООД**, с вх. № ЕП-14/26.02.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Оферта подадена от **„Сити Билд Студио“ ООД**, с вх. № ЕП-50/26.02.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Оферта подадена от **ЕТ „Мирса-93-Цветан Асенов“**, с вх. № ЕП-51/26.02.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. Оферта подадена от **„Атомтоплопроект“ ЕООД**, с вх. № ЕП-26/26.02.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

12. Оферта подадена от **„Монолит“ АД**, с вх. № ЕП-52/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-52/27.04.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

13. Оферта подадена от ДЗЗД **„Инженеринг 2017“**, с партньори в обединението **„Трейс Ямбол“ АД** и **„Инжпроект“ ООД**, с вх. № ЕП-56/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-56/27.04.2018 год. по ОП № 1 е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14. Оферта подадена от **„БЕСТ – 2“ ЕООД**, с вх. № ЕП-60/26.02.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

15. Оферта подадена от **„БЕСТ – 2“ ЕООД**, с вх. № ЕП-61/26.02.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

16. Оферта подадена от **„Строймонтаж“ ЕООД**, с вх. № ЕП-62/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-62/26.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

17. Оферта подадена от **„Жилищно Саниране Плевен“ ДЗЗД** с партньори **„Стройконсулт“ ЕООД**, **„Арете строй“ ЕООД** и **„ПМ Архитекти“ ЕООД**, с вх. № ЕП-64/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-64/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

18. Оферта подадена от **„Полюс ТМ“ ЕООД**, с вх. № ЕП-65/26.02.2018 год. по ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

19. Оферта подадена от **„Джимтех Билд“ ООД**, с вх. № ЕП-66/26.02.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

20. Оферта подадена от **„Вектор Консултинг“ ЕООД**, с вх. № ЕП-69/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-69/27.04.2018 год. по ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

21. Оферта подадена от **„ГДС – Руен“ ДЗЗД**, с партньори в обединението **„Руен Холдинг“ АД** и **„Гергиев дизайн студио“ ЕООД**, с вх. № ЕП-70/26.02.2018 год. и допълнена с вх. № ЕП-70/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

22. Оферта подадена от **„Перфетострой“ ЕООД**, с вх. № ЕП-98/26.04.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

23. Оферта подадена от ДЗЗД **„Възраждане“**, с партньори ЕТ „Металик – Иван Михайлов“ и „Милкана“ ООД, с вх. № ЕП-99/26.04.2018 год. по ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

24. Оферта подадена от **„Некст Билд“ ЕООД**, с вх. № ЕП-101/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

25. Оферта подадена от **„Инфра Експерт“ АД**, с вх. № ЕП-102/27.04.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

26. Оферта подадена от **„Ай Би Си Консулт“ ЕООД**, с вх. № ЕП-103/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

27. Оферта подадена от ДЗЗД **„Сторгозия 31 Благоевград“** с партньори в обединението „Ай Би Си Консулт“ ЕООД и „Унифактор“ ЕООД, с вх. № ЕП-104/27.04.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

28. Оферта подадена от **„Строй-ГСТ“ ЕООД**, с вх. № ЕП-105/27.04.2018 год. по ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

29. Оферта подадена от **„Раком НТ“ ЕООД**, с вх. № ЕП-106/27.04.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

30. Оферта подадена от **„Атлас – Р“ ЕООД**, с вх. № ЕП-107/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

31. Оферта подадена от **„МГА Инвест“ ЕООД**, с вх. № ЕП-108/27.04.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

32. Оферта подадена от **„Сетатех“ ЕООД**, с вх. № ЕП-109/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

33. Оферта подадена от ДЗЗД **„Рестини“** с партньори в обединението **„Реминг Консулт“ АД** и **„Стини“ ООД**, с вх. № ЕП-110/27.04.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

34. Оферта подадена от **„Артстрой“ ООД**, с вх. № ЕП-111/27.04.2018 год. по ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

35. Оферта подадена от **„НСК София“ ЕООД**, с вх. № ЕП-112/27.04.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

36. Оферта подадена от **„Диел Трейд“ ООД**, с вх. № ЕП-113/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

37. Оферта подадена от **„Трейс Пътно Строителство“ АД**, с вх. № ЕП-114/27.04.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

38. Оферта подадена от **„Стройкомерс“ ЕООД**, с вх. № ЕП-115/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

39. Оферта подадена от **„КНД – Консулт“ ООД**, с вх. № ЕП-116/27.04.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

40. Оферта подадена от **„Стройпродукт“ ЕООД**, с вх. № ЕП-117/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на

съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

41. Оферта подадена от ДЗЗД „Ахинора Билд“ с партньори в обединението „ТЕС Констракшън Груп“ ЕООД и „Геоком-2000“ ЕООД, с вх. № ЕП-118/27.04.2018 год. по ОП № 2 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

42. Оферта подадена от „Парсек Груп“ ЕООД, с вх. № ЕП-119/27.04.2018 год. по ОП № 1 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

43. Оферта подадена от „Ем Джи Интернешънъл“ ООД, с вх. № ЕП-120/27.04.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

44. Оферта подадена от „Медиа Гайд България“ ЕООД, с вх. № ЕП-121/27.04.2018 год. по ОП № 3 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

45. Оферта подадена от „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД, с вх. № ЕП-122/27.04.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

46. Оферта подадена от „Медиа Гайд България“ ЕООД, с вх. № ЕП-123/27.04.2018 год. по ОП № 4 представена в запечатана непрозрачна опаковка,

съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 25.06.2018 год. до 28.06.2018 год., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

I. Участник № 1 „**Пи Ес Пи**“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП-35/26.02.2018 г. по ОП № 3, е представил следните документи:

- Опис на документите;
- еЕЕДОП на участника „**Пи Ес Пи**“ ЕООД;
- еЕЕДОП от третите лица - 9 бр.;
- Декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 9 бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В еЕЕДОП на участника „**Пи Ес Пи**“ ЕООД:

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на основание, свързано с удостоверяване на обстоятелство по смисъла: чл.101, ал.8 от ЗОП и чл.3, т.8 от Закон за икономическите и

финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 Застрахователна полица № 212217213000074/28.02.2017г. за проектиране е с изтекъл срок на валидност 28.02.2018 год.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ т.2) за предложения **Експерт „ПБ“** - Георги Иванов Димитров – е декларирано, че е магистър – електроинженер със специалност Ел. снабдяване и ел. обзавеждане на промишлеността на транспорта. Комисията счита, че специалността Ел. снабдяване и ел. обзавеждане на промишлеността на транспорта не е еквивалентно на специалност в областта на строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията **„Експерт „ПБ“** по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно“.

3. ЕЕДОП на експерта по част „ПБ“ Георги Иванов Димитров

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ т.6) е декларирано, че е магистър електроинженер със специалност Ел. снабдяване и ел. обзавеждане на промишлеността на транспорта. Комисията счита, че специалността Ел. снабдяване и ел. обзавеждане на промишлеността на транспорта не е еквивалентно на специалност в областта на строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията **„Експерт „ПБ“** по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно“.

II. Участник № 2 **„Био Про Дизайн“ ЕООД**, с оферта входящ № ЕП-37/26.02.2018г. по ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на документите;
- еЕЕДОП на участника „Био Про Дизайн“ ЕООД;
- еЕЕДОП от третите лица - 9 бр.;
- Декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 9 бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В еЕЕДОП на участника „Био Про Дизайн“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т 5) не е посочен уеб адрес на органа издал документа;

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложената като Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ - инж. Найденка Нейкова, Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ - инж. Михаил Брозиг, Експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“ – инж. Ваня Димитрова и Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – инж. Светослав Цветков, **не е декларирано коя категория** са обектите, на които е придобит опита им като проектант по част „Конструкции“, проектант по част „Енергийна ефективност“ и проектант по част „Електро“, .

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложените като Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ – инж. Елена Димкова, Експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – инж. Ивайло Димов и Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – инж. Ваня Петрова, **не е декларирано**, че имат опит в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, по отношение на всички експерти от проектантския екип а именно: да са участвали в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

**Под „проект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.*

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложената като Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ – инж. Елена Димкова, е декларирано, че ще изпълнява функциите на Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ и длъжността Експерт „Контрол по качеството“. Съгласно одобрената документация за участие и в обявлението за поръчка е посочено в Забележка, че **„Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт.“**

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 - за инж. Ана Стоянова Стоилова, предложена за Проектант по част „ПУСО“ за посочения сертификат за завършен курс на обучение не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“. Декларирано, е че инж. Анна Стоилова ще изпълнява функциите на експерт „ПУСО“ по част „Управление на отпадъците“ и като експерт „ПБЗ“. Съгласно одобрената документация за участие и в обявлението за поръчка е посочено в Забележка, че **„Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт.“**

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП

информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложените като Експерт по безопасност и здраве в строителството – Петя Калинова **не е декларирано**, че има опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, по отношение на всички експерти от проектантския екип а именно: да са участвали в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Под „проект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), **поне III категория, или по-висока.*

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложения технически ръководител – Ангел Иванов Кузманов по отношение на декларирания обект, на които е придобит опита му като технически ръководител **не е посочено РЗП и категорията на обекта.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, по отношение на техническия ръководител е посочено, че следва да е с квалификация „строителен инженер“, „архитект“ или „строителен техник“, с професионален опит като технически ръководител на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. ** Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), **поне III категория**, или по-висока;*

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е посочил уеб адрес на органите издали сертификатите.

2. Представените еЕЕДОП-и на третите лица в pdf формат, са електронно подписани от представляващия участника Стела Петрова Стоянова. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан **с електронен подпис от третите лица.**

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица

възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

3. еЕЕДОП на арх. Найдена Владимирова Тодорова – не е електронно подписано от лицето

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес и органа издал застраховката.

4. еЕЕДОП на Найденка Димитрова Нейкова – не е електронно подписано от лицето

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес, органа издал застраховката, както не е посочен номер на застрахователната полица.

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) **не е декларирано коя категория** са обектите, на които е придобит опита й като проектант по част „Конструкции“.

5. еЕЕДОП на Елена Петрова Димкова – не е електронно подписано от лицето

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес и органа издал застраховката.

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) **не е декларирано**, че има опит в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

6. еЕЕДОП на Ваня Василева Димитрова – не е електронно подписано от лицето

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес и органа издал застраховката. Декларираната застраховка е със **изтекъл срок** на валидност 02.05.2018 год.

7. еЕЕДОП на Ивайло Цветанов Димов – не е електронно подписано от лицето

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност (уеб адрес, органа издал застраховката, номер на застрахователната полица и срок на валидност).

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) **не е декларирано**, че имат опит в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

8. еЕЕДОП на Светослав Цветанов Цветков – не е електронно подписано от лицето

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес и органа издал застраховката.

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) **не е декларирано коя категория** са обектите, на които е придобит опита му.

9. еЕЕДОП на Ваня Ангелова Петрова – не е електронно подписано от лицето

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес и органа издал застраховката. Декларираната застраховка е със **изтекъл срок** на валидност 20.04.2018 год.

- В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) **не е декларирано**, че има опит в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

10. еЕЕДОП на Ана Стоянова Стоилова – не е електронно подписано от лицето

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическите оператори, длъжност е посочено, че ще бъде експерт „ПБЗ“ и експерт „ПУСО“, а в еЕЕДОП на участника е декларирано, че ще изпълнява функциите на експерт „ПУСО“ по част „Управление на отпадъците“ и като експерт „Контрол на качеството“.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес и органа издал застраховката.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за посочения сертификат за завършен курс на обучение **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...*да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.*

III. Участник № 3 „Еврокорект.Бул“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП-39/26.02.2018г. по ОП № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП на участника;
- Заверено копие на сертификати ISO 9001:2008 или еквивалент, удостоверение за успешно премината сертификация за разширение на обхвата;
- Заверено копие на сертификат ISO 14001:2004
- Заверени копия на застраховки професионална отговорност в проектирането и строителството;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В еЕЕДОП на участника „Еврокорект.Бул“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал текстово** липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, чл. 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9 и 10 ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховката.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) участникът е декларира из изпълнение на обект „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Трявна по обособени позиции: за обособена позиция № 3 Сграда с административен адрес: гр. Трявна, ул. Патриарх Евтимий № 103“ процедура с реф. № 01042-2016-0003, с **РЗП 4 666,00 м2**.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от Консорциум Саниране - Трявна ЕИК: 177058298, ул. Ангел Кънчев № 104, България 5350, Трявна, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участникът ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ участва във въпросния консорциум с процентно разпределение на собственост без капитал от 50%, от което не може да се направи категоричен извод, че ЕВРОКОРЕКТ.БУЛ ЕООД самостоятелно или съвместно, има поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларира из изпълнение на обект Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Габрово по обособени позиции:

Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Габрово, кв. Тлъчници, ул. „Мир 25“ процедура с реф. № 00038-2016-0055, с РЗП **2 725 м2**. От така декларираната информация комисията не може да направи обоснован извод, че участникът самостоятелно или съвместно, има поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: **минимум 6 000 кв.м**, поне III категория, или по-висока, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** уеб адрес на органите издали сертификатите.

IV. Участник № 4 „**Аванс-2002**“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 42/26.02.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- ЕЕДОП-и на третите лица 9 броя;
- Декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 9 бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В ЕЕДОП на участника „**Аванс-2002**“ ЕООД:

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 посочената застрахователна полица за строителство № 0748-630-2017-00005 е с изтекъл срок на валидност 17.05.2018 год.
- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) – участникът е декларирал изпълнение на обект Изграждане на мултифункционална спортна зала гр. Перушица процедура с реф. № 00448-2014-0003.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от КОНСОРЦИУМ ИЗИ СПОРТ 2015, Жк Света Троица, бл. 347А, вх. А, ап. 24, България 1309, София, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ комисията не установи участието на „Аванс-2002“ ЕООД в консорциума.

В същия раздел участникът е декларирал изпълнение на обект Инженеринг (проектиране и реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно- технологичен парк“ гр. София– 12 177м² процедура с реф. № 03615-2013-

0013. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от „СОФ ТЕХ ПАРК“ ДЗЗД, БУЛСТАТ 176724039, ул. „Хасковска“ № 38А, България 6300, Хасково, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участникът „Аванс-2002“ ЕООД участва във въпросния консорциум с процентно разпределение на собственост без капитал от 35%, от което не може да се направи категоричен извод, че „Аванс-2002“ ЕООД има опит в изпълнение строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката, на следните видове работи: *внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 2 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.2. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

В същата точка участникът е декларирал Рамково споразумение № РД-02-29-86/19.02.2015 г. BG 161PO001-1.2.01-0001 – обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР работи за обновяване за Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. ОП-5 за ЮЦР – възложител МРРБ – Индивидуални сключени и изпълнени договори за СМР – 14 бр., но **не е посочил РЗП** на изпълнените обекти.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект Инженеринг (проектиране и реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно-технологичен парк“ гр. София– 12 177м² процедура с реф. № 03615-2013-0013.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от „СОФ ТЕХ ПАРК“ ДЗЗД, БУЛСТАТ 176724039, ул. „Хасковска“ № 38А, България 6300, Хасково, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участникът „Аванс-2002“ ЕООД участва във въпросния консорциум с процентно разпределение на собственост без капитал от 35%, от което не може да се направи категоричен извод, че „Аванс-2002“ ЕООД самостоятелно или съвместно, има *поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за инж. Даниела Христова Кънева, предложена за Проектант по част „ПУСО“ не е посочено, да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да

притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) Ружа Асенова Сиртова предложена за специалист по здравословни и безопасни условия на труд е посочено, че притежава Удостоверение №1028/24.06.2016г. за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“; издадено от Център за професионално обучение към СД „КОМП-ДОБРЕВА и СЪДРУЖИЕ“ съгласно изискванията на чл.5 от Наредба № 2/22.03.2004г.

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.*

3. В еЕЕДОП на Албена Петрова Ганева

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е „Аванс-2002“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 посочената застрахователна полица за проектиране № 13180171760000020 от ЗАД „Алианс България“ е със **изтекъл срок** на валидност: 21.04.2017 г. – 20.04.2018 г.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирана информация** относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от

обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

4. В еЕЕДОП на Веселин Георгиев Ганев

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е „**Адванс-2002**“ **ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 посочената застрахователна полица за проектиране № 13180171760000021 от ЗАД „Алианц България“ е със **изтекъл срок** на валидност: 21.04.2017 г. – 20.04.2018 г.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирана** информацията относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

5. В еЕЕДОП на Виолета Атанасова Маврова-Йорданова

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е „**Адванс-2002**“ **ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 посочената застрахователна полица за проектиране № 13180170200000053 от ЗАД „Алианц България“ е с **изтекъл срок** на валидност: 16.05.2017 г. – 15.05.2018 г.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирана** информацията относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

6. В еЕЕДОП на Даниела Христова Кънева

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е „Аванс-2002“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. б) **не е декларирана** информацията относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит. **Не е посочено**, да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *„...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“*

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

7. В еЕЕДОП на Евгения Любомирова Георгиева

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е „Аванс-2002“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. б) **не е декларирана** информацията относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

8. В еЕЕДОП на Мариана Александрова Гълъбова

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-*

специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“. В случая участник е „Адванс-2002“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирана** информацията относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

9. В еЕЕДОП на Петър Георгиев Игнатов

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е „Адванс-2002“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 посочената застрахователна полица за проектиране № 17 320 1317 0000574833 от ЗАД „Алианс България“ е с **изтекъл срок** на валидност: 19.03.2017 г. – 18.03.2018 г.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирана** информацията относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

10. В еЕЕДОП на Станислав Стоилов Дунков

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е „Адванс-2002“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирана** информацията относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

11. В еЕЕДОП на Христофор Иванов Найденов

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е **„Аванс-2002“ ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирана** информацията относно образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие.

V. Участник № 5 **„Екодом Билдинг“ ЕООД**, с оферта входящ № ЕП - 43/26.02.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП на участника;
- Декларации за подновяване на срока на валидност на застрахователните полици;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В еЕЕДОП на участника **„Екодом Билдинг“ ЕООД**

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за инж. Ана Стоилова, предложена за Проектант по част „ПУСО“ за посочения сертификат за завършен курс на обучение не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *„...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“*

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за проектантския екип: Ръководител на екипа – инж. Ралица Такева, строителен инженер конструктор по част „Конструкции“ – инж. Мирослав Лилев, строителен инженер

„ВиК“ – инж. Венцислав Иванов, експерт ЕЕ по част „Енергийна ефективност“ – инж. Ивайло Димов, експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – инж. Ваня Димитрова, експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – инж. Светослав Цветков, експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – инж. Ваня Петрова, експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ – инж. Светослав Цветков и експерт „ПУСО“ по част „Управление на отпадъците“ – инж. Анна Стоилова, **не е декларирано**, че са участвали в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, по отношение на всички експерти от проектантския екип *а именно: да са участвали в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

**Под „проект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока*

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за строителния екип: технически ръководител – Борис Димитров, експерт „Контрол на качеството“ - инж. Анна Стоилова и експерт по безопасност и здраве в строителството – Марин Стоицов **не е декларирано**, че са участвали в строителството на обект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

** Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 - инж. Анна Стоилова е предложена като експерт „ПУСО“ по част „Управление на отпадъците“ и като експерт „Контрол на качеството“. Инж. Светослав Цветков е предложен като експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ и експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“. Съгласно одобрената документация за участие в графа Забележка е посочено, че **„Едно физическо лице може да изпълнява функциите само на един експерт.“**

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е посочил уеб адрес на органите издали сертификатите и обхватите им.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

VI. Участник № 6 „Родис-Р“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 47/26.02.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

3. В ЕЕДОП на участника „Родис-Р“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил изискваща се информация**, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК., чл.101, ал.8, ал.9, ал. 10 и ал. 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 посочената застрахователна полица за строителство № 13121710000925 е с **изтекъл срок** на валидност 28.04.2018 год. За проектант по част конструкции – инж. Вера Василева Василева застрахователната полица е с **изтекъл срок** на валидност 27.04.2018 год. За проектант по част "ЕЕ" Румянка Димитрова Калиновска застрахователната полица № 212217211000007 е с **изтекъл срок** на валидност 22.04.2018 год. За проектант по част „Пожарна безопасност“ инж. Станимир Иванов Парцалев застрахователната полица № 0000593953 е с **изтекъл срок** на валидност 21.04.2018 год. За проектант по част „ПБЗ“ инж. Йонка Евтимова Пеловска застрахователната полица № 001868 е с **изтекъл срок** на валидност 16.05.2018 год. За декларираните застрахователни полици **не е посочен** уеб адрес на органите издали застраховките.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) – участникът е декларирал изпълнение на следните обекти:

а) „Обновяване на сградата на детска градина № 10 гр.Монтана“ с възложител ДЗЗД „Кота Плиска“ с РЗП 2145м2;

б) Въвеждане на енергоспестяващи мерки в училище „Св. Св. Кирил и Методий“ с РЗП 1370м2;

в) Договор за строително-монтажни работи на „Жилищна сграда със смесени функции: 40 бр. апартаменти, 6 бр. магазини и др. с РЗП 6380 м2.

За горепосочените обекти не са посочени категориите. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП, но не намери информация за процедурите. Комисията не може да направи категоричен извод, че „Родис-Р“ ЕООД има опит в изпълнение строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката, на следните видове работи: *внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 2 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.2. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на следните договори:

а) Договор за „Проект за модернизация, внедряване на енергоспестяващи мерки и изграждане на достъпна среда в хотел „Атос“ к.к. Слънчев бряг, община Несебър с РЗП 3865м2;

б) Договор за проектиране на обект „Преустройство на Хотел 36 стаи зона Г на кв. 512, по плана на гр. София“ с РЗП 3054м2;

За горепосочените проектирани обекти **не са посочени** категориите им. Комисията не може да направи категоричен извод, че „Родис-Р“ ЕООД има опит в изпълнение на *поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за арх. Велина Димитрова, инж. Вера Василева Василева, инж. Евгения Боянова Иванова, Румянка Димитрова Калиновска, инж. Анна Петрова Савова, инж. Емил Йорданов Николчев, инж. Станимир Иванов Парцалев, инж. Йонка Евтимова Пеловска, инж. Любка Спасова Стоянова, инж. Испирдон Милков Михайлов, инж. Антон Анев Милчев и инж. Радостина Стоянова Михова-Михайлова по отношение на декларираните обекти, на които е придобит опита на експертите **не е посочена** категорията на обектите.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за инж. Любка Спасова Стоянова, предложена за Проектант по част „ПУСО“ за посочения сертификат по управление на строителните отпадъци за влагане на рециклирани строителни материали № 644/05.06.2014 год. не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент“. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

VII. Участник № 7 „Престиж Бизнес – 93“ ООД, с оферта входящ № ЕП - 49/26.02.2018г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП на участника;
- Декларация за валидност на застраховката за професионална отговорност в проектирането и строителството;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В еЕЕДОП на участника „Престиж Бизнес – 93“ ООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, 1а) Само за обществените поръчки за строителство, за посочените от участника обекти на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в публичният регистър на АОП и констатира следното:

а) Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни

жилищни сгради на територията на гр. Перник по обособени позиции: за Обособена позиция № 2: “Многофамилна жилищна сграда - блок № 1, вх. В и Г с административен адрес гр. Перник, кв. Изток, ул. „Лом”. РЗП (обем на инженеринга): 3 493 м2. За декларирания обект липсва информация в публичния регистър на АОП за сключен договор с избрания изпълнител, както и такава за изпълнен договор – процедура с реф. № 00589-2016-0003. Нещо повече, с Решение 3-2/05.04.2016 г. обособената позиция е прекратена. Комисията не намира друга общественодостъпна информация;

б) „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, одобрени по Националната програма за енергийна ефективност.”, за - „Жилищен блок № 37, находящ се в гр. Гълъбово, кв. „Строител“; I ва група IIIа категория. РЗП (обем на инженеринга за обекта): 8 227.54 м2., Участникът е декларирал, че Възложител е БИЛДИНГ КОМПАНИ ЕООД. За декларирания обект комисията установи в публичния регистър на АОП, че договора е сключен с БИЛДИНГ КОМПАНИ ЕООД – процедура с реф. № 00420-2015-0017, като липсва информация за възлагане на подизпълнител.

в) Строително монтажни работи на многофамилни жилищни сгради находящи се в: гр. Благоевград, ж.к. Еленово бл. 153, с РЗП: 846 м2; гр. Благоевград, ж.к. Еленово бл. 131, с РЗП: 831 м2; гр. Благоевград, бул. „Св. св. „Кирил Методий” № 20, с РЗП: 2 458 м2; гр. Благоевград, ул. Христо Татарчев № 10, с РЗП: 762 м2, с РЗП (обем на строителството за всички обекти): 5 659 м2. Участникът е декларирал, че възложител е МРРБ, гр. София. Комисията не намери обществено достъпна информация за декларираните обекти;

Комисията не може да направи категоричен извод, че участникът има опит в изпълнение строителство с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката, на следните видове работи: *внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 2 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.2. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че има опит в изпълнението на следните видове работи: *внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока*, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя участникът самостоятелно или съвместно, *трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има *впредвид*, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява

непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 6) за предложения Експерт по част „Пожарна безопасност“- Светослав Ангелов Дренски, е декларирано, че е магистър по специалността „Електроцентрали и мрежи“. Комисията счита, че специалността „Електроцентрали и мрежи“ **не е еквивалентна** на специалност в областта на строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно“.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 6) за предложения Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“- Бурян Петров Димитров, магистър по специалността „Технология и механизация на съоръженията“. Комисията счита, че специалността „Технология и механизация на съоръженията“ **не е еквивалентна** на специалност в областта на строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно“.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за Милена Недева Спасова, предложена за Проектант по част „ПУСО“ за посочения сертификат ПУСО - № 891/08.09.2014 г. не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент“. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

VIII. Участник № 8 „**Кота 2001**“ ООД, с оферта входящ № ЕП - 14/26.02.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или

несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

3. В ЕЕДОП на участника „Кота 2001“ ООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал текстово** липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК., чл.101, ал.8, ал.9, ал. 10 и ал. 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5 посочената застрахователна полица за строителство № 13121710000662 е с **изтекъл срок** на валидност 28.03.2018 год. За ръководител на екипа арх. Борис Николов Ботев застрахователната полица с № 212217215000016 е с **изтекъл срок** на валидност 13.04.2018 год. За проектант по част конструкции – инж. Александър Димитров Петков застрахователната полица с № 001864 е с **изтекъл срок** на валидност 14.05.2018 год. За проектант по част "Електрическа" инж. Светлозар Богомилов Петков застрахователната полица № 0000587607 е със срок на валидност 29.06.2018 год. За проектант по част „ПБЗ“ инж. Иван Атанасов Хоров застрахователната полица №

17149P80002 е с **изтекъл срок** на валидност 09.06.2018 год. За декларираните застрахователни полици **не е посочен** уеб адрес на органите издали застраховките.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за инж. Ангел Иванов Диков, предложен за Проектант по част „ПУСО“ за посочения сертификат № 1508/20.04.2015г. не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент“. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за Експерт по безопасност и здраве в строителството инж. Николай Иванов Николов е декларирано, че притежава удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството № 1197, валидно за 2018г. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.*

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** уеб адрес на органите издали сертификатите.

IX. Участник № 9 „Сити Билд Студио“ ООД, с оферта входящ № ЕП - 50/26.02.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- ЕЕДОП на третото лице „М-Синтез“ ЕООД;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис. Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

3. В ЕЕДОП на участника „Сити Билд Студио“ ООД

- В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, т. Представителство... **не е посочено** датата и мястото на раждане на представителите.

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) посочената застрахователна полица за строителство № 175700000606448 е с **изтекъл срок** на валидност 30.05.2018 год., както и застрахователна полица за проектиране № 175700000608058 е с изтекъл срок на валидност 16.06.2018 год.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални изисквания, т.1а) участникът е декларирал, че е изпълнил обект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, осигуряване на достъп на хора с увреждания и обособяване и модернизация на библиотечни зали за сградата на УниБИТ в гр. София, УПИ V, квартал 95В, м.Смирненски, район Слатина, бул. „Шипченски проход“ 69А“. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията не намери обществено достъпна информация за декларирания обект.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални изисквания, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя участникът самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил *поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради*

с РЗП: **минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока**, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има **впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.**

- В Част **IV**: Критерии за подбор, Раздел **Г**: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** обхвата на сертификатите и същите са с **изтекъл срок** на валидност 19.05.2018 год.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Третото лице „М-Синтез“ ЕООД е представило ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от третото лице.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

5. ЕЕДОП на третото лице „М-Синтез“ ЕООД

- В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, т. Представителство... **не е посочена** датата и мястото на раждане на представителя.

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал текстово** липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК., чл.101, ал.8, ал.9, ал. 10 и ал. 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу

изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) не е декларирано наличието на застрахователната полица за проектиране.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални изисквания, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги – третото лице е декларирано „Разширение на сградата на Първа английска езикова гимназия и 112 ОУ „Стоян Заимов“ УПИ IV, кв. 535, м.Центъра - зона А – Север, бул. „Княз Александър Дондуков № 60, район Оборище“ СО – пристройка“. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията не намери обществено достъпна информация за декларираното проектиране.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

Х. Участник № 10 ЕТ „Мирса-93-Цветан Асенов“, с оферта входящ № ЕП - 51/26.02.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от представляващия участника.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

3. В ЕЕДОП на участника ЕТ „Мирса-93-Цветан Асенов“

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал** текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, ал.10 и ал. 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е посочен** лимита на отговорност на застрахователната полица за проектиране, номера, издателя, срока за валидност. За проектант по част "Електрическа" инж. Десислава Василева Николчева застрахователната полица № 001675 е със **срок на валидност** 15.04.2018 год. За проектант по част „ПБЗ“ инж. Йонка Евтимова Пеловска застрахователната полица № 001868 е с **изтекъл срок** на валидност 16.05.2018 год. За всички деклариращи застрахователни полици **не е посочен** уеб адрес на органите издали застраховките.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за предложения проектант по част „ПУСО“ – инж. Мая Стоянова Томова е декларирано, че притежава Сертификат по управление на строителните отпадъци за влагане на рециклирани строителни материали № 04986/05.06.2014 год. За притежавания сертификат не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за специалист по здравословни и безопасни условия на труд – Златимира Петрова Велинова е декларирано, че притежава удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ № 1200/27.04.2017 год.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането

на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част **IV**: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** уеб адрес, орган или служба, издаващи документите.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XI. Участник № 11 „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД, с оферта входящ № ЕП - 26/26.02.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от представляващия участника.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. В ЕЕДОП на участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е деклариран** срока на валидност на застрахователните полици за проектиране и строителство.

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) – за предложения проектант по част „Пожарна безопасност“ – инж. Стефан Цветков Симовски е декларирано, че е магистър по безопасност на инженерните съоръжения, Магистър-инженер по телекомуникационни системи и технологии, Машинен инженер. Комисията счита, че специалностите магистър по безопасност на инженерните съоръжения, Магистър-инженер по телекомуникационни системи и технологии, Машинен инженер не са еквивалентни на специалност в областта на строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията **Експерт „Пожарна безопасност“** по част „Пожарна безопасност“ *с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно*“.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) – за предложения проектант по част „ПУСО“ – инж. Димитър Станчев Димитров е декларирано, че притежава Удостоверение по управление на строителните отпадъци № 1979/2017 год. За притежаваното удостоверение не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали““.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за експерт по безопасност и здраве в строителството – Александър Константинов Костадинов е декларирано, че притежава удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ № 1201/2017 год.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно““.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** уеб адрес на органа издал сертификатите.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или

част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

ХІІ. Участник № 12 „Монолит“ АД, с оферта входящ № ЕП - 52/26.02.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- ЕЕДОП на третите лица – 9 бр.;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 9 бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В еЕЕДОП на участника „Монолит“ АД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, т. Ако е приложимо, моля, посочете името/ната и адреса/ите на лицето/ата, упълномощено/и да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка – участникът е попълнил информацията само за изпълнителния директор Георги Иванов Стаматов, а за останалите двама представители е посочил единствено имената и длъжностите, а ЕЕДОП-а е подписан и от тримата. Следва да се попълни цялата информация за представляващите икономическия оператор.

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

3. Третите лица са представили ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител,

кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

4. В представените ЕЕДОП – и на хартиен носител за третите лица арх. Димо Тодоров Абаджиев – Ръководител на екипа, инж. Гергина Атанасова Драгиева – Темур – строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“, инж. Танка Генева Атанасова – Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“, инж. Наташка Каменова Николова – експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“, инж. Мария Христова Мерджанова – експерт „ОВК“ по част „ОВК“, инж. Галина Димова Ванчева – експерт „Електроинженер“ по част „Електро“, инж. Танчо Банков Иванов – експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“, инж. Цветанка Грозева Грозева – Стефанова – експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ и инж. Снежа Вълчева Янева-Жекова – експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – не следва да се попълва част II, раздел А: Информация за икономическия оператор т. форма на участие. Не са попълнени следните раздели:

- част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - не са попълнени;

- част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) не е декларирано наличието на застраховка професионална отговорност, както и не е представена декларация за удължаване на срока и на валидност.

- част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) не е декларирана информацията съдържаща се в ЕЕДОП на участника.

ХIII. Участник № 13 ДЗЗД „Инжинеринг 2017“, с оферта входящ № ЕП - 56/26.02.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Инжинеринг 2017“;
- еЕЕДОП на третото лице – Камен Евгениев Кръстев;
- еЕЕДОП на третото лице – Александър Стоянов Тричков;
- еЕЕДОП на третото лице – Димитър Георгиев Перифанов;
- еЕЕДОП на третото лице – Христо Кирчев Димов;
- еЕЕДОП на третото лице – Венета Златкова Велкова;
- еЕЕДОП на третото лице – Милен Маринов Маринов;
- Граждански договори – 6 броя;
- Справка от регистър Булстат за ДЗЗД „Инжинеринг 2017“;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 6 бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“** от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Инжинеринг 2017“

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е ДЗЗД „Инжинеринг 2017“ и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал** текстово липсата или наличието на долужброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, чл. 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9 и 10 от ЗОП и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) Посочената Застраховка полица №212217021000071 в проектирането е със **изтекъл срок** на валидност 05.04.2018г. **Не е посочен** уеб адрес на органите издали застраховките.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) – участникът е декларирал изпълнение на строителство на обект: „Изпълнение на инжинеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с НПЕЕМЖС на територията на община Габрово-ОП №4, гр.Габрово, ул. Зелена Ливада № 32,34,36,38, Вх. А,Б,В и Г“ - РЗП 7828м2., III-та категория. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от Обединение “ЕЕ 32-2016“, в което обединение „Инжпроект“ООД има дялово участие 5%.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че има опит в изпълнението на следните видове работи: внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за експерт по безопасност и здраве в строителството – Елена Дечкова Дечева е декларирано, че притежава удостоверение № 03051/23.10.2017г.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „*Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно*“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) арх. Камен Евгениев Кръстев - Ръководител екип, инж. Петър Христов Илиев –Проектант част „Конструктивна“, инж. Александър Стоянов Тричков - Проектант по част ПБЗ,

инж. Мария Петрова Белински–Проектант по част "ПУСО", инж. Вероника Мариова Архимедова- Димитрова - Проектант по част „ВиК”, инж. Димитър Георгиев Перифанов – Проектант по част Пожарна Безопасност, инж.Христо Кирчев Димов - Проектант част „Енергийна ефективност”, инж. Георги Христов Георгиев - проектант по част ОВК, инж.Милен Маринов Маринов – Проектант част „Електро” **не е декларирано коя категория** са обектите, на които е придобит опита на експертите.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) инж. Петър Христов Илиев - Проектант част „Конструктивна” - декларираната застрахователна полица № 212217021000071 е с **изтекъл срок** на валидност 05.04.2018г., инж. Мария Петрова Белински–Проектант по част "ПУСО" - декларираната застрахователна полица № 212217021000071 е с **изтекъл срок** на валидност 05.04.2018г., инж. Вероника Мариова Архимедова - Димитрова - Проектант по част „ВиК” - декларираната застрахователна полица № 212217021000071 е с **изтекъл срок** на валидност 05.04.2018г. Комисията констатира, че **на тримата проектантите декларираните от участника застрахователните полици са с еднакъв номер**. Инж. Димитър Георгиев Перифанов – Проектант по част Пожарна Безопасност - декларираната застрахователна полица № 2122170210000 е с **изтекъл срок** на валидност 12.03.2018г.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В, т.6) за посоченото лице експерт проектант по част „конструктивна“ Петър Илиев е дадена ППП по част „Конструктивна“, но не и за технически контрол по част конструкции. От направената справка в регистъра на КИИП се установи, че лицето няма такава.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за инж. Александър Стоянов Тричков - Проектант по част ПБЗ, инж.Милен Маринов Маринов – Проектант част „Електро” **не е декларирана** притежаваната специалност от експертите.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве” с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно“; Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро” – с образователна степен „магистър”, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане” или еквивалентна специалност.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) – за предложения проектант по част „ПУСО“ – инж. Мария Петрова Белински е декларирано, че притежава Сертификат №1150/31.10.2014 г. за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. За притежавания сертификат не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да

притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Не са представени еЕЕДОП на CD и на хартиен носител за членовете в обединението „Трейс Ямбол“ АД и „Инжпроект“ ООД.

4. еЕЕДОП на третото лице арх. Камен Евгениев Кръстев
- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирано коя категория** са обектите, на които е придобит опита на експерта.

5. еЕЕДОП на третото лице - инж.Милен Маринов Маринов проектант по част „Електро”
- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирано** коя категория са обектите, на които е придобит опита на експерта. **Не е декларирана** притежаваната специалност от експерта.

6. еЕЕДОП на третото лице - инж. Димитър Георгиев Перифанов
- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираната застрахователна полица № 2122170210051 е с **изтекъл срок** на валидност 12.03.2018г.

7. еЕЕДОП на третото лице - инж. Александър Стоянов Тричков
- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) **не е декларирана** притежаваната специалност от експерта. **Не е декларирано коя категория** са обектите, на които е придобит опита на експерта.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

8. Не са представени еЕЕДОП на третите лица – Христо Кирчев Димов Проектант по част „Енергийна ефективност” и Венета Златкова Велкова по описа на документите (в CD – наименованието на файла е ОВК ЕЕДОП). В представеното CD се съдържа само разширението на електронните подписи на лицата.

XIV. Участник № 14 „БЕСТ – 2“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 60/26.02.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „БЕСТ – 2“ ЕООД;
- Декларации за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП по образец -12бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;

- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

3. В еЕЕДОП на участника „БЕСТ – 2“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал текстово** липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочено** за какво е (за строителство или за проектиране), както и **не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховката. Не са декларирани застрахователните полици на третите лица от проектантския екип.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.2. от документацията *Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и за строителство, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.*

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на обект: „Проектиране и изпълнение на СМР за прилагане на мерки по енергийна ефективност на поземлен имот с индентификатор 23491.6.424, промишлена сграда за дървообработване с. Драгушиново общ. Самоков“ с РЗП 6406кв.м. с възложител „Лозенец Инвест 1“ ЕООД. Не е декларирано коя категория е обекта.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.3.2. от документацията *През последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнението на следните видове работи: внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.* Комисията счита, че посочената промишлена сграда не съответства на посоченото минимално изискване на възложителя.

Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя участникът самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за проектантския екип:

✓ За ръководител екип Росица Димитрова Владимирова - **не е декларирано коя категория** е обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ - инж. Владимир Борисов Цветанов е декларирана ППП, **но не и за технически контрол по част конструкции.** От направената проверка в КИИП се установи, че лицето няма такава. **Не е декларирано коя категория** е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ – инж. Анна Георгиева Георгиева - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“ – инж. Люба Стефанова Шайлекова - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – инж. Весела Георгиева Паскалева - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – инж. Людмил Трифонов Тодоров - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – инж. Емил Иванов Динев - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ – инж. Тодорка Янева Георгиева-Бокс - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – инж. Тихомира Димитрова Крачева - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта. **Не е декларирано** наличието на завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

✓ За технически ръководител – инж. Георги Николов Драганов, експерт „Контрол по качеството“ – инж. Владимир Младенов Борисов и експерт „Безопасност и здраве в строителството“ – инж. Петранка Неделчева Фетваджиева **не е декларирано** коя категория са обектите, на които е придобит опита на експертите.

✓ За експерт „Безопасност и здраве в строителството“ – инж. Петранка Неделчева Фетваджиева е декларирано, че притежава удостоверение за проведено обучение по ЗБУТ № 0921/15.08.2017 год.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *„Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“.*

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** обхвата на сертификатите, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя

посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Представени са декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП - 12бр., **но не са представени еЕЕДОП-и за третите лица**. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на третите лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези следва да се представи отделен еЕЕДОП. Комисията указва на участника, че следва да представи еЕЕДОП на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от всяко едно от третите лица.

XV. Участник № 15 „БЕСТ – 2“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 61/26.02.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „БЕСТ – 2“ ЕООД;
- Декларации за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП по образец -12бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законното изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

3. В еЕЕДОП на участника „БЕСТ – 2“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал текстово** липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочено** за какво е (за строителство или за проектиране), както и не е посочен уеб адрес на органа издал застраховката. **Не са декларирани** застрахователните полици на третите лица от проектантския екип.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в I раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.2. от документацията Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и за строителство, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на обект: „Проектиране и изпълнение на СМР за прилагане на мерки по енергийна ефективност на поземлен имот с идентификатор 23491.6.424, промишлена сграда за дървообработване с. Драгушиново общ. Самоков“ с РЗП 6406кв.м. с възложител „Лозенец Инвест 1“ ЕООД. Не е декларирано коя категория е обекта.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.3.2. от документацията *През последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да има опит в изпълнението на следните видове работи: внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.* Комисията счита, че посочената промишлена сграда не съответства на посоченото минимално изискване на възложителя.

Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя участникът самостоятелно или

съвместно, трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за проектантския екип:

✓ За ръководител екип Росица Димитрова Владимирова - **не е декларирано** коя категория е обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ - инж. Владимир Борисов Цветанов е декларирана ППП, **но не и за технически контрол по част конструкции.** От направената проверка в КИИП се установи, че лицето няма такава. **Не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ – инж. Анна Георгиева Георгиева - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“ – инж. Люба Стефанова Шайлекова - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – инж. Весела Георгиева Паскалева - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – инж. Людмил Трифонов Тодоров - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – инж. Емил Иванов Динев - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ – инж. Тодорка Янева Георгиева-Бокс - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта.

✓ За експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – инж. Тихомира Димитрова Крачева - **не е декларирано** коя категория е обекта и РЗП на обекта, на които е придобит опита на експерта. **Не е декларирано** наличието на завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

✓ За технически ръководител – инж. Георги Николов Драганов, експерт „Контрол по качеството“ – инж. Владимир Младенов Борисов и експерт „Безопасност и здраве в строителството“ – инж. Петранка Неделчева Фетваджиева **не е декларирано** коя категория са обектите, на които е придобит опита на експертите.

✓ За експерт „Безопасност и здраве в строителството“ – инж. Петранка Неделчева Фетваджиева е декларирано, че притежава удостоверение за проведено обучение по ЗБУТ № 0921/15.08.2017 год.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *„Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“.*

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** обхвата на сертификатите.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Представени са декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП - 12бр., **но не са представени еЕЕДОП-и за третите лица**. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на третите лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези следва да се представи отделен еЕЕДОП. Комисията указва на участника, че следва да представи еЕЕДОП на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от всяко едно от третите лица.

XVI. Участник № 16 „Строймонтаж“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 62/26.02.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника „Строймонтаж“ ЕООД;
- Декларации за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В еЕЕДОП на участника „Строймонтаж“ ЕООД

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изисквана се информация, т.е. не е

изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 101, ал.9 и ал. 10 от ЗОП;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т.1а) и т. 1б) участникът е декларирал изпълнението на следните обекти:

а) „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Бобов дол по обособени позиции: Обособена позиция № 1 “Многофамилна жилищна сграда, намираща се в кв. „Христо Ботев“, ул. "Георги Димитров" бл. 71, вх. А, вх.Б“ с Възложител община Бобов дол. Обекта е изпълнен от ДЗЗД „Стройинвест – Ефективност 2016“, чийто водещ партньор е Строймонтаж ЕООД, с 80 % дялово участие. РЗП: 4365,6 м2.

б) „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по обособени позиции: за обособена позиция Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, вх. Б и вх. В, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Бучински път”, с Възложител община Перник. Обекта е изпълнен от ДЗЗД „Бучински път – Ефективност 2016“, чийто водещ партньор е Строймонтаж ЕООД, с 80 % дялово участие. РЗП: 3647 м2

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XVII. Участник № 17 „Жилищно Саниране Плевен“ ДЗЗД, с оферта входящ № ЕП - 64/26.02.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника „Жилищно Саниране Плевен“ ДЗЗД;
- еЕЕДОП на членовете на обединението;
- еЕЕДОП на третите лица;
- Декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

1. **Не са представени** декларации за подновяване на застраховките за „Професионална отговорност“ от участника - членовете в обединението и третите лица, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В еЕЕДОП на участника „Жилищно Саниране Плевен“ ДЗЗД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“. В случая участник е „Жилищно Саниране Плевен“ ДЗЗД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на

държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал текстово** липсата или наличието на долупосоченото основание, свързано с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел А: годност т.1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър – участникът е декларирал за „Арете строй“ ЕООД, че притежава удостоверение № I-TV 017642 за вписване в камарата на строителите в България за строжи първа група от втора до пета категория. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния регистър на ЦПРС и установи, че притежава *Удостоверение № I - TV 018420, I ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: за строежи от първа до пета категория.* Следва да се изпише вярното обстоятелство.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираната за член на обединението „Стройконсулт“ ЕООД застрахователна полица № 3407170570R00010 е с **изтекъл срок** на валидност 05.04.2018 г. За декларираните застрахователни полици **не е посочен** уеб адрес на органите издали застраховките. **Не са декларирани** застрахователните полици на третите лица.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на следните обекти:

- а) „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора“ за обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Хрищян Войвода“ №11, вх. „0“, „А“, с възложител община Стара Загора. На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от „ПМ Енергострой“ ДЗЗД, гр. София - участници са: „Аретестрой“ ЕООД, гр. София, „ПМ Архитекти“ ЕООД, гр. София, „Делстрой Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че член на обединението е изпълнил строителство по внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- б) „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - блок № 1 в гр. Банско, ул. Драма № 1, УПИ XVII - 2553, ПИ 02676.501.2553.1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, с Възложител община Банско; На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в

РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от Обединение БАНСКО 2015 ДЗЗД, ЕИК 176945660. Съгласно направена справка в Регистър по Булстат в обединението, АРЕТЕ СТРОЙ ООД, юридическо лице - съдружник, процентно разпределение на собственост без капитал, процент участие – 33.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че член на обединението е изпълнил строителство по внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

в) Уникредит Булбанк АД – трета категория буква „В“ РЗП 1600 м2 дограми ел ВиК ОВК инсталации мазилки настилки облицовки боядисване топлоизолации хидро изолации;

г) Стенли 03 ЕООД Внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради на ЕСО ЕАД МЕР Плевен с РЗП 4200 м2 дограми, електро, ВиК, ОВК инсталации мазилки настилки облицовки боядисване топлоизолации хидро изолации- референция обекта е трета категория;

д) Вени 97 ЕООД строителство и внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради обект гр София м Овча купел УПИ V 588 кв 37 дограми ел ВиК ОВК инсталации мазилки настилки облицовки боядисване топлоизолации хидро изолации – референция обекта е трета категория РЗП 1500 м2.

За обектите по т в), г) и д) липсва обществено достъпна информация.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) участникът е декларирал изпълнение на проектиране на следните обекти:

а) „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора“ за обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Хрищян Войвода“ №11, вх. „0“, „А“, с възложител община Стара Загора. На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от „ПМ Енергострой“ ДЗЗД, гр. София - участници са: „Аретестрой“ ЕООД, гр. София, „ПМ Архитекти“ ЕООД, гр. София, „Делстрой Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че член на обединението е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

б) „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - блок № 1 в гр. Банско, ул. Драма № 1, УПИ XVII - 2553, ПИ 02676.501.2553.1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, с Възложител община Банско; На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от Обединение БАНСКО 2015 ДЗЗД,

ЕИК 176945660. Съгласно направена справка в Регистър по Булстат в обединението, АРЕТЕ СТРОЙ ООД, юридическо лице - съдружник, процентно разпределение на собственост без капитал, процент участие – 33 и „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД, ЕООД, съдружник, процентно разпределение на собственост без капитал, процент участие – 33.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че член на обединението е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за инж. Пламен Симеонов Георгиев – предложен като Експерт „Контрол по качеството“ е декларирано, че притежава удостоверение № 1513/27.05.2016г. От така посочената информация за комисията не е ясно дали съответства на изискванията на Възложителя. Също така за декларираните обекти, на които е придобит опита на експерта не е декларирано коя категория са обектите и РЗП на обектите. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията *Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.* Експерт „Контрол по качеството“ следва да притежава *Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.*

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за инж. Гриша Стефанов Гаджалов – предложен като технически ръководител за декларираните обекти, на които е придобит опита на техническия ръководител **не е декларирано коя категория** са обектите и РЗП на обектите. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията *Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за инж. Мирослав Андреев Христов – предложен като Експерт по безопасност и здраве в строителството е декларирано, че притежава удостоверение № 2 от 04.01.2018 г. год. За декларираните обекти, на които е придобит опита на експерта **не е декларирано** коя категория са обектите и РЗП на обектите. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *„Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и*

безопасни условия на труд или еквивалентно“. Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6) за арх. Маринела Георгиева-Трифенова – Ръководител на екипа е декларирано, че удостоверението за пълна проектантска правоспособност по част „Архитектура“ с рег № 03817, издадено от КАБ е валидно за 2017год. Комисията счита, че се касае за допусната техническа грешка, която следва да бъде коригирана от участника.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** уеб адрес на органите издали сертификатите.

3. В еЕЕДОП на „Стройконсулт“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долупосочените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, чл. 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9 и 10 ЗОП, и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е деклариран** номера на застрахователната полица, срока ѝ на валидност, органа издал полицата и не е посочен уеб адрес на органа издал застраховката. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховката за „Професионална отговорност“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) е декларирано изпълнение на строителство на следните обекти:

а) Уникредит Булбанк АД – трета категория буква „В“ РЗП 1600 м2 дограми ел ВиК ОВК инсталации мазилки настилки облицовки боядисване топлоизолации хидро ицзоляции;

б) Стенли 03 ЕООД Внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради на ЕСО ЕАД МЕР Плевен с РЗП 4200 м2 дограми ел ВиК ОВК инсталации мазилки настилки облицовки боядисване топлоизолации хидро ицзоляции- референция обекта е трета категория;

в) Вени 97 ЕООД строителство и внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради обект гр София м Овча купел УПИ V 588 кв 37 дограми ел ВиК ОВК инсталации мазилки настилки облицовки боядисване топлоизолации хидро ицзоляции – референция обекта е трета категория РЗП 1500 м2.

За обектите по т а), б) и в) липсва обществено достъпна информация.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за инж. Пламен Симеонов Георгиев – предложен като Експерт „Контрол по качеството“ е декларирано, че притежава удостоверение № 1513/27.05.2016г. От така посочената информация за комисията не е ясно дали съответства на изискванията на Възложителя. Също така за декларираните обекти, на които е придобит опита на експерта **не е декларирано** коя категория са обектите и РЗП на обектите. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията под *„обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.* Експерт „Контрол по качеството“ следва да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за инж. Гриша Стефанов Гаджалов – предложен като технически ръководител за декларираните обекти, на които е придобит опита на техническия ръководител **не е декларирано** коя категория са обектите и РЗП на обектите. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията Под *„обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за инж. Мирослав Андреев Христов – предложен като Експерт по безопасност и здраве в строителството е декларирано, че притежава удостоверение № 2 от 04.01.2018 г. год. За декларираните обекти, на които е придобит опита на експерта **не е декларирано** коя категория са обектите и РЗП на обектите. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *„Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“.* Под *„обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, **не посочено** уеб адрес, орган или служба, издаващи документите, точно позоваване на документите.

4. В еЕЕДОП на „Арете строй“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел А: годност т.1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър – е декларирано, че притежава удостоверение № I-TV 017642 за вписване в камарата на строителите в България за строжи първа група от втора до пета категория. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния регистър на ЦПРС и установи, че притежава Удостоверение № I - TV 018420, I ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: за строежи от първа до пета категория. Следва да се впише вярното обстоятелство.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е посочен** уеб адрес на органите издали застраховката. **Не са представени** декларации за подновяване на застраховките за „Професионална отговорност“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) е декларирал изпълнение на строителство на следните обекти:

а) „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора“ за обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Хрищян Войвода“ №11, вх. „0“, „А“, с възложител община Стара Загора. На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от „ПМ Енергострой“ ДЗЗД, гр. София - участници са: „Аретестрой“ ЕООД, гр. София, „ПМ Архитекти“ ЕООД, гр. София, „Делстрой Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че „Арете строй“ ЕООД – член на обединението е изпълнил строителство по внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

б) „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - блок № 1 в

гр. Банско, ул. Драма № 1, УПИ XVII - 2553, ПИ 02676.501.2553.1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, с Възложител община Банско; На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от Обединение БАНСКО 2015 ДЗЗД, ЕИК 176945660. Съгласно направена справка в Регистър по Булстат в обединението, АРЕТЕ СТРОЙ ООД, юридическо лице - съдружник, процентно разпределение на собственост без капитал, процент участие – 33.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че „Арете строй“ ЕООД – член на обединението е изпълнил строителство по внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, **не са посочени** уеб адресите на органите издали документите.

5. В еЕЕДОП на „ПМ Архитекти“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) участникът е декларирал изпълнение на проектиране на следните обекти:

а) „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора“ за обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Хрищан Войвода“ №11, вх. „0“, „А“, с възложител община Стара Загора. На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от „ПМ Енергострой“ ДЗЗД, гр. София - участници са: „Аретестрой“ ЕООД, гр. София, „ПМ Архитекти“ ЕООД, гр. София, „Делстрой Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД - член на обединението е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

б) „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - блок № 1 в гр. Банско, ул. Драма № 1, УПИ XVII - 2553, ПИ 02676.501.2553.1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, с Възложител община Банско; На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обекта е изпълнен от Обединение БАНСКО 2015 ДЗЗД, ЕИК 176945660. Съгласно направена справка в Регистър по Булстат в обединението, АРЕТЕ СТРОЙ ООД, юридическо лице - съдружник, процентно разпределение на собственост без капитал, процент участие – 33 и „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД, ЕООД,

съдружник, процентно разпределение на собственост без капитал, процент участие – 33.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че „ПМ АРХИТЕКТИ“ ЕООД - член на обединението е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 6) за арх. Маринела Георгиева-Трифенова – Ръководител на екипа е декларирано, че удостоверението за пълна проектантска правоспособност по част „Архитектура“ с рег № 03817, издадено от КАБ е валидно за 2017год. Комисията счита, че се касае за допусната техническа грешка, която следва да бъде коригирана.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление **не е посочен** уеб адрес на органа издал сертификата.

6. В еЕЕДОП на инж.Красимир Марков

- Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено.**

7. В еЕЕДОП на инж. Христина Неделчева

- Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено.**

8. В еЕЕДОП на инж. Кристиан Авакумов

- Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено.**

9. В еЕЕДОП на инж.Захарина Асенова

- Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено.**

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) застрахователната полица № 001842 е с **изтекъл срок** на валидност 14.05.2018г.

10. В еЕЕДОП на инж.Антон Ангелов

- Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено.**

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) застрахователната полица № 17001P20009 е с **изтекъл срок** на валидност 12.04.2018г.

11. В еЕЕДОП на инж. Тихомир Цонков

- Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено.**

12. В еЕЕДОП на инж.Минка Пулева-Маркова

- Част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено.**

13. В еЕЕДОП на „ПМ Архитекти“ ЕООД в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е декларирано, че ще се използва капацитета на третото лице - инж. Димитър Илиев, но комисията в представеното CD не намери файл за лицето.

XVIII. Участник № 18 „Полюс ТМ“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 65/26.02.2018г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „Полюс ТМ“ ЕООД;
- Разрешение за ползване;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. **Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител.** Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

3. В еЕЕДОП на участника „Полюс ТМ“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е**

изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочено** за какво е (за строителство или за проектиране), срока ѝ на валидност, както и не е посочен уеб адрес на органа издал застраховката.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в I раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.2. от документацията *Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и за строителство, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.*

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя *участникът самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.*

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за проектантския екип са посочени единствено трите имена и длъжностите, за които са предложени. Комисията не може да прецени дали експертите отговарят на предварително обявените критерии за подбор на възложителя и дали участникът покрива критерия за подбор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията Минимално изискване: За изпълнение на проектирането и авторския надзор, участникът следва да разполага със следния екип:

- Ръководител на екипа – Архитект – висше образование, специалност „Архитектура“ или еквивалентна; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е бил ръководител на проектантски екип на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ – с придобита образователна степен магистър „Конструкции“ или еквивалентно; пълна

проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ - с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“, с пълна проектантска правоспособност; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – с придобита образователна степен магистър „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – с образователна степен „магистър“, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ или еквивалентна специалност; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

*Под „проект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) за изпълнение на строителството са посочени единствено трите имена и длъжностите, за които са предложени. Технически ръководител Александър Николов – строителен инженер, за специалиста по качество Тодор Стоименов е записано „строителен инженер, валиден сертификат до 11.02.2019г и за специалист ЗБУТ Петър Парашкевов е записано валиден сертификат до 02.06.2018г. Комисията не може да прецени дали експертите отговарят на предварително обявените критерии за подбор на възложителя и дали участникът покрива критерия за подбор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

Технически ръководител, който има квалификация „строителен инженер“, „архитект“ или „строителен техник“, с професионален опит като технически ръководител на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката;

Експерт „Контрол по качеството“ - да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложените в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, с професионален опит като експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.

Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, с професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.

** Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

Във връзка с това следва да се допълни ЕЕДОП с изискващата се информация и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** обхвата на сертификатите, срока им на валидност и уеб адрес на органа издал сертификатите, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XIX. Участник № 19 „Джимтех Билд“ ООД, с оферта входящ № ЕП - 66/26.02.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „Джимтех Билд“ ООД;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или

несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. **Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител.** Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

3. В еЕЕДОП на участника „Джимтех Билд“ ООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал** текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираните застрахователни полици **не е посочен** срока им на валидност, както и не е посочен уеб адрес на органа издал застраховките.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на следните обекти:

а) „ОДЗ за 9 групи в УПИ 3, кв.4, м.Дървеница, р-н Студентски“ град София, с РЗП: 2217м2, но **не е декларирано** коя категория е обекта;

б) „Жилищна сграда с подземни гаражи“, гр.София **не е декларирано** РЗП на обекта и коя категория е обекта;

в) „Жилищна сграда с магазини и подземни гаражи, гр. София“ с РЗП: 1874 м2 но **не е декларирано** коя категория е обекта;

г) „Физкултурен салон към 48 ОУ“Йосиф Ковачев“ и трафопост по плана на гр. София“ с РЗП: 380м2, но **не е декларирано** коя категория е обекта

От така декларираните обекти Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя. Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя *участникът самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има в предвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.*

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) и т.6) за проектантския екип са посочени единствено трите имена и длъжностите, за които са предложени. Участникът **не е декларирал** наличието на Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“. Комисията не може да прецени дали експертите отговарят на предварително обявените критерии за подбор на възложителя и дали участникът покрива критерия за подбор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията Минимално изискване: *За изпълнение на проектирането и авторския надзор, участникът следва да разполага със следния екип:*

- Ръководител на екипа – Архитект – висше образование, специалност „Архитектура“ или еквивалентна; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е бил ръководител на проектантски екип на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ – с придобита образователна степен магистър „Конструкции“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ - с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или

еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- *Експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“, с пълна проектантска правоспособност; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

- *Експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – с придобита образователна степен магистър „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

- *Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – с образователна степен „магистър“, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ или еквивалентна специалност; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

- *Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

- *Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

- *Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.*

**Под „проект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.*

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 2) и т.6) за изпълнение на строителството са посочени единствено трите имена и длъжностите, за които са предложени. Технически ръководител Венцислав Григоров – изпълнил обекти посочени в раздел IV, т. 1а), за специалиста по качество инж. Милена Калчева Минкова – строителен инженер - валидно удостоверение до 31.05.2018 год. и за специалист ЗБУТ Емил Василев Ризов е записано валидно удостоверение до 19.09.2018г. Комисията не може да прецени дали експертите отговарят на предварително обявените критерии за подбор на възложителя и дали участникът покрива критериите за подбор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

Технически ръководител, който има квалификация „строителен инженер“, „архитект“ или „строителен техник“, с професионален опит като технически ръководител на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката;

Експерт „Контрол по качеството“ - да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложения в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност или еквивалент, с професионален опит като експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.

Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, с професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.

** Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

Във връзка с това следва да се допълни ЕЕДОП с изискващата се информация и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е посочил** обхвата на сертификатите, срока им на валидност и уеб адрес на органа издал сертификатите, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Представени са декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП - 12бр., но **не са представени еЕЕДОП-и за третите лица**. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на третите лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези следва да се представи отделен еЕЕДОП. Комисията указва на участника, че следва да представи еЕЕДОП на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от всяко едно от третите лица.

XX. Участник № 20 „Вектор Консултинг“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 69/26.02.2018г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „Вектор Консултинг“ ЕООД;
- Декларация за валидност на застраховката „Професионална отговорност“;

- Удостоверения за добро изпълнение на декларираното проектиране и строителство;
- ЕЕДОП-и на декларираните трети лица, придружени от декларация за валидност на застраховката „Професионална отговорност“ и Декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника „Вектор Консултинг“ ЕООД

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларира изпълнение на строителство на следните обекти:

а) „Извършване на СМР за изграждане на ДКБ към КОЦ-Бургас ЕООД“, с РЗП на обекта- 2431, 85 м2, категория на обекта: Първа група, втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „д“ от ЗУТ.

б) „Инженеринг (Инвестиционно проектиране и строителство) на обект: Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на комплекс за образование на Медицински университет-София-филиал „проф.Иван Митев“-Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място в УПИ VIII - „за Комплекс за образование“, и.п 12259.1027.118, кв.13 (бивш 264) по плана на гр. Враца, ж.к.“Източна –промишлена зона“, бул.“2-ри юни“ №179“, с възложител „АРХ ЕНЕРДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, с РЗП **4057м2.**, обекта е трета категория.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че е изпълнил строителство по внедряване на мерки за енергийна ефективности в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) участникът е декларира изпълнение на проектиране на следните обекти:

а) „Инженеринг (Инвестиционно проектиране и строителство) на обект: Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на комплекс за образование на Медицински университет-София-филиал „проф.Иван Митев“-Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място в УПИ VIII - „за Комплекс за образование“, и.п 12259.1027.118, кв.13 (бивш 264) по плана на гр. Враца, ж.к.“Източна –промишлена зона“, бул.“2-ри юни“ №179“, с възложител „АРХ ЕНЕРДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, с РЗП **4057м2.**

б) Договор от дата 15.01.2018 г. с предмет: „Преустройство на част от първи етаж на съществуващи производствена и административни сгради с идент. 48489.11.115.10 и 48489.11.115.1 в закрито игрище за мини футбол с обслужващи помещения в УПИ I, кв. 88, град Монтана.“, с Възложител „Денеф“ ЕООД. В качеството си на подизпълнител, участникът е извършил проектиране на обекта с РЗП- **2350 м2.**

В представеното удостоверение за добро изпълнение от Възложителя „Денеф“ ЕООД не е посочено РЗП на изпълнения обект. От така декларираните обекти

Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) за предложения проектант по част „Електрическа” - Ивайло Иларионов Маринов е декларирано, че притежава Удостоверение № 06495 за пълна проектантска правоспособност за 2017 г. За предложения проектант по част „ВиК” - Стефан Илиев Цветичев е декларирано, че притежава Удостоверение № 18006 за пълна проектантска правоспособност за 2017 г.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) – за предложения проектант по част „ПУСО” – Емил Йочев - е декларирано, че притежава Сертификат № 621/16.05.2014 г. за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. За притежавания сертификат не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали” и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали”.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. В еЕЕДОП на Петър Игнатов

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) Посочената Застрахователна полица N 17 320 1317 0000574833 в проектирането е със **изтекъл срок** на валидност 18.03.2018г.

3. В еЕЕДОП на Емил Йочев

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) – за предложения проектант по част „ПУСО” – Емил Йочев - е декларирано, че притежава Сертификат № 621/16.05.2014 г. за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. За притежавания сертификат не е посочено, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали” и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а

именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали“.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXI. Участник № 21 „ГДС – Руен“ ДЗЗД, с оферта входящ № ЕП - 70/26.02.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП на участника „ГДС-Руен“ ДЗЗД;
- еЕЕДОП на „Руен Холдинг“ АД участник в обединението;
- еЕЕДОП на „Гергиев дизайн студио“ ЕООД участник в обединението;
- еЕЕДОП - на лицата като външни субекти /Христо Асенов Ряпов, Асен Христов Ряпов, Марияна Вергилова Славева/ - 3бр.;
- Договор за създаване на обединение;
- Анекс към Споразумение за създаване на обединение;
- Декларации за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП /Христо Асенов Ряпов, Асен Христов Ряпов, Марияна Вергилова Славева/;
- Декларация за валидност на застраховката „Професионална отговорност“ на: - „Руен Холдинг“ АД и „Гергиев дизайн студио“ ЕООД;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. еЕЕДОП на участника „ГДС-Руен“ ДЗЗД

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложението Строителен инженер „ВиК” по част „ВиК” - инж. Антония Бабунска декларираната застрахователна полица № 0000610806 е с **изтекъл срок** на валидност 15.06.2018 год. За предложението експерт „ЕЕ” по част „Енергийна ефективност” - инж. Михаил Джунов декларираната застрахователна полица №0000610808 е с **изтекъл срок** на валидност 15.06.2018 год. За предложението Експерт „ОВК” по част „ОВК” - инж. Цветомир Ботев, декларираната застрахователна полица № 1751713170000529282 е с **изтекъл срок** на валидност 23.04.2018 год. За предложението Експерт „Електро – инженер” по част „Електро” - инж. Цветана Илиева, декларираната застрахователна полица № 1751713170000568554 е с **изтекъл срок** на валидност 09.03.2018 год. За предложението Експерт „ПБ” по част „Пожарна безопасност” - инж. Данаил Спасов, декларираната застрахователна полица №171001317C636023 е с **изтекъл срок** на валидност 13.06.2018 год.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларираше сертификата на „Георгиев Дизайн Студио“ ЕООД - член на обединението, който е със **изтекъл срок** на валидност – до 02.03.2018г.

2. еЕЕДОП на „Руен Холдинг“ АД - член на обединението
- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) Посочената Застрахователна полица № 212217091000007/22.02.2017г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в строителството“ е със **изтекъл срок** на валидност - 27.02.2018г.

3. еЕЕДОП на „Георгиев Дизайн Студио“ ЕООД - член на обединението
- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложената като Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ - инж. Антония Бабунска декларираната застрахователна полица № 0000610806 е с изтекъл срок на валидност 15.06.2018 год. За предложениия експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“ - инж. Михаил Джунов декларираната застрахователна полица №0000610808 е с изтекъл срок на валидност 15.06.2018 год. За предложениия Експерт „ОВК“ по част „ОВК“ - инж. Цветомир Ботев, декларираната застрахователна полица № 1751713170000529282 е с изтекъл срок на валидност 23.04.2018 год. За предложениия Експерт „Електро – инженер“ по част „Електро“ - инж. Цветана Илиева, декларираната застрахователна полица № 1751713170000568554 е с изтекъл срок на валидност 09.03.2018 год. За предложениия Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ - инж. Данаил Спасов, декларираната застрахователна полица №171001317C636023 е с изтекъл срок на валидност 13.06.2018 год.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, декларирания сертификат е със изтекъл срок на валидност – до 02.03.2018г.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXII. Участник № 22 „Перфетострой“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 98/26.04.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „Перфетострой“ ЕООД;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя

задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. В еЕЕДОП на участника „Перфетострой“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираните застраховки **не е посочено** срока им на валидност, както и не е посочен уеб адрес на органа издал застраховката.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в I раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.2. от документацията Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и за строителство, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложени Ръководител на екипа - арх. Габриела Маринова Джамбазова декларираната застрахователна полица № 212217220000031 е с **изтекъл срок** на валидност 20.06.2018 год. За предложени експерт Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ – инж. Спас Цветанов Вучков декларираната застрахователна полица № 1757013170000594126 е с **изтекъл срок** на валидност 13.06.2018 год.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) – за предложени експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – инж. Ангел Стоянов Стоянов и експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ – инж. Стоян Руменов Дженев **не са декларирани**, притежаваните специалности от експертите посочено е само, че са с висше образование магистър.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията *Експерт „Пожарна безопасност“ по част „Пожарна безопасност“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно“ и Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно.*

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) – за предложения проектант по част „ПУСО“ – инж. Недка Георгиева Налбантова е декларирано, че притежава Сертификат № 272/04.02.2014 год. За притежавания сертификат **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) – за експерт по здравословни и безопасни условия на труд – Веселин Младенов Генов е декларирано, че притежава удостоверение № 28/14.11.2016 год.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXIII. Участник № 23 ДЗЗД „Възраждане“, с оферта входящ № ЕП - 99/26.04.2018г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника ДЗЗД „Възраждане“;
- еЕЕДОП на ЕТ „Металик – Иван Михайлов“ - член на обединението;
- еЕЕДОП на „Милкана“ ООД - член на обединението;
- Договор за обединение;
- Декларация за удължаване срока на валидност на застраховката „Професионална отговорност“;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Възраждане“

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираните застраховки **не е посочен** уеб адрес на органите издали застраховките.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) и т. 6) – за предложения проектант по част „ПУСО“ – инж. Диян Георгиев Стойчев е декларирано, че притежава сертификат № 325/06.03.2014год. За притежавания сертификат **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

2. В еЕЕДОП на ЕТ „Металик – Иван Михайлов“

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) и т. 6) – за предложения проектант по част „ПУСО“ – инж. Диян Георгиев Стойчев е декларирано, че притежава сертификат № 325/06.03.2014год. За притежавания сертификат **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

3. В еЕЕДОП на „Милкана“ ООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застраховка **не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховката.

XXIV. Участник № 24 „Некст Билд“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 101/27.04.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника „Некст Билд“ ЕООД;
- еЕЕДОП на третите лица – 5бр.
- Декларации за поети задължения почл.65, ал.3 от ЗОП- 5бр.
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В представения електронен носител (CD) **липсва ЕЕДОП в pdf формат**. В диска се съдържа разширението на електронния подпис на участника.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. В представения електронен носител (CD) **липсва ЕЕДОП в pdf формат** на Олга. В диска се съдържа разширението на електронния подпис на участника и файла е озаглавен „Олга“.

3. еЕЕДОП на третото лице Ангел Ангелов Ашиков

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) – за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е декларирана** категорията.

4. еЕЕДОП на третото лице Христо Василев Христовулов – експерт „ПУСО“

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) – **не е декларирано**, че притежава Сертификат или еквивалентен документ за завършен курс

съгласно „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) – за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е декларирана** категорията.

5. еЕЕДОП на третото лице Костадин Борисов Ванков – експерт „ПБ“

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) застрахователната полица №13180171400000005 е със срок на валидност 17.06.2018 год.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) – за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е декларирана** категорията.

6. еЕЕДОП на третото лице Васил Христов Христовулов

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) – за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е декларирана** категорията.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) е декларирано, че притежава Удостоверение за ППП с рег. №11053. Комисията извърши проверка в регистъра на КИИП и установи, че лицето **не притежава** пълна проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" или еквивалентна.

XXV. Участник № 25 „Инфра Експерт“ АД, с оферта входящ № ЕП - 102/27.04.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „Инфра Експерт“ АД;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В ЕЕДОП на участника „Инфра Експерт“ АД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал** текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.9 и ал. 10 от ЗОП;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) и т.1б) участникът е декларирал изпълнение на строителство на обект: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Стара Загора“ за Обособена позиция №6: Жилищна сграда гр. Стара Загора, кв. ”Три чукура - север”, бл.77, вх.”0”, „А”, ”Б”, „В”, с възложител община Стара Загора. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП и установи, че процедурата е с реф. № 00774-2016-0052, но няма информация за изпълнен договор.

Комисията указва на участника на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 6) За ръководител на екипа арх. Кръстин Стефанов Запрянов застрахователна полица № 17 400 1317:0000567809 е с **изтекъл срок** на валидност 30.05.2018 г. За Строителен инженер „ВиК” по част „ВиК” - инж. Владимир Красимиров Чипчиев застрахователна полица по договор № № 721710000288; анекс към сертификат № 001645/01.03.2017 г., е с **изтекъл срок** на валидност 04.03.2018 г. За Експерт „Електроинженер” по част „Електро” - инж. Антон Владимиров Георгиев застрахователна полица № 1790213170000531955 е с **изтекъл срок** на валидност 28.03.2018 г.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 6) За предложения експерт „ПБ” по част „Пожарна безопасност” - инж. Божидар Първанов Марков с професионална квалификация „Машинен инженер”. Комисията счита, че специалността „Машинен инженер” не е еквивалентна на специалността в областта на строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията „Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност” с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно “.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 6) За Експерт по безопасност и здраве в строителството Методи Славейков Лазаров е посочено, че притежава Удостоверение №1465/25.10.2017 г. за Координатор по безопасност и здраве.

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални

възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.*

- В Част **IV**: Критерии за подбор, Раздел **Г**: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е декларирал** наличието на система за управление на качеството ISO 9001:2008, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXVI. Участник № 26 „Ай Би Си Консулт“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 103/27.04.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника на CD;
- Декларация за подновяване на застраховката за „Професионална отговорност“
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В еЕЕДОП на участника „Ай Би Си Консулт“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

XXVII. Участник № 27 ДЗЗД „Сторгозия 31 Благоевград“, с оферта входящ № ЕП - 104/27.04.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника ДЗЗД „Сторгозия 31 Благоевград“;
- еЕЕДОП по образец за член на обединението „Ай Би Си Консулт“ ЕООД;
- еЕЕДОП по образец за член на обединението „Унифактор“ ЕООД;
- Договор за обединение;
- Декларации за подновяване на застраховката по чл.171, ал.1от ЗУТ;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка

или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. еЕЕДОП на участника ДЗЗД „Сторгозия 31 Благоевград“

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) За Експерт по безопасност и здраве в строителството инж. Бисер Сергеев Въгленов е посочено, че притежава Удостоверение №5-Z от 01.06.2017 г., но **не е декларирано** притежаваното удостоверение за какво е.

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: Експерт по безопасност и здраве в строителството - *Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) За „Контрол по качеството“- инж. Пламен Маргаритов Петров е посочено, че притежава Сертификат №05-Z/22.02.2018г., но **не е декларирано** притежавания сертификат за какво е.

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт „Контрол по качеството“ - да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, т. 6) За предложения експерт „ОВК“ по част „ОВК“ - Юлия Димитрова Ингилизова е посочено, че е с висше образование по специалност **МАХХП**. Комисията счита, че специалността „МАХХП“ не е еквивалентна на специалността в областта на „Отопление, вентилация и климатизация“.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията *„ОВК“ по част „ОВК“ с придобита образователна степен магистър в областта на „Отопление, вентилация и климатизация“.*

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, декларираните сертификати за член на обединението „Унифактор“ ЕООД - ISO 9001:2008, Сертификат BAS QMS V 835-1 и ISO 14001:2005, Сертификат BAS EMS V 836-1, са със **изтекъл срок** на валидност – до 29.04.2018г.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. еЕЕДОП за член на обединението „Унифактор“ ЕООД

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) За Експерт по безопасност и здраве в строителството инж. Бисер Сергеев Въгленов е посочено, че притежава Удостоверение №5-Z от 01.06.2017 г., но **не е декларирано** притежаваното удостоверение за какво е.

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: Експерт по безопасност и здраве в строителството - *Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) За „Контрол по качеството“- инж. Пламен Маргаритов Петров е посочено, че притежава Сертификат №05-Z/22.02.2018г., но **не е декларирано** притежавания сертификат за какво е.

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт „Контрол по качеството“ - да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.*

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, декларираните сертификати - ISO 9001:2008, Сертификат BAS QMS V 835-1 и ISO 14001:2005, Сертификат BAS EMS V 836-1, са със **изтекъл срок** на валидност – до 29.04.2018г.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXVIII. Участник № 28 „Строй-ГСТ“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 105/27.04.2018г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника „Строй-ГСТ“ ЕООД;
- еЕЕДОП на „Вип Проект БГ“ ЕООД – подизпълнител;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника и от подизпълнителя, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В еЕЕДОП на участника „Строй-ГСТ“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал текстово** липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9 и ал. 10 от ЗОП и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застрахователна полица **не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховката.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на обект: „Прилагане мерки за енергийна ефективност на учебен корпус 1 „Администрация“ и учебен корпус 2 „Общежитие“ на Професионална гимназия по дървообработване и строителство „Цар Иван Асен II“ гр. Хасково”, с възложител Професионална гимназия по дървообработване и строителство „Цар Иван Асен II“ гр. Хасково. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП, но не можа да намери информация за процедурата. Комисията указва на участника на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя участникът *самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) За предложената като технически ръководител - инж. Мария Гочева Славова – за декларирания обект за наличието на професионален опит на техническия ръководител **не е посочена категорията на обекта и РЗП.**

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *технически ръководител с професионален опит като технически ръководител на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) За Експерт по безопасност и здраве в строителството Фридрих Красенов Михайлов е посочено, че притежава Удостоверение за професионално обучение Рег.№ 188-32/2010 год. От декларираните обекти за наличието на професионален опит на експерта **не е посочена категорията на обектите и РЗП.**

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, с професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) За „Контрол по качеството“- инж. Иван Тодоров Иванов е посочено, че притежава Сертификат от 20.02.2015г., за курс контрол по качеството. От декларираните обекти за наличието на професионален опит като експерт „Контрол по качеството“ **не е посочена категорията на обектите.**

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт „Контрол по качеството“ - да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, с професионален опит като експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.*

* Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) участникът **не е декларирал** наличието на проектантски екип за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие, за изпълнение на проектирането и авторския надзор, участникът следва да разполага със следния екип: **Ръководител на екипа – Архитект – висше образование,**

специалност „Архитектура“ или еквивалентна; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е бил ръководител на проектантски екип на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ – с придобита образователна степен магистър „Конструкции“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ - с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“, с пълна проектантска правоспособност; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – с придобита образователна степен магистър „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – с образователна степен „магистър“, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ или еквивалентна специалност; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

*Под „проект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал изискумите сертификати, **но не е посочил** органа издал документите и уеб адрес.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. В еЕЕДОП на „Вип Проект БГ“ ЕООД – подизпълнител

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал** текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9 и ал. 10 от ЗОП и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV Критерии за подбор, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застрахователна полица **не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховката.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложения проектант по част „ПУСО“ – Вира Иванова Ракъджиева-Палигорова - е декларирано, че притежава Удостоверение за управление на строителните отпадъци и изискванията към рециклираните строителни материали № 0001/11.06.2015 г. За притежаваното удостоверение **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за посочените обекти, на които проектант са придобили опита си, **но не са посочени категориите на обектите и РЗП.**

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е декларирал наличието на Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2008, **но не е посочил** органа издал документа и уеб адрес. **Не е декларирал** наличието на сертификат за система за управление на околната среда ISO 14001:2015.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП

информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXIX. Участник № 29 „**Раком НТ**“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 106/27.04.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „Раком НТ“ ЕООД на хартиен носител;
- Референции-2бр.;
- Разрешение за ползване -2бр.;
- Декларация за удължаване срока на валидност на застраховка „Професионална отговорност“-2бр.;
- еЕЕДОП на „Богоев Консулт“ ЕООД - подизпълнител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Даден е само електронния подпис на управителя на фирмата на „Раком Нт“ **CD е празен**. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис. Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. ЕЕДОП на участника „Раком Нт“ ЕООД

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9 и ал. 10 от ЗОП;

- В част IV Критерии за подбор, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя участникът *самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки*

за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) участникът **не е декларирал** наличието на проектантски екип за изпълнение на проектирането и авторския надзор, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията за участие, за изпълнение на проектирането и авторския надзор, участникът следва да разполага със следния екип: **Ръководител на екипа** – Архитект – висше образование, специалност „Архитектура“ или еквивалентна; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е бил ръководител на проектантски екип на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ – с придобита образователна степен магистър „Конструкции“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ - с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“, с пълна проектантска правоспособност; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – с придобита образователна степен магистър „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – с образователна степен „магистър“, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ или еквивалентна специалност; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в

разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

*Под „проект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.

- В част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложените експерти Контрол по качеството – Марин Романов и Експерт по безопасност и здраве в строителството – Петър Димитров Пеев за декларираните обекти, на които е придобит опита на експертите **не е декларирано** категорията на обектите и РЗП.

- В част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление за декларираните сертификати **не е посочен** обхвата им.

3. еЕЕДОП на „Благоев Консулт“ЕООД – подизпълнител

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, за поръчки за услуги: е декларирано изпълнението на:

а) „Работен проект за внедряване на мерки за енергийна ефективност на блок „А“ и прилежащите към него халета част от Института по Металознание, Съоръжения и Технологии „Акад. А. Балевски“ с Център по хидро- и аеродинамика при БАН, гр. София, бул. „Шипченски проход“ №67“ РЗП 10673,97 кв.м. III-та категория.

б) „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен за енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда, съгласно Техническата спецификация на Обособена позиция №5 гр. Гоце Делчев, ж.к. „Юг“, блок 6 вход А, блок 6 вход Б, блок 7“ и упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството“ РЗП 5618,37 м2, III-та категория.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в публичното пространство, но не намери обществено достъпна информация за обектите.

Комисията указва на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация: за предложения експерт по част „ПУСО“ инж. Пламен Любенов Тотев е декларирано, че притежава Сертификат № 00066/25.10.2013г. за управление на отпадъците. За посочения сертификат за завършен курс на обучение **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3.

от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

XXX. Участник № 30 „Атлас – Р“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 107/27.04.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника „Атлас – Р“ ЕООД;
- Референция -1бр.;
- Разрешение за ползване -1бр.;
- еЕЕДОП „Екселансенерджи“ ЕООД
- Декларация за удължаване срока на валидност на застраховка „Професионална отговорност“ на „Атлас Р“ ЕООД
- Декларация за удължаване срока на валидност на застраховка „Професионална отговорност“ на „Екселансенерджи“ ЕООД
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. еЕЕДОП на участника „Атлас – Р“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал** текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9 и ал. 10 от ЗОП и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел А, Годност т.1) Той е вписан в съответния професионален регистър – декларираното Удостоверение № I – TV 008718

- Първа група строежи от четвърта до пета категория валидно до 30.09.2018г. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в т. 2.5.1. Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, *участниците трябва да бъдат вписани в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи от „трета категория, първа група“.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) за декларираната застрахователна полица **не е деклариран** обхвата на притежаваната застраховка за строителство. Участникът **не е декларирал** наличието на застраховка „Професионална отговорност в проектирането“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.2. от документацията *Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.*

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на следните обекти:

а) Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда, гр. Перник, кв. Тева, бл. 3, вх. А и вх. Б, РЗП – 4522,50 кв.м, с възложител община Перник, но не е посочено коя категория е обекта.

б) Изпълнение на СМР във връзка с реализацията на жилищна сграда на територията на гр. София – Жилищна сграда МГ +3/4+А, УПИ VI 63,63б, кв. 43, м. Овча купел, ул. Букей 34, РЗП – 4150кв.м, но не е посочено коя категория е обекта. В представеното Удостоверение за добро изпълнение е видно, че изпълнения обект е VI категория.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията указва на участника да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва, че има опит в изпълнението на следните видове работи: внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя *участникът самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) За предложения като технически ръководител - Ясен Георгиев Желев **не е декларирано** наличието на професионален опит като технически ръководител на поне един обект.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *технически ръководител с професионален опит като технически ръководител на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) За „Контрол по качеството“- Теодора Каменова Цонева е посочено, че притежава Удостоверение №065/ 14.03.2017 г., **не е декларирано** наличието на професионален опит като Експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект.

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт „Контрол по качеството“ - да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложените в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, с професионален опит като експерт „Контрол по качеството“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) За Експерт по безопасност и здраве в строителството Радосвет Нешков Иванов е посочено, че притежава Удостоверение №1/ 22.06.2016 год. **не е декларирано** наличието на професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект.

От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, с професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.*

** Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) участникът **не е декларирал** наличието на проектантски екип за изпълнение на проектирането и авторския надзор.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, За изпълнение на проектирането и авторския надзор, участникът следва да разполага със следния екип: **Ръководител на екипа – Архитект** – висше образование, специалност „Архитектура“ или еквивалентна; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е бил ръководител на проектантски екип на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ – с придобита образователна степен магистър „Конструкции“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност технически контрол по част "Конструкции" или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ - с придобита образователна степен магистър „ВиК“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“, с пълна проектантска правоспособност; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ОВК“ по част „ОВК“ – с придобита образователна степен магистър „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“ – с образователна степен „магистър“, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ или еквивалентна специалност; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент; пълна проектантска правоспособност или еквивалентна; да е участвал в разработването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

*Под „проект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е декларирал изискумите сертификати, но **не е декларирал обхвата им**.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. ЕЕДОП на „Екселансенерджи“ ЕООД – подизпълнител

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) е декларирал изпълнение на обект „Изработване на инвестиционен проект във фаза работен за енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда, съгласно Техническата спецификация на Обособена позиция №16 гр. Гоце Делчев, ж.к. „Дунав“, блок 4, блок 5, блок 6“ и упражняване на авторски надзор по време на

изпълнение на строителството” РЗП 6100 м2 ,III-та категория процедура с реф. № 00098-2016-0006.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от „БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, в раздел V.2.5) Информация относно възлагането на подизпълнител/и е отбелязано: ДА. Кратко описание на дела от поръчката, който ще бъде възложен на подизпълнители: изработване на инвестиционен проект във фаза "работен" и осъществяване на авторски надзор, но не е посочено името на подизпълнителя. Предвид изложеното комисията не може да направи категоричен извод, че „Екселансенерджи“ ЕООД самостоятелно или съвместно, има поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: *минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. Образователна и професионална квалификация: за предложени проектант по част „ПУСО“ – арх. Десислава Светлозарова Василева - е декларирано, че притежава Удостоверение № 16323/17.05.2016г. за управление на строителните отпадъци. За притежаваното удостоверение **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. Образователна и професионална квалификация: за посочените обекти, на които проектант са придобили опыта си **не са посочени** категориите на обектите.

XXXI. Участник № 31 „МГА Инвест“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 108/27.04.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП на участника „МГА Инвест“ ЕООД
- Документи за доказване на предприетие мерки за надеждност;
- Удостоверения от Камара на строителите в България - 4бр.
- Застраховка от ДЗИ;
- Дипломи - 3бр.;
- Удостоверение за контрол върху качеството;

- Удостоверение за здравословни и безопасни условия на труд;
- Сертификати -Збр. /ИСО/;
- еЕЕДОП на „Инжпроект“ ЕООД - подизпълнител;
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител
- еЕЕДОП на арх.Камен Кръстев - Ръководител проект; Александър Тричков-ПБЗ; Димитър Перифанов –ПБ; /придружени с граждански договори/
- ЕЕДОП на Христо Димов - ЕЕ /има само ел. подпис/придружен с граждански договор;
- ЕЕДОП на Георги Георгиев - ОВК/има само ел. подпис/ придружен с граждански договор;
- еЕЕДОП на Милен Маринов – Електро, придружен с граждански договор;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В представения електронен носител – CD, участник е представил и папка с наименование Плик „Предлагани ценови параметри“ комисията, след като отвори папката установи, че е представено Ценово предложение на участника (по образец) №5 на хартиен и електронен носител + Количествено-стойностна сметка в pdf формат. Фалът е със дата: 22.02.2018 год., 17:13 часа.

МОТИВИ:

Предвид изложеното участникът „МГА Инвест“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши оферта с входящ № ЕП - 108/27.04.2018г. на участника „МГА Инвест“ ЕООД по обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП да бъде отстранена от участие.

XXXII. Участник № 32 „Сетатех“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 109/27.04.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Липсва** опис на представените документи;

2. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност в строителството и проектирането“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

3. В еЕЕДОП на участника „Сетатех“ ЕООД

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за Ръководител на екипа – Архитект - Снежанка Илиева Танушева по отношение на изискуемия опит е декларирано, че е била ръководител на обект: 1. „Изпълнение на инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и извършване на авторски надзор във връзка с реализацията на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Троян по 4 обособени позиции: За Обособена позиция №2: бл. 13, ж.к. „Лъгът“, гр. Троян“, който е с РЗП – **3 504,47 м2**. Съгласно предварително обявените изкисвания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

** Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за предложения проектант по част „ПУСО“ – Русан Драганов Харбов е декларирано, че притежава Сертификат ПУСО № 0055/2013 год. За притежавания сертификат **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изкисвания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за предложените проектант от проектантския екип: Строителен инженер – Конструктор - Иван Младенов Кръстев, строителен инженер ВиК - Стефанка Наумова Иванова, Експерт Енергийна ефективност - Кънчо Стойков Паскалев, Експерт ОВК - Юлия Димитрова Нанчева, Експерт Електро-инженер - Ваня Георгиева Туртанска, Експерт ПБ - Янко Димитров Янков, Експерт ПБЗ - Йонита Стефанова Харбова и Експерт ПУСО - Русан Драганов Харбов е декларирано, **че са били ръководители на проектантски екип на едни и същи обекти**. Комисията счита, че е допусната техническа грешка при попълването на изискващата се информация и участникът следва да декларира верните обстоятелства за проектантите.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е декларирал** обхватите на притежаваните сертификати.

Съгласно предварително обявените изкисвания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXXIII. Участник № 33 ДЗЗД „Рестини“, с оферта входящ № ЕП - 110/27.04.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец – 3 броя;
- Удостоверение за добро изпълнение;
- Договор за обединение и анекс;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Предлагани ценови параметри.

1. Участникът и членовете на обединението са представили ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. Не е представена декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

3. ЕЕДОП на ДЗЗД „Рестини“

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“. В случая участник е ДЗЗД „Рестини“ и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. **не е изписал** текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-

260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) Посочената Застраховка полица №1751513170000560404 в строителството е със **изтекъл срок** на валидност 09.06.2018г. **Не е декларирано** наличието на застраховка за професионална отговорност в проектирането от участника.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) участникът е декларирал изпълнението на следните обекти:

- а) „Специализирана болница за рехабилитация - Национален комплекс“ ЕАД - филиал Банкя гр. София, с РЗП 8854,00м2. **Не е декларирана** категорията на изпълнения обект.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника, че трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложения технически ръководител Димитър Стефанов Петков е декларирано, че е придобил професионалния си опит на обект „Многофамилна жилищна сграда блок 32, ж.к. Струмско , ул. Броде с РЗП е 5360 м2.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. *Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложения Експерт по безопасност и здраве в строителството – Иван Стефанов Петков е декларирано, че притежава удостоверение № 003/04.05.2017г. за въвеждане на мерки за енергийна ефективност. Декларирано е, че е придобил професионалния си опит на обект „Многофамилна жилищна сграда блок 32, ж.к. Струмско , ул. Броде с РЗП е 5360 м2.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. Експерт по безопасност и здраве в строителството - *Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, с професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с*

*РЗП: **минимум 6 000 кв.м** (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложения експерт контрол по качеството - Таня Стефанова Колева е декларирано, че е придобил професионалния си опит на обект „Многофамилна жилищна сграда блок 32, ж.к. Струмско , ул. Броде с РЗП е 5360 м2.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. *Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: **минимум 6 000 кв.м** (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за предложения експерт Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ инж. Чавдар Петров Стоянов, **не е декларирано** удостоверение за технически контрол част „конструкции“. На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши справка в регистъра на лицата, упражняващи ТК с редовни удостоверения на КИИП и установи, че лицето не е вписано в регистъра.

- В част IV, Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът **не е декларирал** обхвата на притежаваните сертификати.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. ЕЕДОП на „Стини“ ООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) Посочената Застраховка полица №1751513170000560404 в строителството е със **изтекъл срок** на валидност 09.06.2018г. Не е посочен уеб адрес на органа издал застраховката.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) е декларирал изпълнението на следните обекти:

а) „Специализирана болница за рехабилитация - Национален комплекс“ ЕАД - филиал Банкя гр. София, с РЗП 8854,00м2. Не е декларирана категорията на изпълнения обект.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва, че трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложени технически ръководител Димитър Стефанов Петков е декларирано, че е придобил професионалния си опит на обект „Многофамилна жилищна сграда блок 32, ж.к. Струмско, ул. Броде с РЗП е 5360 м2.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. *Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложени Експерт по безопасност и здраве в строителството – Иван Стефанов Петков е декларирано, че притежава удостоверение № 003/04.05.2017г. за въвеждане на мерки за енергийна ефективност. Декларирано е, че е придобил професионалния си опит на обект „Многофамилна жилищна сграда блок 32, ж.к. Струмско, ул. Броде с РЗП е 5360 м2.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. *Експерт по безопасност и здраве в строителството - Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно, с професионален опит като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката. Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.2) за предложени експерт контрол по качеството - Таня Стефанова Колева е декларирано, че е придобил професионалния си опит на обект „Многофамилна жилищна сграда блок 32, ж.к. Струмско, ул. Броде с РЗП е 5360 м2.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията. *Под „обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката“ се разбира строителство или проектиране и изпълнение на строителство/ремонт на жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока;*

- В част IV, Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът **не е декларирал** обхвата на притежаваните сертификати.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва, че трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

5. ЕЕДОП на „Реминг Консулт“ АД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **Не е деклариран** номера на застрахователната полица, срока на валидност и органа издал полицата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за предложения експерт Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ инж.Чавдар Петров Стоянов, **не е декларирано** удостоверение за технически контрол част „конструкции“.

- В част IV, Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът **не е декларирал** обхвата на притежаваните сертификати.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXXIV. Участник № 34 „Артстрой“ ООД, с оферта входящ № ЕП - 111/27.04.2018г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност в строителството и проектирането“ от участника,

съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В еЕЕДОП на участника „Артстрой“ ООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, ал.9, 10 и 11 от ЗОП.

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а и 1б **не са декларирани** категориите на изпълнените обекти. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 и 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. и 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: **поне III категория, или по-висока.**

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 и 6 **не е декларирана** категорията на обекта, на който е придобит опита на експертите. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3 от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: **поне III категория, или по-висока.**

XXXV. Участник № 35 „НСК София“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП - 111/27.04.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не е представена** декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност в строителството и проектирането“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. В еЕЕДОП на участника „НСК София“ ЕООД

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 декларираната застрахователна полица към ЗАД Армеец №17 570 1317 А 0000598382 е със **изтекъл срок** на валидност до 11.05.2018 г.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 – за предложения проектант по част „ПУСО“ – Десислава Христова Филипова е декларирано, че притежава Сертификат ПУСО № 869/08.09.2014 год. За притежавания сертификат **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изкисвания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът **не е декларирал** обхватите на притежаваните сертификати.

Съгласно предварително обявените изкисвания на Възложителя посочени т. 2.5.3.4. и т. 2.5.3.5. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXXVI. Участник № 36 „Диел Трейд“ ООД, с оферта входящ № ЕП - 113/27.04.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП за Диел Трейд ООД;
- еЕЕДОП за „ВиР Инжинеринг „ ЕООД;
- Декларация за срок на валидност на Застраховката професионална отговорност;
- Декларация за поемане на задължения от подизпълнител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. еЕЕДОП на участника „Диел Трейд “ ООД

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на следните обекти:

а) Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“

на следните сгради по обособени позиции: За обособена позиция № 7: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес гр. Попово, ж.к. "Младост" бл.2, вх.А и Б, с РЗП- 2570 м2. с Възложител ДЗЗД Попово 2016. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП и установи 50% участие на „Диел Трейд“ ООД в ДЗЗД Попово 2016, който е изпълнител на обекта. Не е декларирана категорията на обекта.

б) За обектите с Възложител „Алфатекс Л“ ЕАД, Комисията не намери обществено достъпна информация, а именно:

✓ Обект: „ПСИХИАТРИЧНА ПОЛИКЛИНИКА“, МБАЛ „СВЕТА МАРИНА“ ЕАД - гр. Варна, с РЗП на сградата: 5 321 кв.м. – не е декларирана категорията;

✓ Обект: МБАЛ И МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР-I, гр.Карнобат, с РЗП – 8 824кв.м. – не е декларирана категорията;

✓ Обект: „Диагностично-консултативен център II" град Добрич, с РЗП – 8 824кв.м. – не е декларирана категорията;

✓ Обект: Учебен корпус N1 на ТУ – Габрово, с РЗП: 14 298 кв.м. – не е декларирана категорията;

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя участникът самостоятелно или съвместно, *трябва да е изпълнил поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. Участникът следва да има впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т.б) за предложението експерт инж. Румяна Николова – **не е декларирана** категорията на обекта, на който е придобит опита на експерта.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. б) участникът **не е декларирал** наличието на проектантски екип за изпълнение на проектирането и авторския надзор, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

2. За подизпълнителя „В и Р Инженеринг“ ЕООД участникът не е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Комисията установи, че в представеното **CD се съдържа само електронен подпис**. Комисията указва на участника и подизпълнителя, че съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от участника.

XXXVII. Участник № 37 „Трейс Пътно Строителство“ АД, с оферта входящ № ЕП - 114/27.04.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец на участника „Трейс Пътно Строителство“ АД;
- ЕЕДОП на участника „Трейс Пътно Строителство“ АД;
- ЕЕДОП на третите лица – 9броя;
- Декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност“ от участника;
- Декларации за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

2. ЕЕДОП на „Трейс Пътно Строителство“ АД

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл. 172, и 352-353е от НК, чл.101, ал.8, от ЗОП и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) Посочената Застрахователна полица №212217231000020 в проектирането е с **изтекъл срок** на валидност 23.03.2018г. **Не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховките.

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1а) участникът е декларирал изпълнение на строителство на следните обекти:

а) „Внедряване мерки за енергийна ефективност на ОУ“Петър Бонев“ в УПИ II-28 класно училище, кв.20, гр.Перушица. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП, но не намери информация за обекта.

б) „Многофамилна жилищна сграда в гр.Русе, ул. „Св.Св. Кирили Методий“ №25, бл. Неофит Рилски, входове А, Б, В, Г, с РЗП 7 637 м2. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП и установи, по процедура с реф. № 00115-2015-0028, че обектът е изпълнен от „Пи Ес Ай“АД. В информацията за изпълнен договор по процедурата в раздел V.5) При изпълнение на договора ще участват подизпълнители, е посочено ДА. Стойност или дял от договора, който ще се изпълнява от подизпълнителя: В кратко описание е посочено, че ИНЖПРОЕКТ ООД ще изпълнява **Дейност**: Изработване на работен инвестиционен проект по части: част АРХИТЕКТУРНА, част КОНСТРУКТИВНА/КОНСТРУКТИВНО СТАНОВИЩЕ, част ЕЛЕКТРО, част ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ, част ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ, част ПБЗ, част ПУСО, част СМЕТНА ДОКУМЕНТАЦИЯ; Дял: 6.45% **Подизпълнител**: ЕТ ПЕТЪР ПЕТРОВ-МАРИСАН ще изпълнява **Дейност**: Изпълнение на СМР, вкл. Топлоизолации, Хидроизолации, Мазилки, Шпакловки, Бояджийски работи; Дял: 23%.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията указва на участника да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) участникът е декларирал изпълнението на „Многофамилна жилищна сграда в гр.Русе, ул. „Св.Св. Кирили Методий“ №25, бл. Неофит Рилски, входове А, Б, В, Г, с РЗП 7 637 м2. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП и установи, по процедура с реф. № 00115-2015-0028, че работен инвестиционен проект е изготвен от ИНЖПРОЕКТ ООД, подизпълнител на „Пи Ес Ай“АД.

Предвид констатираното комисията указва на участника на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за предложения проектантски екип за обектите, на които е придобит опита на проектанти **не е декларирана** категорията на обектите. За целия проектантски екип декларираните Удостоверения за ППП са със срок до 31.12.2017г.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за предложената като Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ - инж. Катерина Николова Ганева **не е декларирано** Удостоверение за технически контрол по част „конструкции“. На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията направи справка в регистъра на лицата, упражняващи ТК с редовни удостоверения, и установи, че лицето не фигурира в регистъра.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за предложения Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ инж. Иван Кирилов Бачев е декларирано, че е магистър „Минен инженер“. Комисията счита, че специалността магистър „Минен инженер“ не е еквивалентна на специалността в областта на строителството. Декларираното удостоверение за ППП с рег. № 41229 е за ВС и ЕАСТ.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията *Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно*“.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за предложения Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – арх. Цанко Стойчев Цанов е декларирано, че притежава удостоверение № 16170/25.03.2016 год. за преминато лекционно обучение по управление на строителните отпадъци. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за предложения Експерт „Контрол по качеството“ – инж. Стоян Димитров Карабашев от декларирания документ № 318/31.01.2018г. за комисията не е ясно дали е за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: Експерт „Контрол по качеството“ - *да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за предложения Експерт по безопасност и здраве в строителството – инж. Иван Сотиров Иванов е декларирано, че притежава документ №274/14.092017г.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ *съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно*“.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. ЕЕДОП на Константин Рачев Косев

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - не са попълнени;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - не са попълнени;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и не е представена декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Удостоверението за ППП е със **срок на валидност до 31.12.2017 г.**

4. ЕЕДОП на Катерина Николова Ганева

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - **не са попълнени**;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - **не са попълнени**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и **не е представена** декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Не е декларирано Удостоверение за технически контрол по част „конструкции“. Удостоверението за ППП е със **срок на валидност до 31.12.2017г.**

5. ЕЕДОП на Любомира Пенкова Синадинска

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - **не са попълнени**;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - **не са попълнени**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и **не е представена** декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Удостоверението за ППП е със **срок на валидност до 31.12.2017г.**

6. ЕЕДОП на Любомира Любомирова Пейчева

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - **не са попълнени**;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - **не са попълнени**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и **не е представена** декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Удостоверението за ППП е със срок на валидност до **31.12.2017г.**

7. ЕЕДОП на Стела Димитрова Чамова

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - **не са попълнени**;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - **не са попълнени**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и **не е представена** декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Удостоверението за ППП е със срок на валидност до **31.12.2017г.**

8. ЕЕДОП на Павлинка Асенова Тарлова

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - **не са попълнени**;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - **не са попълнени**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и **не е представена** декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Удостоверението за ППП е със срок на валидност до **31.12.2017г.**

9. ЕЕДОП на Иван Кирилов Бачев

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - **не са попълнени**;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - **не са попълнени**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и **не е представена** декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Удостоверението за ППП е със срок на валидност до **31.12.2017г.** Декларирано, че е магистър „Минен инженер“. Комисията счита, че специалността магистър „Минен инженер“ **не е еквивалентна** на специалността в областта на строителството. Декларираното удостоверение за ППП с рег. № 41229 е за ВС и ЕАСТ.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията **Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“ с придобита образователна степен магистър в областта на строителство или еквивалентно**.

10. ЕЕДОП на Светослав Георгиев Алдимиров

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - **не са попълнени**;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - **не са попълнени**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и **не е представена** декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Удостоверението за ППП е със срок на валидност до **31.12.2017г.**

11. ЕЕДОП на Цанко Стойчев Цанов

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, раздел В: информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители - **не са попълнени**;

- В част III, раздел А: Основания свързани с наказателни присъди, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски и раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - **не са попълнени**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка професионална отговорност, както и **не е представена** декларация за удължаване на срока и на валидност.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.6) за декларирания обект, на които е придобит опита на експерта **не е посочена** категорията на обекта. Удостоверението за ППП е със срок на валидност до **31.12.2017г.** Декларирано е, че притежава удостоверение № 16170/25.03.2016 год. за преминато лекционно обучение по управление на строителните отпадъци. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...*да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.*

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXXVIII.Участник № 38 „**Стройкомерс**“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП – 115/27.04.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец
- Декларации за добро изпълнение по чл.65, ал.3 от ЗОП
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност в строителството и проектирането“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. еЕЕДОП на „Стройкомерс“ ЕООД

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9 и ал. 10 от ЗОП и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираната Застраховка Професионална отговорност в

проектирането и строителството № 3407170220000005 за дейност проектиране е с **изтекъл срок** на валидност до 26.04.2018г.;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) и т.6) за предложения експерт строителен инженер „ВиК“ – инж. Русалина Велинова Котова – за декларирания обект, на който е придобит опита на експерта **не е посочена категорията**;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) и т.6) за предложения проектант по част „ПУСО“ – инж. Борислав Константинов Милушев е декларирано, че притежава Сертификат ПУСО №00029/18.10.2013г. За притежавания сертификат **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) и т.6) за предложения експерт по безопасност и здраве в строителството - Илиян Пламенов Николов е декларирано, че притежава Удостоверение № 31/24.04.2012г., Удостоверение № 2955/29.04.2013г., Удостоверение № 4019/07.04.2015г. и Удостоверение № 00617/10.03.2017г., за Координатор по ЗБУТ.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „Да притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно“. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 2) и т.6) за предложения експерт „Контрол по качеството“ Даниел Бердж Аттарян е декларирано, че притежава Удостоверения № 2107/29.04.2011г., № 2384/20.04.2012г. № 3545/23.04.2014г., № 4181/19.04.2016г. и № 00638/10.03.2017г. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Експерт „Контрол по качеството“ - да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенияте в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент.*

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП

информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

12. В еЕЕДОП на арх.Димитър Неделчев Динев - Ръководител проект;

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е **„Стройкомерс“ ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

13. В еЕЕДОП на инж.Михаил Георгиев Ризов конструктор по част „конструкции“

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е **„Стройкомерс“ ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

14. В еЕЕДОП инж. Ваньо Андонов Бужев – ТК по част „Конструкции“

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е **„Стройкомерс“ ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

15. В еЕЕДОП инж.Русалина Котова проектант ВиК;

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е **„Стройкомерс“ ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираната застраховка Професионална отговорност в проектирането и строителството № 0748860201700001 е с **изтекъл срок** на валидност 08.05.2018 год. **Не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховката.

16. В еЕЕДОП Любомир Карапетров проектант ЕЕ;

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е **„Стройкомерс“ ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираната застраховка Професионална отговорност в проектирането № 179021317C013077 **не е посочен** срока на валидност и **не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховката.

17. В еЕЕДОП Евелина Пенчева Селиктар проектант „ОВК“;

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е **„Стройкомерс“ ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

18. В еЕЕДОП Анна Миланова Софианска проектант „Ел.“;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е **„Стройкомерс“ ЕООД** и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираната застраховка Професионална отговорност в проектирането № 179021317C013077 **не е посочен** срока на валидност и не е посочен уеб адрес на органа издал застраховката.

19. В еЕЕДОП Николай Христов Николов проектант „ПБ“;

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В

случая участник е „Стройкомерс“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

20. В еЕЕДОП Веселина Коцева Добчева проектант „ПБЗ“;

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е „Стройкомерс“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

12. В еЕЕДОП Бореслав Константинов Милушев проектант „ПУСО“;

- В част IV, раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*. В случая участник е „Стройкомерс“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т.6) е декларирано, че притежава Сертификат ПУСО №00029/18.10.2013г. За притежавания сертификат **не е посочено**, че е: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и да притежава сертификат за това или еквивалент. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *„...да има завършен квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“*.

XXXIX. Участник № 39 „КНД – Консулт“ ООД, с оферта входящ № ЕП – 116/27.04.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на участника „КНД – Консулт“ ООД – CD;
- еЕЕДОП по образец на третите лица – 9броя;
- Декларации за поети задължения по чл.65, ал3 от ЗОП – 9броя;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка

или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност в строителството и проектирането“ от участника, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. На представеният електронен носител от участника, липсват ЕЕДОП на експерти ЕЕ по част „Енергийна ефективност“ и Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“, налични са файлове представляващи електронен подпис.

Участникът следва да предостави електронно подписани ЕЕДОП-и за експерти ЕЕ по част „Енергийна ефективност“ и Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“.

3. еЕЕДОП на „КНД – Консулт“ ООД

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9 и ал. 10 от ЗОП и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т.2) и т.6) за предложените проектантите: Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“ - Любка Владимирова Босилкова – Хубанкова и Експерт „ОВК“ по част „ОВК“ - Иван Кирилов Костов **не са декларирани** категориите на обектите, на които е придобит професионалният опит на експертите.

4. В еЕЕДОП на Иван Кирилов Костов експерт „ОВК“

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираният застрахователен договор № 7261710000630 е с **изтекъл срок** на валидност: 20.06.2018г.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т.6) **не са декларирани** категориите на обектите, на които е придобит професионалният опит на експерта.

5. В еЕЕДОП Любка Владимирова Босилкова – Хубанкова - Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т.6) **не са декларирани** категориите на обектите, на които е придобит професионалният опит на експерта.

XXXX. Участник № 40 „Стройпродукт“ ЕООД, с оферта с входящ № ЕП – 117/27.04.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП по образец за участника „Стройпродукт“ ЕООД на хартиен и електронен носител;
- декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;
- ЕЕДОП за трети лица на хартиен и електронен носител;
- декларации за поети задължения по чл.65, ал.3 от ЗОП;

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Представените ЕЕДОП-и на CD за участника и третите лица съдържат само счупени файлове. Комисията указва на участника, че съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от участника и от третите лица - арх. Ана Ванчева Маринова-Петрова, инж. Нина Тодорова Киркова-Хаджо, инж. Иван Богданов Петков, инж. Искрен Младенов Йотов, инж. Светла Александрова Цветанова, инж. Стефан Цеков Лишковски, инж. Йорданка Иванова Караиванова-Христова и инж. Нина Василева Парадова.

2. ЕЕДОП на участника „Стройпродукт“ ЕООД на хартиен носител:

- В Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор е посочена информация само за инж. Розета Маринова – Управител и за инж. Ванчо Маринов – Председателя на съвета на директорите, а ЕЕДОП е подписан от трима. Следва да се посочат *имената и адресите на лицата, упълномощени да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.*

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долупосоченото основание, свързано с удостоверяване на обстоятелство по смисъла на чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

XXXXI. Участник № 41 ДЗЗД „Ахинора Билд“, с оферта входящ № ЕП – 118/27.04.2018г., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец – за участника ДЗЗД „Ахинора Билд“;
- еЕЕДОП по образец – за член на обединението „ТЕС Констракшън Груп“ ЕООД;
- еЕЕДОП по образец – за член на обединението „Геоком-2000“ ЕООД;
- Договор за обединение;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност в строителството и проектирането“ от участника и членовете на обединението, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. еЕЕДОП на ДЗЗД „Ахинора Билд“

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е ДЗЗД „Ахинора Билд“ и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долупосоченото основание, свързано с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка счл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV Критерии за подбор, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV Критерии за подбор, раздел А: годност т.1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен, участникът **не е попълнил** изискващата се информация от възложителя.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) участникът **не е декларира**л наличието на застрахователни полици.

Съгласно предварително обявените условия участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, за проектиране и за строителство съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални изисквания, т.1а), т.1б), т.2) и т.6) не са попълнени от участника.

- В част IV, Критерии за подбор, раздел „Г“- Стандарт за осигуряване на качеството и стандарт за екологичното управление“- не попълнен.

Участникът е представил **непопълнен еЕЕДОП във всичките му части** комисията не може да прецени дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. Комисията указва на участника, че следва да представи еЕЕДОП попълнен във всичките му части със информацията съдържаща се в еЕЕДОП-ите на членовете на обединението, тъй като участникът в настоящата процедура е самото дружество.

3. еЕЕДОП на „ТЕС Констракшън Груп“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част IV Критерии за подбор, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) и т. 6) за предложения проектант строителен инженер – Конструктор по част „Конструктивна“ – инж. Стефан Лазаров Николов **не е декларирано** удостоверението за „ТК“ по конструкции. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши справка в регистъра на лицата, упражняващи ТК с редовни

удостоверения на КИИП и установи, че инж. Стефан Лазаров Николов е с ППП рег. № ТК 0420. Това обстоятелство следва да се впише в ЕЕДОП;

- В част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) и т. 6) за предложения експерт „ЕЕ“ по част „Енергийна ефективност“ – инж. Мария Христова Мерджанова за декларираните обекти, на които е придобит професионалният опит на експерта **не декларирана** категорията на обектите.

- В част IV Критерии за подбор, раздел Г: Стандарт за осигуряване на качеството и стандарт за екологичното управление **не е декларирано** наличието на сертификати. Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП и т.2.5 от документацията: *При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.*

3. еЕЕДОП на „Геоком-2000“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част IV Критерии за подбор, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираната застрахователна полица № 340717140000005 е с **изтекъл срок** на валидност - 28.06.2018 год. **Не е посочен** уеб адрес на органа издал застраховката.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) са декларирани следните изпълнени обекти:

а) „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Хасково“ по 20 обособени позиции, обособена позиция № 6: гр.Хасково, бул. „Илинден №30. Строежът е трета категория с РЗП 3763,10 кв.м.

б) „Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Хасково по 31 обособени позиции, обособена позиция № 7: гр.Хасково, ж.к. „Бадема , бл.24“. Строежът е трета категория с РЗП 8055,39 кв.м.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП с възложител община Хасково по процедура с реф. № 00211-2016-0010 и по процедура с реф. № 00211-2016-0021 и установи, че договорите са сключени с ДЗЗД „Марсастика“. След направена проверка в регистър Булстат се установи, че участници в обединението са „Монолитстрой“ ООД с 90% участие и „Геоком-2000“ ООД с 10% участие. По процедурите няма информация в публичния РОП за приключването на договорите.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на „Геоком-2000“ ООД – член на ДЗЗД, да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че има опит в изпълнението на следните видове работи: внедряване на

мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXXXII. Участник № 42 „Парсек Груп“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП – 119/27.04.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец – за участника „Парсек Груп“ ЕООД;
- Декларация за подновяване на застраховките „Професионална отговорност“ за строителството и проектирането;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 9бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Представени са декларации за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП - 9бр., но **не са представени еЕЕДОП-и за третите лица**. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на третите лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези следва да се представи отделен еЕЕДОП. Комисията указва на участника, че следва да представи еЕЕДОП на електронен носител(CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от всяко едно от третите лица.

2. **Не са представени** декларации за подновяване на застраховките „Професионална отговорност в строителството и проектирането“ от третите лица, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

3. В еЕЕДОП на участника „Парсек Груп“ ЕООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долупосоченото основание, свързано с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.9 и ал. 10 от ЗОП;

- В част IV Критерии за подбор, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП за декларираните обекти в т. 1а) и установи, че с участникът е изпълнил проектирането и строителството по процедури с реф. № 00068-2016-0004 и 00109-2016-0015. Декларираните обекти в т. 1а) следва да бъдат декларирани и в т.1б).

- В част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) и т. 6) за предложения проектант Строителен инженер –

Конструктор по част „Конструкции“ - инж. Спас Цветанов Вучков не е декларирано удостоверение за „ТК“ по конструкции. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията извърши справка в регистъра на лицата, упражняващи ТК с редовни удостоверения в КИИП и установи, че инж. Спас Цветанов Вучков притежава ППП рег. № ТК 0353. Това обстоятелство трябва да се впише в ЕЕДОП;

- В част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2) и т. 6) за предложени проектант Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – арх. Полина Христова Кокошарова е декларирано, че притежава Удостоверение за участие в обучителен курс на тема: Наредбата за управление на строителни отпадъци – нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението ѝ, но **не е посочен номер** на документа. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXXXIII. Участник № 43 „Ем Джи Интернешънъл“ ООД, с оферта входящ № ЕП – 120/27.04.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец на „Ем Джи Интернешънъл“ ООД;
- еЕЕДОП по образец на подизпълнител „Терра План“ ООД;
- Декларация за подизпълнител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. **Не са представени** декларации за подновяване на застраховките „Професионална отговорност“ за строителството и за проектирането от участника и от подизпълнителя, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5, т. 2.5.2. от документацията;

2. **В еЕЕДОП на участника „Ем Джи Интернешънъл“ ООД**

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е „Ем Джи Интернешънъл“ ООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено**;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9, ал. 10 и ал. 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) **не е декларирано** наличието на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.2. от документацията *Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране и за строителство, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.*

- В част IV, Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т.1а) Само за обществените поръчки за строителство: за декларирания сходен обект СМР по въвеждане на енергоефективни мерки, включително ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на обект/сграда - гр. Бургас, област Бургаска, община Бургас, ж.к Изгрев бл. № 72 вх.3; вх.4; вх.5; вх.6. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП комисията извърши проверка в публичния РОП на АОП и установи по процедура с реф. № 00797-2016-0054, с № 18 ID 788373, че изпълнител е ДЗЗД “ЕИС – БУРГАС 2016“. При проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че ДЗЗД “ЕИС – БУРГАС 2016“ е с членове на дружеството „ЕИС СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЕООД - съдружник, процентно разпределение на собственост без капитал, процент участие – 96 и „В и Р ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, - съдружник, процентно разпределение на собственост без капитал, процент участие – 4.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва, че има опит в изпълнението на следните видове работи: внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м (отнася се за всички обособени позиции), поне III категория, или по-висока, съгласно информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални изисквания, т. 1б) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги - участникът **не е декларирал** наличието на опит в проектирането. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя участникът самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил *поне едно проектиране, в т.ч. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищни или обществени или административни сгради с РЗП: минимум 6 000 кв.м, поне III категория, или по-висока*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 5 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията. *Участникът следва да има впредвид, че опитът като съвкупност от знания и умения е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез позоваване на капацитета на трети лица и/или на подизпълнител.*

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални изисквания – за предложения експерт „Контрол по качеството“ Николай Вълканов Нанков **не е декларирано** номер и година на издаване на притежаваното Удостоверение за завършен курс на обучение като експерт контрол по качеството;

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални изисквания – за предложения експерт по безопасност и здраве в строителството – Бисер Йорданов Боянов **не е декларирано** номер и година на издаване на притежаваното Удостоверение за преминато обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно чл.6, ал.1, т.3 от Наредба №РД-07-2;

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) участникът **не е декларирал** наличието на проектантски екип за изпълнение на проектирането и авторския надзор, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията.

- Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, за декларираните Сертификати **не е посочен обхвата им**.

Във връзка с това и на основание чл.67,ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

21. В еЕЕДОП на подизпълнителя „Терра План“ ООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът **не е отбелязал** вярното за него обстоятелство;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“.

- В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор **не е попълнено**;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът **не е предоставил** изискваща се информация, т.е. не е изписал текстово липсата или наличието на долуизброените основания, свързани с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9, ал. 10 и ал. 11 от ЗОП, чл.3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДР) и чл.6, ал.2 от Закон за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) във връзка с чл.3, ал.5 от Правилник за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ППЗМИП);

- В част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложения проектант Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ - инж. Радостина Василева Бобекова-Стефанова **не е декларирано** удостоверението за „ТК“ по конструкции. На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията направи справка в регистъра на лицата, упражняващи ТК с редовни удостоверения на КИИП и установи, че инж. Радостина Василева Бобекова-Стефанова няма ППП за „ТК“ по конструкции.

- Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, за декларираните Сертификати **не е посочен обхвата им.**

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

XXXXIV. Участник № 44 „Медиа Гайд България“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП – 121/27.04.2018г., за обособена позиция № 3 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че не са представени всички необходими документи - Участникът не е представил ЕЕДОП нито на хартиен носител, нито ел. носител CD;

Комисията указва на участника, че съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от участника.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а“ от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

XXXXV. Участник № 45 „Национален център за саниране на сгради“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП – 122/27.04.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че не са представени всички необходими документи. Комисията установи, че са представени 2 броя CD, празни, без каквато и да било информация. Участникът не е представил ЕЕДОП на хартиен носител.

Комисията указва на участника, че съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен на електронен носител (CD) в pdf формат, електронно подписан с електронен подпис от участника.

Предоставянето на ЕЕДОП в електронен вид е задължение, което законът въвежда за лицата, които представят ЕЕДОП в процедурите. Съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка. Възложителят е спазил разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от ПЗР на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г. и е публикувал указание към потенциалните участници на 16.04.2018 год. (чрез профила на купувача), с което е указал на заинтересованите лица възможните начини за подаване на ЕЕДОП в електронен вид. В този смисъл, дори и възложителят изрично да е поискал предоставянето на ЕЕДОП на хартиен носител, кандидатите и участниците в процедурите следва да се съобразят със законовото изискване, ако подават заявления или оферти след влизането му в сила.

XXXXVI. Участник № 46 „Медиа Гайд България“ ЕООД, с оферта входящ № ЕП – 123/27.04.2018г., за обособена позиция № 4 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП по образец 1бр. ел. Носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. еЕЕДОП на „Медиа Гайд България“ ООД
- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5) декларираната застрахователна полица "Професионална отговорност в проектирането и строителството" № 3407170800R00397 изд. от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ със срок на валидност до 18.07.2018 г. с лимит на отговорността за едно събитие – 50 000 лв; в агрегат за срока на договора – 100 000 лв. **не покрива** изискването на Възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, т. 2.5.2. от документацията Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума/застрахователното покритие да съответства за обекти **трета категория**.

- В част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложението Строителен инженер – Конструктор по част „Конструкции“ - инж. Светлана Дойнова Русева не е декларирано, че притежава „ТК“. На основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, Комисията направи справка в регистъра на лицата,

упражняващи ТК с редовни удостоверения на КИИП и установи, че инж. Радостина Василева Бобекова-Стефанова няма ППП за „ТК“ по конструкции.

- В част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложените проектант **не е декларирано** наличието на опит, а именно: да са участвал в разботването на поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

- В част IV Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6) за предложените експерти за изпълнение на строителство Контрол по качеството – Илия Петков Педев и Експерт по безопасност и здраве в строителството – Анелия Бориславова Василчева **не е декларирано** наличието на опит, а именно: с професионален опит като експерт „Контрол по качеството“ и като експерт „БЗС“ на поне един обект с предмет и обем, идентичен или сходен, с тези на поръчката.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 29.06.2018 г.

Председател:.....П.....

Стефан Милев

Членове:

1. Камелия Горненска:П.....
2. инж. Марийка Иванова:П.....
3. инж. Калин Бочуков:П.....
4. инж. Юлиана Дандова:П.....

*заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни