

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП

На 16.05.2018 г., от 09:30 часа, в заседателната зала на Община Плевен, Комисията назначена със Заповед № РД-10-378/20.03.2018 год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **Избор на консултант за оценяване на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обекти включени в проект: „Интегриран воден цикъл Плевен – Долна Митрополия“: ОП № 1: Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Ясен, Община Плевен (Етап I); ОП № 2: Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Буковлък, Община Плевен (Етап I), открита с Решение № РД-10-162/ 06.02.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0012, в състав:**

Председател: Стефан Милев – Заместник - Кмет ПХД;

Членове:

1. Камелия Горненска – Началник Отдел НКПП;
2. инж. Юлиана Дандова;

проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 08.05.2018 год, както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъства представител на участниците, както следва:

1. Стефан Лишковски, представител на „ЕН АР Консулт“ ЕООД;
2. Веселин Станишев, представител на „Рутекс“ ООД

Председателят на Комисията обяви участниците, които са допуснати до отваряне на ценовите предложения и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, като обяви предложените от тях цени, както следва:

За обособена позиция № 1:

1. Участник **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД**, с подадена оферта вх. № **ВЦ-25/19.03.2018 год** - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето й Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **177 500,00 (сто седемдесет и седем хиляди и петстотин) лева без ДДС**.

2. Участник **„Ен Ар Консулт“ ЕООД**, подадена оферта с вх. № **ВЦ-10/19.03.2018 год.** - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето й Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **328 000,00 (триста двадесет и осем хиляди) лева без ДДС**.

3. Участник „Интерконсулт“ ЕООД, подадена оферта вх. № ВЦ-27/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **150 000,00 (сто и петдесет хиляди) лева без ДДС.**

4. Участник „Рутекс“ ООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **327 000,00 (триста двадесет и седем хиляди) лева без ДДС.**

5. Участник „Трансконсулт - БГ“ ООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-33/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **372 750,00 (триста седемдесет и две хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.**

6. Участник „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-38/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **180 000,00 (сто и осемдесет хиляди) лева без ДДС.**

За обособена позиция № 2:

1. Участник „Ен Ар Консулт“ ЕООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-10/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **168 000,00 (сто шестдесет и осем хиляди) лева без ДДС.**

2. Участник „Рутекс“ ООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **207 800,00 (двеста и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.**

3. Участник ДЗЗД „Интерпро БГ“, подадена оферта с вх. № ВЦ-35/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **214 944,00 (двеста и четиринадесет хиляди деветстотин четиридесет и четири) лева без ДДС.**

4. Участник „Еврострой РН“ ЕООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-37/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **208 000,00 (двеста и осем хиляди) лева без ДДС.**

След оповестяване на ценовите предложения, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работа си в закрито заседание като извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки и установи, че предложенията отговорят на изискванията.

Комисията направи изчисления за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал.1 от ЗОП и установи, че има участници предложили цена която е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

За обособена позиция № 1:

Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с цена 177 500,00 лв.;

„Интерконсулт“ ЕООД с цена 150 000,00 лв.;

„НТСС Консултингенеринг“ ЕООД с цена 180 000,00 лв.

За обособена позиция № 2:

„Ен Ар Консулт“ ЕООД с цена 168 000,00 лв.

Комисията взе решение на тези участници да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена, която да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

На 22.05.2018 г. от 11:00 часа комисията се събра за да разгледа получените подробни писмени обосновки и констатира следното:

Участникът **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД** не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът **се отстранява** от процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на получените обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.71, ал. 2 от ЗОП на които са се позовали участниците.

За обособена позиция № 1:

1. Участникът „Интерконсулт“ ЕООД е представил в срок писмената си обосновка, като се е позовал на наличието на две обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП – икономическа особеност при изпълнение на поръчката и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката, а именно:

1. ИКОНОМИЧЕСКА ОСОБЕНОСТ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Икономическата особеност на която са стъпили при оформяне на ценовото си предложение е **ПОВТАРЯЕМОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, ЗА ОБЕКТА**. Специалисти, които ще изпълняват поръчка са общо 10 броя. Задълженията на посочения екип, определени от изискванията на Възложителя, касаят изпълнението на две дейности: Дейност №1: Оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените, за изпълнението на която, екипната ангажираност е на 7 човека.

Времето им ангажираност при оценяване на съответствието на проекта, отчитайки техния професионален опит, както и техническата и технологичната им обезпеченост е в рамките на 3 /три/ дни при наличие на всички останали необходими за оценката документи.

За изпълнението на дейност №2: Упражняване на строителен надзор, Възложителят е посочил краен срок за изпълнение до 950 кал. дни в т.ч. 12 мес. срок за съобщаване на дефекти, т.е. 19 мес. изпълнение на СМР. Екипната ангажираност е на 9 човека и на Юрист /при необходимост/ За изпълнението на тази дейност, имайки в предвид професионалния си опит при нейното упражняване /от 2005г. като частна фирма, а преди това от 1992г. като държавна фирма/ участникът е установил, че:- доброто познаване на изискванията на възложителя и ОП „Околна среда 2014-2020“:- доброто запознаване с обекта /проектна документация, договор с извършителя/ достъпности, работна програма с линейни графични програма за контрол по качеството на изпълнението на СМР и др./:- добрата начална организация с установяване на конкретните ангажименти на всички участници в процеса, води до ефективен контрол и намаляване на производствените разходи с елиминирание на неефективните процеси. Участникът заявява, че експертите му са придобили опит в установяване на «спорните и конфликтни» моменти/места при упражняване на контролните си функции в/у изпълнението на отделните видове СМР от такъв характер, в т.ч. и технологията на изпълнение. Последното означава, и че още с подготвянето на строителната площадка, преди стартиране на изпълнението на СМР с подписване на Протокол обр.2а за откриване на строителната площадка и заверката на Заповедната книга, се оптимизират/уточняват изискванията им за контрол по качеството на материалите, които ще се влягат, контрол при изпълнение на СМР, контрол при документирание на изпълнените СМР със необходимата строителна документация, контрол за осигуряване на БЗВТ, начин на алминистриране на договорите за изпълнение с всички участници в т.ч. и доставчици/ на обекта, необходимите мероприятия за успешното финализиране на обектите с тяхното въвеждане в експлоатация. Имайки в предвид горното, Консултантите/Експертите по отделните части ще извършват контролни функции, касаещи качество на изпълнение на СМР във всички му аспекти, в т.ч. и тяхното съответствие с одобрените проекти, а работата по организиране, документирание и отразяване на всички елементи на строителния процес ще се извършва от Ръководителя на екипа, подпомоган от отделните експерти/специалисти.

Не на последно място участникът отчита, че видовете СМР се изпълняват на открито, което лимитира тяхното изпълнение свързано с външните атмосферни условия, което определя и тяхното времеметраене, респективно и ангажираността на съответните експерти.

Друго важно според участника, касаещо икономическата особеност /в аспекта в който то разглежда/е факта, че обекта предмет на поръчката е линеен обект и неговото изпълнение касае повтаряемост на дейностите по СМР, което обуславя ангажираността на експертите му при упражняване на контрола, т.е. повтаряемост на контролните функции върху тези дейности.

В таблица, участникът е посочил времеметраенето на СМР, респективно и неговата ангажираност за 32 месеца.

Специалитет по съответната част	Продължителност и (мес.)	седмична (бр/мес.)	часове на седмична	общо часово	Фиксирена ставка (лв./ч.)	Общо за съответната част (лв.)
---------------------------------	--------------------------	--------------------	--------------------	-------------	---------------------------	--------------------------------

Ръководител екип	32	4	20	2 560	8.00	20 480
Експерт по част "ТК"	32	4	5	640	8.00	5120
Експерт по част „ВК"	32	4	20	2 560	8.00	20 480
Експерт по част „Геодезия"	32	4	20	2 560	8.00	20 480
Експерт по част „Пътно строителство"	32	4	20	2560	8.00	20 480
Експерт по част "Пожарна безопасност"	32	4	2	256	8.00	2 048
Експерт «Координатор по безопасност и здраве»	32	4	20	2 560	8.00	20 480
Експерт «Управление на отпадъците»	32	4	10	1 280	8.00	10 240
Експерт «Качество на материали»	32	4	15	1 920	8.00	15 360
Юрист <i>/при необходимост!</i>	32	4	2	256	8.00	2 048
Общо:						137 216
Други разходи:						12 784
<i>Офис и офис консумативи</i>						4 784
<i>Транспорт</i>						8 000
обща стойност без ДДС						150 000

Участникът е уточнил, че предложените възнаграждения за всеки от специалистите са обвързани с минималните възнаграждения за съответната професионална група според Националния класификатор на професиите и минималната работна заплата за сектора за 2017 г.

Участникът твърди, че ще се осигури присъствие на предвидените специалисти на обекта, на който ще се изпълняват СМР за часовете от работния ден, а останалите часове са предвидени за работа в офиса на дружеството и не са включени в ценообразуването. В калкулираната разбивка на цената са включени всички разходи за труд, печалба, допълнителни разходи, данъци и осигуровки, като за изпълнението на поръчката са предвидени минимална печалба и минимум допълнителни разходи.

3. ИЗКЛЮЧИТЕЛНО БЛАГОПРИЯТНИ условия за изпълнение на поръчката

Основание за горното се обосновава от:

- Обектът, за който се отнася поръчката, е на територията на Община Плевен и ще се административат от централния ни офис в гр.София и офиса ни в гр.Монтана.
- Дружеството ще разполага с мобилен офис в гр.Плевен, който ще се ползва за извършване на оперативната дейност по изпълнение на поръчката, а именно:
 - техническо обслужване на дейността;
 - технологично обслужване на дейността;
 - ресурсно обслужване на дейността;

Дружеството разполага с необходимото обезпечаване, което спестява разходи за

транспорт и допълнително техническо оборудване.

- високо проходими автомобили - 3бр.;
- леки автомобили - 2бр.;
- комплект офис техника - 6бр.;
- специализирана техника за контрол.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията **НЕ приема** така представената писмена обосновка, като я счита за непълна, необективна и недоказана, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

МОТИВИ:

След подробен анализ на предложената обосновка, Комисията оцени, че същата **не съдържа** обективни обстоятелства относими със законовите такива, посочени в чл.72, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП.

На първо място участникът е посочил, че повтаряемостта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката е икономическа особеност на която са стъпили при оформяне на ценовото си предложение. **Липсва каквато и да е обосновка на това твърдение**, както и разяснение по какъв начин това е повлияло на начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение.

Участникът е посочил броя на ангажираните експерти, професионалния си опит при упражняването на дейността си, доброто познаване на изискванията на възложителя и ОП „Околна среда 2014-2020“, доброто запознаване с обекта */проектна документация, договори с изпълнители/* доставчици, работна програма с линейни графици, програма за контрол по качеството на изпълнителите на СМР и др., добрата начална организация с установяване на конкретните ангажименти на всички участници в процеса, като изтъква, че това води до ефективен контрол и намаляване на производствените разходи с елиминиране на неефективните процеси. Следва да се има предвид, че Комисията е отчела съответствието на техническите му възможности и техническото му предложение с изискванията на Възложителя и го е допуснала до оценка на Ценовото му предложение. **По никакъв начин обаче, участникът не обосновава как с елиминиране на неефективните процеси се намаляват производствените му разходи, при положение, че обосновава предложената от него цена с почасовата заетост на експертите от екипа си, а не с процесите, били те ефективни или не.**

На следващо място **липсва обосноваване и доказване на продължителността на ангажиментите на експерти от екипа.** В табличен вид участникът е посочил ангажираността в месеци и човекочасове на всеки от членовете на екипа, часовата им ставка и възнаграждението им, без да обоснове нито един от тези показатели.

Съгласно изискванията на възложителя посочени на стр.7 от Техническата спецификация, *„ключовите специалисти трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи,*

които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период“. Съгласно предварително обявените от възложителя условия прогнозния срок за изпълнение на дейностите е 950 календарни дни, в т.ч. и 12 месеца срок за съобщаване на дефекти, което е около 32 месеца. Следвайки тези указания на възложителя, то срокът за изпълнение на СМР и въвеждане на обекта в експлоатация е максимум 20 месеца.

Видно от представената таблица всички експерти от екипа ще бъдат ангажирани 32 месеца, в които период е 12 месечния период за съобщаване на дефекти. Участникът по никакъв начин не е доказал и/или обосновал тази заетост на експертите. В Техническото предложение на участника също не е посочено с какво ще бъдат ангажирани всички експерти по време на срока за съобщаване на дефекти. В представената таблица е посочено, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве ще бъдат заети през целия период на изпълнение – 32 месеца, по 20 часа на седмица, което при пет дневна работна седмица прави средно по 4 часа на ден, а не по 8 часа, каквото е изискването на възложителя за периода на строителството.

Така посочената ангажираност на експертите е не само в противоречие с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя, но и по никакъв начин не води до икономичност на предложението, а напротив увеличава стойността на предлаганата услуга.

На следващо място в представената обосновка, участникът не е предвидил разходи за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, както и възможните разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, съгласно предварително обявените условия на възложителя

Съгласно чл.5, ал.2 от проекта на договора „Цената за изпълнение на Договора представлява цялостното и окончателно възнаграждение на **КОНСУЛТАНТА** за услугите по този Договор. То включва цената на финансовия риск, всички разноски за заплащане на труда на лицата, включени в Екипа на **КОНСУЛТАНТА**, за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на **КОНСУЛТАНТА**, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи, извършвани от **КОНСУЛТАНТА** при изпълнение на услугите по този Договор“.

Видно от горното обосновката се явява **непълна и необективна**.

В представената таблица са заложени 12 784,00 лв. за „други“ разходи – офис и офис консумативи и транспорт, без каквито и да било разяснение по какъв начин е формирана тази стойност. Липсват и доказателства не само за формирането на стойността и за това как тези разходи водят до икономичност на предлаганата услуга.

Комисията не приема декларирането от страна на участника, че ще разполага с мобилен офис в гр. Плевен и, че разполагането с автомобили, офис техника и специализирана техника за контрол са изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката. Предвид спецификата на обекта, а именно линеен обект с обща дължина около 26 км., наличието на автомобили и специализирана техника за контрол е задължително условие за качественото изпълнение на обекта, а не изключително

благоприятно условие. Същото се отнася и до наличието на офис на територията на обекта, предвид факта, че строителството и въвеждането в експлоатация на обекта ще продължи около 20 месеца, ежедневното присъствие на Консултанта е задължително и няма как да се упражнява качествен строителен надзор от декларираните от участника офиси в София и Монтана.

Комисията счита, че така представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника **„Интерконсулт“ ЕООД за ОП1, не може да бъде приета, т.к. представените доказателства не са достатъчни**, за да обосноват предложената цена за изпълнение на обособената позиция от поръчката.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага участникът **„Интерконсулт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за ОП1.**

2. Участникът **„НТСС Консултингенеринг“ ЕООД** е представил в срок писмената си обосновка за начина на образуване на предложената цена за ОП1, като се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката няма да ползва държавна помощ и ще изпълни поръчката със собствени средства.

По отношение на общата цена по показател „А“ „предложена цена“ се позовават на обстоятелствата, описани в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т.2 от ЗОП:

Участникът счита, че предложената обща цена в размер на 180 000,00 /сто и осемдесет хиляди/лв. без ДДС, в това число Цена за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: 10 000 (десет хиляди) лева без ДДС и Цена за осъществяване на строителен надзор и контрол по изпълнените строително-монтажни работи на обекта: 170 000 (сто седемдесет хиляди лева) лева без ДДС за изпълнение на консултантската услуга е напълно реална и обективна и в същата се включват всички разходи, включително и евентуални рискове при изпълнение на всяка една дейност, съгласно раздел V чл.12, ал. 1 от проекта на договора към документацията за участие, като едновременно с това същата не е за сметка на качественото и пълно изпълнение на услугата.

За формирането на общата цена участника е посочил формирането на следните сметки: Сметка № 2 „Човешки ресурси“ (възнаграждения на екипа, разходи за командировки и квартирни пари); Сметка № 3 „Транспортни разходи“; Сметка № 4 „Административни разходи“ (за офис помещения; за офис оборудване и комуникация и консумативи); Сметка № 5 „Печалба“.

Участникът е представил Таблица за ангажираност на всеки един експерт и разходите свързани с тяхната работа. Участникът посочва, че експертите ще бъдат ангажирани през целия период на изпълнение на договора (32 месеца) и ще са непрекъснато на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за

изпълнение на СМР по договора за строителство.

Специалисти	месеци	Месечно ч.ч.	Общо за периода ч.ч	Часова ставка	Месечно възнагражде ние	Общо възнагражде ние за периода
Ръководител екип	32	168	5376	7,57	1271,76	40 696,32
Строителен инженер - Технически контрол по част „Конструкции“	2	168	336	6,35	1066,8	2 133,60
Строителен Инженер „ВиК“	26	168	4368	6,35	1066,8	27 736,80
Експерт „Геодезист“	10	168	1680	6,35	1066,8	10 668,00
Експерт „Пътно строителство“	5	168	840	6,35	1066,8	5 334,00
Експерт „Пожарна безопасност“	5	168	840	6,35	1066,8	5 334,00
Координатор по безопасност и здраве	32	168	5376	6,35	1066,8	34 137,60
Експерт „Управление на строителните отпадъци“	10	168	1680	6,35	1066,8	10 668,00
Юрист	1	168	168	6,55	1100,4	1 100,40
Възнаграждение на екипа специалисти:						137 808,72

За изпълнение на услугата участникът ще използва приобектов офис собственост на „НТСС- Консултингенеринг“ ЕООД, който ще разполага с пълното офис оборудване (принтери, компютри и др.). Възможността да ползваме собствен офис, води до спестяване на средства свързани с заплащането на ежемесечен наем, за целия период на изпълнение на договора. В тази връзка ще бъде използван основния ресурс на офиса, като разхода за конкретния обект бъде сведен до съответния процент от общите административни разходи, съответстващ на конкретния обем работа.

Участникът уточнява, че при остойностяването на предложената обща цена за изпълнение е взел всички очаквани разходи на база дългогодишния опит на дружеството при изпълнение на подобни обекти, както и предварителното проучване на проекта.

По отношение на начина на формиране на предложените от участника цена по показател (Б) - „вътрешен баланс на единичните цени“ се позовава на обстоятелството по чл. 72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП — както следва:

Сметка № 2 - Човешки ресурси -147 408,72 лв. без ДДС

В тази сметка са включени следните разходи по позиции:

Позиция № 2.1. Възнаграждения на екипа: 137 808,72 лв. без ДДС;

За Позиция № 2.1. Възнаграждения на екипа: Участникът е посочил, че месечното възнаграждение на всеки един експерт е определен на база заложения в бюджета за 2018 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии. При изпълнението на поръчката ще ползва експерти, които са на граждански договор, с оглед на което няма да бъдат внасяни осигурителни вноски от страна на дружеството, предвид факта, че същите се водят самоосигуряващи се лица по смисъла на НАРЕДБА за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица. Това само по себе си води до намаляване на разходите за възнаграждение на тези експерти, а от там и на общите.

Позиция 2,2. Квартирни разходи: Предвидените разходи за квартири за територията на с. Ясен са две квартири по 150 лв/месец = 300 лв/месец. Общо за периода разходите за квартири са 9600,00 лв. без ДДС

За Сметка 3: Транспортни разходи: Предвидени са 7728,00 лв. без ДДС за транспортни разходи. За изпълнение на поръчката ще се използват 1 автомобил високо проходим, гориво - газ/бензин, собственост на дружеството. Прието е среден разход за 100 км 10 литра бензин/газ на средна цена 2,30лв/литър. Транспортна схема, включваща: Дневно разстояние (км/ден) - 50 км, включващо обход, измерване и контрол по изпълнението на СМР на обекта, както и отиване и връщане в работните дни от квартирите до обекта; Месечно работно 21 р.дни x 50 км = 1050 км на месец; в работните дни от понеделник до петък за една кола.

32 месеца (срока на изпълнение на договора) x 1050 км на месец;

1050 км на месец x 10 литра бензин/газ на 100 км = 105 литра

105 литра дизел x 2,30 (средна годишна цена на бензин/газ) лева на литър = 241,50 лева/месечно

Общо 241,50 x 32 месеца = 7728,00 лв.

Сметка 4. Административни разходи (разходи за офис помещения, офис оборудване и комуникации, консумативи). Предвидени са 8 500,00 лв. без ДДС, както следва:

Позиция 3.1. Разходи за офис помещения - 6 000,00 лв. без ДДС.

Позиция 3.2. Разходи за офис оборудване и комуникации - 1 500,00 лв. без ДДС.

Позиция 3.3. Разходи за консумативи — 1 000,00 лв. без ДДС.

„НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД разполага със приобектов собствен офис — контейнер с офис оборудване (контейнерът ще бъде поставен на обекта съгласно одобреният проект за безопасност и здраве), както и със следната налична техника: 1 бр. автомобили; 10 бр. мобилни телефони; Тотална станция (LEICA FlexLine TS06 с точност на отчитане на хоризонталния кръг 5" марка/модел); нивелир (LEICA SPRINTER марка/модел) и др. геодезически измервателни уреди - GPS (Единичен 120 канален GNSS RTK приемник LEICA VIVA GS08plus, Компютри, ангажирани с поръчката са: MacBook Air - 2бр. ; notebook Sony Vaio - 2бр.; notebook HP ProBook - 5бр.; stolni PC HP pro - 2бр., Стационарни компютри 5 бр.; Мобилни компютри 2 бр. A4 Факс/копир/скенер Samsung SCX-4623F; Konica Minolta BIZHUB C-258, Преносим принтер A4; Мобилен модем; Лазарен далекомер

BOSH GLM 80 с нивелир и ъгломер.

Наличието на собствен офис (приобектов), включително и собствена техника също обосновават по-ниска предложена цена, предвид факта, че няма да се правят допълнителни капиталови разходи, а разходите по това перо ще са свързани единствено и само с режийни разходи на офиса (ток, вода), както и такива свързани с офис консумативите (хартия, тонери и др. п.), включително и разходите за мобилната комуникация между експертите, за което има сключен договор с Теленор (мобилен оператор).

Предвидените за това суми са определени съобразно фирмените разчети на оптимизираните екипи от правоспособни технически лица, които пряко и косвено ще бъдат заети с изпълнение на поръчката. Оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, съкращава времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа, с което се пести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Също така ползването на собствен офис и техническо оборудване, не води до необосновано увеличаване на сумата по това перо, а напротив спестяват се допълнителни разходи, които биха възникнали, ако следва да се ползва ресурс на 3-ти лица.

Сметка 5. Печалба: 16 363,28 лв. без ДДС. За да осигури търсената от участника икономичност на предложената цена за изпълнение на поръчката е заложил минимална печалба от 10,0 % върху общата стойност на сметки от 1 до 4. Евентуални допълнителни разходи, инфлация и други ще се покрият от печалбата или ще се търсят резерви в транспортните разходи, канцеларските материали, комуникации и др. Предвид факта, че в дружеството участва със сериозен финансов ресурс, не е проблем временно да бъдат осигурени допълнителни приходи във връзка с качествено изпълнение на услугата.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията **НЕ приема** така представената писмена обосновка, като я счита за непълна, необективна и недоказана, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

МОТИВИ:

В своята обосновка участникът е посочил, че по отношение на начина на образуване на цена по „показател (А) „предложена цена“ и по показател (Б) - „вътрешен баланс на единичните цени“ се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72 ал.2 т.1 и т.2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката. Участникът твърди, че предложената от него цена за изпълнението на консултантската услуга е напълно реална и обективна и в същата се включват всички разходи, включително и евентуални рискове при изпълнение на всяка една дейност, съгласно раздел V чл.12, ал. 1 от проекта на договора към документацията за участие, като едновременно с това същата не е за сметка на качествено и пълно изпълнение на услугата“.

В обосновката участникът посочва още, че „предвид факта, че общата цена се

формира от цените по отделните сметки от Приложение № 7 - Ценова оферта няма как същите да бъдат разгледани като нещо самостоятелно. Напротив те са взаимнообвързани и няма как логично да обосновем предложената от нас обща цена, без да обърнем внимание на начина на формирането на всяка една от тях, а именно: Сметка № 2 „Човешки ресурси“ (възнаграждения на екипа, разходи за командировки и квартирни пари); Сметка № 3 „Транспортни разходи“; Сметка № 4 „Административни разходи“ (за офис помещения; за офис оборудване и комуникация и консумативи); Сметка № 5 „Печалба“.

Така посочените от участника мотиви **не се отнасят до настоящата обществена поръчка**. Съгласно образеца на Ценовото предложение - Приложение № 7, предложената цена се формира като сбор от: 1. Цена за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и 2. Цена за осъществяване на строителен надзор и контрол по изпълнените строително-монтажни работи на обекта. В документацията на възложителят **липсват „показател (А) „предложена цена“ и по показател (Б) - „вътрешен баланс на единичните цени“**, както и споменатите от участника сметки № 2 - № 5.

Цитираният от участника раздел V чл.12, ал. 1 от проекта на договора към документацията, се отнася до задълженията на КОНСУЛТАНТЪТ и не се отнася до **разходи, включително и евентуални рискове при изпълнение на всяка една дейност....**

Въпреки това Комисията извърши подробен анализ на изтъкнатите от участника обстоятелства и оцени, **че нито едно от тях не се отнася до икономическите особености на предоставяните услуги или до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.**

На първо място **участникът не е обосновал начина на образуване** на отделните компоненти на предложената цена, а именно: цена за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» - 10 000 лв. без ДДС и цена за осъществяване на строителен надзор и контрол по изпълнените строително-монтажни работи на обекта - 170 000 лв. без ДДС.

На следващо място **липсва обосноваване и доказване на продължителността на ангажиментите на експерти от екипа**. В табличен вид участникът е посочил ангажираността в месеци и човекочасове на всеки от членовете на екипа, часовата им ставка и месечното възнаграждение, без да обоснове нито един от тези показатели.

Съгласно изискванията на възложителя **„ключовите специалисти трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство**. Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период“. Съгласно предварително обявените от възложителя условия прогнозния срок за изпълнение на дейностите е 950 календарни дни, в т.ч. и 12 месеца срок за съобщаване на дефекти, което е около 32 месеца. Следвайки тези указания на възложителя, то **срокът за изпълнение на СМР и въвеждане на обекта в експлоатация е максимум 20 месеца.**

Видно от представената таблица Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве ще бъдат ангажирани 32 месеца, в които период е 12 месечния период за съобщаване на дефекти. **Участникът по никакъв начин не е доказал и/или обосновал тази заетост на експертите - по 8 ч.ч. за всички работни дни през 12 месечния период за съобщаване на дефекти**. В Техническото предложение на участника на стр. 15 от Работната програма за Ръководител екип е посочено:

Ще осъществява администриране на цялостното изпълнение на договора и

комуникация и координация с останалите участници в инвестиционния процес.

Ще носи цялостна отговорност по отношение контрола упражняван от консултанта за навременно и качествено изпълнение на договора за СН и договора за строителство.

Ще подпомага Възложителя при разрешаване на спорове с Изпълнителя на договора за строителство

Отговорности и задължения

- Мобилизира и управлява екипа за строителен надзор;
- Координира дейностите на всички участници в изпълнението на СМР през целия строителен период и въвеждането на обекта в експлоатация;
- Отговаря за администриране изпълнението на договорите за надзор, чрез обектовия екип и главния офис и въвежда подходяща система за входяща и изходяща кореспонденция и съхранение на цялата документация;
- Осъществява пълен контрол при изпълнението на СМР лично и посредством специалистите от консултантския екип в съответствие с Договорите и Българското законодателство;
- Отговаря за законосъобразното започване на строителните работи;
- Изисква от Строителя да предприема всички необходими мерки, за създаване на безопасни и здравословни условия на труд и опазването на околната среда;
- Дава указания на Строителя по важни въпроси, отнасящи се до работите по Договора за Строителството;
- Изисква, проверява и съгласува изготвените от Строителя програми за управление на качеството, за опазване на околната среда, за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и т.н.;
- Изисква, проверява и съгласува актуализация на графика за изпълнение на СМР, както и свързаното с това ресурсно обезпечаване;
- Изисква, проверява и съгласува изготвените от Строителя Методологии и Технологии за изпълнение на отделните видове работи, одобрява предложените материали за съответствие с Техническите спецификации и стандарти, както и програмата и методите за провеждане на необходимите проби и изпитвания на мрежите;
- При необходимост от промени, препоръчва използването на други технологии и стандарти след одобрение от Възложителя;
- Упражнява мониторинг и контрол по изпълнението на строително-монтажните работи по отношение на време, количество и качество на вложените материали;
- Разпорежда допълнителни изпитвания при съмнение в резултатите;
- Подписва всички необходими документи, съгласно Наредба №3 /31.07.2003 год. на МРРБ;
- Своевременно информира Възложителя за проблеми, които възникват в процеса на работа устно и чрез изготвяне на периодични и инцидентни доклади;
- Следи за ежедневното водене на обектов дневник;
- Организира провеждането на ежемесечни срещи на обекта и подписва съставените от тях протоколи;

- Съблюдава напредъка на работите, съобразно одобрения график за изпълнение и договорната стойност на СМР;
- Проверява и съгласува исканията на Строителя за всички плащания, съгласно договора за изпълнение на СМР и одобрената ПСД;
- Изготвя и внася при Възложителя Сертификат за плащане на действително изпълнените СМР в т.ч. Сертификат за Авансово плащане, Сертификат за Междинни плащания и Сертификат за Окончателно плащане;
- Консултира Възложителя за възможности за намаляване на разходите по проекта и да дава препоръки на Строителя за взимане на подходящи мерки в тази връзка;
- Докладва на Възложителя за напредъка на работите и да дава становища и препоръки за навременното и успешно завършване на работите;
- Изготвя периодични доклади, съгласно условията на договора;
- Проверява и предава на Възложителя цялата ексекутивна документация, в т.ч. всички ексекутивни чертежи, доклади, становища, сертификати, декларации за съответствието на материалите, протоколи от изпитвания и дневници, подготвени от Строителя при завършване на работите;
- Организира съхранението на всички документи съгласно изискванията на Възложителя;
- Организира изготвянето на Окончателен доклад до Възложителя;
- Организира изготвянето на Техническите паспорти;
- Оказва пълно съдействие на Възложителя при подготовката, организацията и провеждането на работата на приемателната комисия, след завършване на строителството и издаване Разрешение за Ползване;
- Сътрудничи с Възложителя при разрешаване на възникнали проблеми и оказва техническа помощ при необходимост.

Ръководителя на екипа е отговорен за цялостната дейност на консултанта упражняващ строителен надзор, както и за своевременното разпределение на задачите към съответните експерти.

- Осигурява присъствието на всеки един експерт на обекта;
- Осъществява координацията и комуникацията помежду им;
- Взема решения при възникване на проблеми, които са от компетенцията на строителния надзор;
- Организира срещите с възложител, строител и проектант.
- Дава указания за правилното изпълнение на задачите при необходимост;
- Изисква от отделните експерти отчетност за напредъка на проекта по съответната част;

В нито едно от изброените по горе задължения и отговорности не е посочен периода за съобщаване на дефекти, а в обосновката участникът посочва, че ще е ангажиран по 8 ч.ч. за всички работни дни през този период.

Аналогично е и за всички останали експерти. Посочени са различни месеци заетост от 1 м. до 26 м. за различните експерти, без да е доказана тяхната ангажираност.

Например за **Строителен инженер „ВиК“**: задълженията му приключват с Изготвяне докладите, съгласно условията на договора в това число и в изготвянето на

окончателния доклад за въвеждане на обекта в експлоатация., а в обосновката неговата ангажираност е 26 месеца (при максимум 20 месеца до акт 16).

Необоснована и недоказана е и ангажираността на **инженера Геодезист**. Съгласно Работната програма на участника: *Подпомага ръководителя на екипа при откриване на строителната площадка, трасиране, документиране и опазване на временни геодезични точки, набавяне и проверяване на документи за подземния кадастър, участва в съставяне на специализирана документация и нанасяне на изградените съоръжения и специализираните карти.*

На база добро познаване на съдържанието на проекта ще проверява данните на строителя за отлагане на обектите върху терена и нивата като цяло и при откриване на строителната площадка.

- *Ще потвърждава изпълнените количества работи посредством извършване необходимите геодезически измервания;*

- *Ще участва в месечните измервания на работите като ще носи отговорност за съставянето на съответните бази данни и документни доказателства които ще придружават плащанията към Строителя;*

- *Ще набавя и проверява документи за подземния кадастър на обектите;*

- *Ще участва в съставянето на специализирана документация и нанасяне на изградените съоръжения в специализираните карти;*

- *Ще участва в съставянето на **комплексния доклад** за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, **окончателния доклад на строителния надзор и техническия паспорт на строежа.***

Експерта - геодезист ще изготви оценка на инвестиционния проект по част „Вертикална планировка” и участва в изготвяне на комплексната оценка за проекта ще присъства при оформянето на протокол 2 (2а), определянето на строителната линия и ниво на строежа, ще проверява достигнатите проектни нива при изкопи и др. контролирани проектни нива. Съвместно със строителя и проектанта по част „Геодезия” ще съдейства за трасиране на обекта и съставяне на Акт образец 5, като замерва на място проектните нива. Ще съставя съвместно със строителя и другите участници в инвестиционния процес съставянето на всички изискващи се актове и протоколи по Наредба №3 от 2003 г. на МРРБ и други документи съгласно нормативната уредба.

Ще участва в изготвяне на окончателния доклад за установяване на годността за ползване на строежа и техническия паспорт. Ще съдейства на Възложителя за нанасяне на обектите в кадастралната карта и издаване на удостоверение.

Задълженията му са **през целия период на договора**, участва и в съставянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, на актовете и протоколите през целия период на строителството, на окончателния доклад на строителния надзор и на техническия паспорт на строежа, **а в обосновката са посочени само 10 месеца ангажираност.**

Посочено е използването на самоосигуряващи се лица на граждански договори, с оглед на което няма да бъдат внасяни осигурителни вноски от страна на дружеството, което само по себе си води до намаляване на разходите за възнаграждение на тези експерти, а от там и на общите. Участникът **не е приложил** разчети, разяснения и доказателства в тази

посока, от които комисията да може да направи основателен извод, че тези фактори водят до минимизиране на предложената от участника цена.

На следващо място в представената обосновка, участникът **не е предвидил** разходи за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, съгласно предварително обявените условия на възложителят

Съгласно чл.5, ал.2 от проекта на договора „*Цената за изпълнение на Договора представлява цялостното и окончателно възнаграждение на **КОНСУЛТАНТА** за услугите по този Договор. То включва цената на финансовия риск, всички разноски за заплащане на труда на лицата, включени в Екипа на **КОНСУЛТАНТА**, за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на **КОНСУЛТАНТА**, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи, извършвани от **КОНСУЛТАНТА** при изпълнение на услугите по този Договор*“.

Следващо противоречие между Работната програма на участника и представената обосновка е следното:

В Работната си програма участникът е записал, че за оперативната и навременната контролна дейност на извършваните СМР, след подписване на договора **ще бъде назначено лице "специалист за оперативен контрол"**, който ще има задължението да организира проверка на изпълняваните видове СМР и изготвя месечни и тримесечни доклади за отчитане на извършената работа и окончателно за изпълнението на договора и ги изпраща до Възложителя. **Ще отговаря за водената кореспонденция между участниците в инвестиционния процес. Ще отговаря за правилното окомплектоване на техническата документация, съгласно СУК (Система за управление на качеството – ISO 9001:2008 г.), която система е внедрена в Дружеството.** В представената обосновка и по конкретно в Таблицата за ангажираност на експертите, **такова лице не е предвидено, респективно няма предвидени разходи.**

Не на последно място, посочените от участника разходи „*по сметки*“ са декларативни и недоказани, на места даже противоречиви.

Веднъж участникът посочва, че разполага със „собствен приобектов офис“, което изтъква като изключително благоприятно условие за него, а в същото време предвижда 6 000,00 лв. без ДДС в позиция 3.1. **Разходи за офис помещения.**

В **Квартирни разходи** участникът предвижда наемането на две квартири за период от 32 месеца. Действително предвижданията на разходите е фирмена политика, **но комисията не може да приеме, че заплащането на квартирите в периода на срока за съобщаване на дефекти (12 месеца при положение, че участника не доказва ангажираността на екипа си) води до икономичност на ценовото предложение, даже напротив.**

Аналогично са и обясненията на участника за **Транспортните разходи**. Участникът е предвидил 1 автомобил да изминава **по 50 км. дневно**, включващи обход, измерване и контрол по изпълнението на СМР на обекта, както и отиване и връщане в работните дни от квартирите на обекта. **Разходите обаче са предвидени за целия период на договора от 32 месеца, при максимум 20 месеца изпълнение на строителството и въвеждане на обекта в експлоатация, което не само не води до икономичност, а напротив увеличава стойността на предлаганата услуга.**

Видно от горното, обосновката се явява **непълна, необективна и недоказана.**

Комисията счита, че така представената писмената обосновка не доказва начина на образуване на предложената от участника цена, която се явява с 33,59 % по - ниска от

средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. **Обосновката съдържа редица противоречия с предложената от участника Работна програма към Техническото предложение, както и декларативни обстоятелства, които не са доказани.** Част от твърденията на участника не само, че не водят до икономичност на направеното предложение, но и не са съобразени с икономическите особености на предоставяните услуги.

Предвид изложеното комисията счита, че участникът не е включил адекватни ценообразуващи фактори и аргументи и не е представил доказателства относно наличието на обективни обстоятелства, чието проявление е от естество да понижи себестойността на услугата, поради което комисията приема, **че не са налице обективни обстоятелства, свързани с икономически особености на предлаганата услуга - чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

Комисията счита, че така представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД за ОП1, **не може да бъде приета**, т.к. представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на обособената позиция от поръчката.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага участникът „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД **да бъде отстранен от участие в процедурата за ОП1**

3. Участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД е представил в срок писмената си обосновка за начина на образуване на предложената цена за ОП2, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът счита, че предложената от него цена представлява реалната стойност за изпълнение на обществената поръчка и е напълно приемлива поради наличието на **изключително благоприятни обстоятелства и икономичност при изпълнение на поръчката:**

- **Наличието на изградена система на работа при идентични обекти**

„ЕН АР Консулт“ ЕООД е дружество с дългогодишен опит и проверени практики при упражняване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обекти от подобен характер. Нашият екип е съставен от доказани специалисти с висока квалификация, обширни компетенции, и значителен опит при изпълнение на комплексни проекти.

Базирайки се на опита от изпълнението на идентични с предмета на настоящата обществена поръчка проекти, както и на опита на предложения в офертата ни екип от експерти, участвали при изпълнението и на други сходни, вече завършени, обекти, ние разполагаме с възможността при изпълнението на настоящата обществена поръчка да следваме методология, организация и координация на работа, да се придържаме към процедури и образци, които са проверени в практиката, отговарят на изискванията на нормативната уредба и отчитат спецификите на поръчката, да използваме начини и средства за комуникация, документиране, отчитане и контрол на работата, които спомагат за по-ефективно управление на проекта и добавят стойност към проекта. По този начин, времето за изпълнение на конкретни задачи от нашия екип от експерти значително се съкращава, оптимизира се организацията на работа, като същевременно се запазва качеството.

Изпълнението на консултантските дейности се извършват при стриктно спазване на изискванията на въведените системи за качество. Квалифицираните ни специалисти спазват въведените системи за документиране, контрол и процедурите за обратна проследимост на оперативните действия. „ЕН АР Консулт“ ЕООД разполага с всички необходими ресурси (компютърна техника, оптични устройства, измервателна техника), дружеството има изградена компютърна мрежа чрез сървър, която позволява отдалечен достъпни синхронизация на файловете в цялата мрежа. Това позволява за даден обект да се създаде,

поддържа и обновява строително досие, което дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т. ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническо оформяне на документацията. Чрез най-съвременна техника информацията между отделните експерти се обменя по ефективно и бързо и се осъществява контрол по достигната степен на завършеност, което съкращава времето за обработка и документалното приключване на изготвените доклади за оценка на съответствието, актовете и протоколите доклади по Наредба № 3 и по този начин се пестят време и човеко часове.

В предложените цени са включени всички преки и непреки разходи за изпълнение на дейностите по направеното от нас техническо предложение, съобразени със действащата нормативна уредба, регулираща заплащането на труда. Икономичността на офертата не произтича от намаляване на разходите за труд, а благодарение на оптимизацията на този труд.

- Липса на първоначални (постоянни) разходи

„ЕН АР КОНСУЛТ ЕООД“ разполага с офиси в 4 от големите градове на територията на Република България - в гр. Хасково, гр. Бургас, гр. Пловдив и в гр. София.

Седалището на дружеството е офисът ни в гр. Хасково. Фирмата разполага с два офиса в гр. София. Първият е основан през декември 2012г., а от декември 2016 отвори врати и втория ни офис, разположен на ул. „Джон Атанасов“ №2, който ще бъде на разположение при евентуалното възлагане на поръката на нас. Този офис е оборудван с необходимата за изпълнение на договора техника, както и с транспортни средства, които ще бъдат на разположение за изпълнение на поръката.

Всички офиси на фирмата в страната са снабдени с необходимата материална база и определеният екип за изпълнение на поръката ще има на разположение достатъчно материални и технически ресурси, свързани с изпълнение на дейността по договора - компютърна мрежа, факс, копирни машини, транспортни средства и др. Материалното и финансово обезпечение е необходимо условие за постигане на добри резултати при предоставянето на консултантски услуги. В този смисъл „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД разполага с всички необходими материални ресурси /посочени в Таблица № 1/ за проект с подобна величина. Фирмата ни разполага и с необходимото оборудване за обзавеждане на обектов офис. Наличието на вече осигурена материална база намалява първоначалните (постоянни) разходи.

- Намалени променливи разходи

Част от променливите разходи като офис консумативи, GSM разходи, поддръжка и ремонт на транспортни средства и др. са покрити от плащания във връзка с изпълнение на други договори на територията на страната. Тези плащания са постоянни и регулярни. Ето защо сме предвидили част от променливите разходи по поръката да са в много малка степен.

- Оптимизирани разходи за персонал

„ЕН АР Консулт ЕООД“ разполага с голям брой специалисти, назначени на трудови и граждански договори. Дружеството има назначени 41 броя служители на трудов договор и 89 броя служители на граждански договор, част от които ще подпомагат ключовите експерти при изпълнение на техните задължения, свързани с изпълнението на договора. В рамките на настоящата обществена поръчка екипът ще изпълни консултантски услуги, свързани с: оценка на съответствието на инвестиционните проекти, в т.ч. и на част „Конструктивна“ и упражняване на строителен надзор и контрол на изпълнението на СМР съгласно чл. 168 от ЗУТ;

Видно от Заверения към 10.04.2018г. списък от експерти към Удостоверение за упражняване на строителен надзор в дружеството ни са ангажирани 120 специалисти с богат опит в изпълнението на строителен надзор, инвеститорски контрол, строителство и проектиране, познаващи добре нормативната уредба в областта на строителството. Наличието на добре подбран екип от специалисти е индикация за сериозното предимство в

сравнение с конкурентните фирми. В същото време предвид значителния брой на експертите и заетостта, която те имат и по други задачи, ни позволява да ангажираме всеки от тях само за толкова време, колкото е необходимо за изпълнение на конкретната задача на конкретния обект. Така няма да се стигне до плащане от бюджета на конкретния проект на пълни работни заплати. На лицата заети с конкретния проект се заплаща толкова, колкото време са отделили. Големият брой специалисти ни позволява да диференцираме тяхната заетост и към настоящия обект ще бъдат отнесени само разходи за реално изработени от тези лица часове за изпълнение на конкретния договор.

- **Минимална печалба**

Дружеството разполага с достатъчен наличен материален и човешки ресурс, както и голям брой сключени договори, за които към настоящия момент получаваме плащания. Това ни дава възможност при формиране на ценовите оферти, които представяме, да залагаме възможно най-ниски цени. В предложената цена залагаме минимален размер печалба. Основен фактор, от който сме се ръководили при определянето ѝ, е да осигурим оптимална заетост на нашите екипи от специалисти, като същевременно извършим качествена консултантска услуга. Считаме, че по този начин не се увреждат интересите на дружеството и при тази стойност на поръчката ще се реализира търговска печалба.

Изпълнението на работата е предвидено да бъде осъществено от екип с комплексни квалификации, тъй като естеството на работата включва различни технически аспекти. Всеки специалист от екипа ще бъде ангажиран за целия срок за изпълнение на договора. В съответствие с представената в офертата ни екип от експерти, при ценообразуването сме взели предвид, че при изпълнение на дейностите, заети в обхвата на настоящата обществена поръчка, ще използват Експертен екип, разпределен в три групи – ключови, неключови експерти и административен персонал.

Срокът за изпълнение на гореизброените дейности е **максимум 30 месеца**, в т.ч.

Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» - 20 календарни дни /к.д./.

- Срокът за упражняване на строителния надзор е до въвеждането на обектите/строежите в експлоатация/ и издаване на Разрешение за ползване. Срокът за изпълнение на дейностите по упражняване на строителния надзор и контрол по изпълнените строително-монтажни работи се определя от времетраенето на строително-монтажните работи, технологичния срок за окончателно оформяне на протоколите и актовете по време на строителството, включително подписване на констативен акт Образец 15, акт Образец 16 и издаването на Разрешение за ползване на строежа/ите.

Съгласно подписаният Договор за изпълнение на инженеринга, срокът за изпълнение на дейностите е 960 календарни дни, в т.ч.:

- срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически“ (проектиране): 55 к.д. от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането;

- срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен“ (проектиране): 10 к.д. от датата на издаване на Разрешение за строеж за обекта;

- срок за изпълнение на СМР: 500 к.д. от датата на откриване на строителната площадка с Акт. обр. 2а до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт. обр. 15 без забележки;

- срок за съобщаване на дефекти - 12 месеца (365 к.д.).

За целта в приложената Таблица № 3 е извършено приравняване на календарните дни /к.д./ в работни дни /р.д./ и в човекочасове /ч.ч./.

Таблица № 3:

Дейност	Задачи	Максимална ангажираност на екипа		
		К.Д.	Р.Д.	Ч.Ч.
1. Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти /ОСИП/, в т.ч. и по част „Конструктивна“	Консултации при изготвяне на техническите проекти	55	39	312
	Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти	20	14	112
	Консултации по време на изготвянето на работните проекти	10	7	56
2. Упражняване на строителен надзор /СН/	Упражняване на СН /от Акт. обр. 2а до Акт. обр. 15/	500	350	2 800
	Изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт за строежа	24	17	136
	Участие в ДПК, в т.ч. и внасяне на документите в ДИСК за издаване на РП	6	5	40
	* Упражняване на СН по време на срока за съобщаване на дефекти	31	22	176

* Забележка: Експерти ще бъдат на разположение на Възложителя през целия период, регламентиран в Договора за инженеринг за отстраняване и съобщаване на дефекти. Предвид направено проучване от сходни обекти реалното време за отстраняване на дефекти в зависимост от качеството на изпълнения обект, е около един календарен месец или 31 к.д.

Участникът е представил Таблица с начина на определяне на разходите на дружеството при определяне на възнаграждението на всеки един от експертите, ангажирани с изпълнението на настоящата поръчка.

Освен разходите за Експертен екип, при сформирването на нашето ценово предложение, ние сме взели в предвид и наличието на „Административни разходи“. Същите са отразени в таблица. Тези разходи са връзка с изпълняваните дейности, а именно:

А. Административни разходи необходими за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти /ОСИП/, в т.ч. и по част „Конструктивна“

Предвидили сме ангажиментите на Експертния екип във връзка с изготвянето на Комплексния доклад за ОСИП, в т.ч. и по част „Конструктивна“ да се изпълняват главно във офиса ни в гр. София. В периода на изготвяне на ОСИП Ръководителят на екипа или Експерта проектиране и изграждане ще пътуват до обекта при определени от Възложителя месечни и работни срещи, както и при огледи на обекта на място, ако е необходимо.

По тази причина в Административните разходи при изпълнение на тази дейност, се включват разходите за:

а. Офис консумативи

Разходите относно консумативите на един обект са променливи. Те зависят от времето и обема на изготвяне на ОСИП. Тук се включват разходи за канцеларски материали - хартия, тонери, папки, класьори, джобове, ток, вода, разходи за интернет и телефон и други. При ценообразуването на офертата са предвидили за разходи за офис консумативи, при изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти /ОСИП/, в т.ч. и по част „Конструктивна“ на обща стойност 991.44лв., определени на база среден разход на среден разход за консумативи и на база месечните разходи на фирмата за аналогични

дейности.

б. Транспортни разходи

„ЕН АР Консулт“ ЕООД разполага със собствени превозни средства. На разположение при изпълнение на поръчката ще бъде главно автомобил Шкода Йети 4x4. Освен този автомобил, в офиса ни в гр. София се използват и автомобили Писан Патфайндър ХЕ, Шкода Фабия, Нисан Микра, Ситроен Ц3. Така че при необходимост от втори автомобил или при авария на предвидения за ползване, винаги ще има кола на разположение. Разходите за поддръжка и ремонт на автомобилите се покриват от фирмата ни и не са включени в ценообразуването. Тези плащания са постоянни и регулярни. По настоящата поръчка са предвидени разходи за гориво на определения за дейността автомобил, а именно 305.00лв, които се равняват на пет посещения на обекта.

с. Командировъчни

Разходите за командировки са нормативно определени в Наредбата за командировките в страната, с която се регламентират условията за командироване в страната, размерите на командировъчните пари, редът за отчитането им, както и правата и задълженията на командированите и командированите при командировка. В тази връзка се предвиждат 10 лв/ден за командировки без нощувки и 20 лв/ден за командировки с нощувки, в случай на необходимост.

Имайки предвид, че при изготвянето на ОСИП, в т.ч. и по част „Конструктивна“ работата ще се върши главно от офиса ни в София, ние сме предвидили разходи за Командировъчни в този етап на изпълнение на обекта на обща стойност 150.00лв, което включва 5 командировки по 10 лв на трима експерти.

В. Упражняване на строителен надзор

При нашето сформирането на нашето ценово предложение сме предвидили Административните разходи при изпълнение на тази дейност да включват:

а. Разходи за наемане на офис в гр. Плевен

Тъй като фирмата ни разполага с обзавеждане за офис, можем да си позволим да наедем необзаведено офис помещение в гр. Плевен. След извършено обстойно пазарно проучване относно предлаганите офис помещения в гр. Плевен, отговарящи на нашите критерии, ние сме предвидили средно по 250.00 лв/месец за наем на офис в гр. Плевен, в т.ч. и консумативи. Предвижда се помещението да се използва за срока за изпълнение на СМР - 500 дни, който срок приравняваме на 17 календарни месеца.

Във връзка с горното предвидените разходи за офис в гр. Плевен, в т.ч. и консумативи за срока за изпълнение на СМР при ценообразуването на нашата оферта ние сме взели сумата от 4 250.00лв.

По този начин за изпълнение на поръчката Експертния екип, ще има на разположение офис в гр. Плевен снабден с необходимата материална база и ще има на разположение всички налични материални и технически ресурси, свързани с изпълнение на дейността по договора - компютърна мрежа, факс, копирни машини, транспортни средства и др.

б. Разходи за наемане на квартира в гр. Плевен

Разходите за наем на квартира са въз основа на проучване на общодостъпни сайтове за недвижими имоти, като обзаведени тристайни апартаменти под наем в гр. Плевен, може да се наеме срещу средно по 500.00 лв/месец за наем на тристаен обзаведен апартамент в гр. Плевен, в т.ч. и консумативи. Предвижда се помещението да се използва за срока за изпълнение на СМР - 500 дни, който срок приравняваме на 17 календарни месеца.

Във връзка с горното предвидените разходи за квартира в гр. Плевен, в т.ч. и консумативи за срока за изпълнение на СМР при ценообразуването на нашата оферта ние сме взели сумата от 8 500.00лв.

с. Командировъчни

Разходите за командировки са нормативно определени в Наредбата за

командировките в страната, с която се регламентират условията за командироване в страната, размерите на командировъчните пари, редът за отчитането им, както и правата и задълженията на командированите и командированите при командировка. В тази връзка се предвиждат 10 лв/ден за командировки без нощувки и 20 лв/ден за командировки с нощувки.

Имайки предвид спецификата на обекта и нуждата от всекидневно присъствие на Ръководителя на екипа и Координатора по безопасност и здраве, както и необходимостта от присъствие на останалите експерти на обекта по време на изпълнение на СМР, а при необходимост и в срока за съобщаване на скрити дефекти, при ценообразуването на нашата оферта ние сме предвидили разходи за Командировъчни на обща стойност 16 520.00лв. Образуването на тези разходи са показани в таблица.

За изпълнението на задълженията си по настоящата поръчка се предвижда останалата част от Експертния екип да посещава обекта според вида на изпълняваните СМР и необходимостта от тяхното приемане съгласно ЗУТ и Наредба 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В тази връзка броя на командировките е заложен като обща стройност от 202 р.д.

d. Транспортни разходи

На разположение на този етап от изпълнение на поръчката ще бъдат два автомобила. Единият ще се използва за обход и оглед на обекта, а другият от ще се използва за посещение на строителната площадка от експертите, които ще пътуват в командировка. Както вече споменахме, „ЕН АР Консулт“ ЕООД разполага със собствени превозни средства, така че необходимост от трети автомобил или при авария на предвидените за ползване, винаги ще има кола на разположение.

Разходите за поддръжка и ремонт на автомобилите се покриват от фирмата ни и не са включени в ценообразуването. Тези плащания са постоянни и регулярни. По настоящата поръчка са предвидени разходи за гориво на определените за дейността автомобили, а именно 5 000.00 лв, което включва ежедневен обход на обекта и отделните посещения на експертите.

e. Офис консумативи

Разходите относно консумативите на един обект са променливи. Тук се включват разходи за канцеларски материали - хартия, тонери, папки, класьори, джобове, ток, вода, разходи за интернет и телефон и други.

При ценообразуването на офертата сме предвидили за разходи за офис консумативи, при упражняването на строителен надзор: 2 389,88 лв, определени на база среден разход на за консумативи и на база месечните разходи на нашата фирма за аналогични дейности.

Всичко описано по-горе благоприятства за сформирание на нашето ценово предложение и осигуряване ефективно и икономично изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Икономии в цялостния бюджет, съобразно посочената прогнозна стойност на Възложителя, са определени въз основа на реалните разходи, които бихме направили.

Предложената от нас обща цена, в т.ч. и вътрешния баланс на единичните цени, е обективна и включва всички разходи и евентуални рискове при изпълнението на дейностите - предмет на настоящата поръчка.

„ЕН АР Консулт“ ЕООД е обезпечено с достатъчно основни средства за осъществяване на дейността си и по тази причина не е необходимо да се предвиждат и отделят значителни средства за инвестиране в бъдещата му дейност.

Възлагането на настоящата поръчка при така предложената от нас стойност, ще изпълни основните цели и принципи на ЗОП, заложи в чл. 1 и чл. 2 от ЗОП, а именно

осигуряване на ефективност при разходването на публични средства и средства, предоставяни от европейски фондове и програми и насърчаване на свободната конкуренция. По този начин ще се гарантира предоставяне на качествена услуга на адекватни цени.

Безспорно офериранията от нас цена е силно конкурентна, но съобразявайки се с пазара на този вид услуги, резултатите от провежданите търгове до сега и основната ни цел - да осигурим работа на нашия екип, я считаме за достатъчно обективна.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, на които се е позовал участникът.

Комисията **НЕ приема** така представената писмена обосновка, като я счита за недоказана, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

МОТИВИ:

В представената обосновка участникът се позовава на специфичния си опит и наличието на изградена система на работа при обекти от подобен характер, като изтъква това като изключително благоприятно условие за него.

Комисията счита, че така изтъкнатите обстоятелства вече са отчетени на по ранен етап от процедурата, отчетено е съответствието на техническите му възможности с изискванията на Възложителя и го е допуснала до оценка на Ценовото му предложение.

Мотивира липсата на първоначални (постоянни) разходи с наличието на офиси в 4 от големите градове в страната, които са снабдени с необходимата материална база и ще има на разположение достатъчно материални и технически ресурси. Комисията **не може да приеме** това обстоятелство като изключително благоприятно за участника, предвид факта, че обекта ще се изпълнява в с. Буковлък, община Плевен и участникът не разполага с офис в областта. По отношение на притежаваните от участника четири офиса в страната, то същият не е разяснил на Комисията как този факт се отразява в понижаване на цената на предлаганите услуги. Нещо повече поддръжката на тези офиси е свързана с множество разходи (наем, режийни разходи и други), които биха имали обратен ефект върху стойността на предлаганата услуга, а именно нейното завишаване. Освен това участникът предвижда разходи за наеми, командировки и транспорт, което по никакъв начин не води до икономичност на предложената от него цена, явяваща се с над 20 на сто по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След като анализира задълбочено гореизложеното комисията, **не приема изтъкнатите в обосновката обстоятелства, свързани с твърдените изключително благоприятни обстоятелства**, аргументирани с разполагаем човешки и технически ресурс, тъй като същите кореспондират с критериите за подбор към участниците, заложили от възложителя. Комисията счита, че следва да се съобрази с трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд, че за да бъдат приети за обективни обстоятелства, обосноваващи параметри, подлежащи на оценка, в настоящия случай ценови параметри, не следва да се припокриват с критерии за подбор, заложили от възложителя в процедурата.

Участникът твърди, че „променливите“ разходи по поръчката ще са в много малка степен, тъй като са регулярни и ще са покрити от плащания във връзка с изпълнение на други договори на територията на страната. Комисията **не толерира „прехвърляне“ на други средства за осъществяване на дейността по процедурата**. Възложителят е определил прогнозна стойност на поръчката, като е посочил, че възнаграждението на консултанта включва цената на финансовия риск, всички разходи за заплащане на труда на лицата, включени в Екипа на консултанта, за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за

дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи, извършвани от консултанта при изпълнение на услугите по този Договор. Изпълнителят е следвало да предвиди всички разходи в пълен обем за изпълнението на конкретната поръчка. Освен това не е уточнено от участника какво е имал предвид при определянето на „много малка степен“ на тези променливи разходи – разходи за офис консумативи, GSM разходи, поддръжка и ремонт на транспортни средства и др., като е предвидил 3 381,32 лв. **Комисията счита, че посочването единствено и само на цифри (стойности) на определения предвиден разход по никакъв начин не доказва икономичност на направеното ценово предложение.**

В представената обосновка участникът не е предвидил разходите за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор за целия период на договора, (които включва и изтичане на гаранционните срокове – 10 г.), съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на разходите за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове (10 г., в т.ч. и 12 м. за съобщаване на дефекти), участникът е предвидил **само** разходи за заплащане на труда на лицата, включени в екипа, като е предвидил ангажираност от само 176 ч.ч., което е максимум 31 к.д. Лицата, които упражняват строителен надзор, носят отговорност за щети, които са нанесли на възложителя и на другите участници в строителството, и солидарна отговорност със строителя за щети, причинени от неспазване на техническите правила и нормативи и одобрените проекти. Отговорността по договора за строителен надзор е със срокове не по-малки от гаранционните срокове в строителството, в случая 10 години.

За изчисляване на разходите за наемане на офис и квартира в град Плевен, участникът е възприел за продължителност на дейността си само срока за изпълнение на СМР – 500 дни или 17 месеца. **Това е в противоречие както с изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация и Раздел 2 от документацията, така и с Работната му програма представена към Техническото предложение.** На стр.14 от Работната програма, участникът е записал, че *съгласно техническото предложение на избрания Изпълнител на Инженеринга, срокът за изпълнение на дейностите е 960 календарни дни, в т.ч. и 12 месеца срок за съобщаване на дефекти,* което е и предварително обявено от възложителя условие. **Изчисляването на разходите на база по-кратък срок, води до неравнопоставеност на участниците,** поради което Комисията не приема избрания от участника подход на изчисляване на разходите за правилни.

Участникът е представил таблица с ангажираността на всеки от експертите в човекочасове, часова ставка, месечно възнаграждение и възнаграждения за дейностите които ще изпълняват за периода на изпълнение на поръчката. Комисията счита, **че участникът не е определил коректно продължителността на ангажиментите на отделните експерти.**

На първо място е определил 55 к.д. или 312 ч.ч. за консултации при изготвянето на техническите проекти. Съгласно условията, предварително обявени от Възложителя в Техническата спецификация, проекта на договора и Раздел 2 от документацията, задълженията по договора на определения за изпълнител започват с предоставянето на изготвения технически проект от страна на Възложителя с предавателно-приемателен протокол. В Работната си програма участникът също не предвижда такива консултации.

На следващо място участникът предвижда 24 к.д. или 136 ч.ч. за изготвянето на окончателния доклад и технически паспорт на строежа. В Техническото си предложение участникът е предложил 20 к.д. за изготвянето на окончателния доклад.

За строителния инженер «Конструкции» са предвидени само 700 ч.ч. за упражняване на строителен надзор, което са 87,5 к.д. Комисията счита, това за крайно недостатъчно, при прогнозен срок за изпълнение на строителството от 500 к.д. Съгласно Наредба № 3 от 31

юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, строителния инженер «Конструкции» е длъжен да участва в съставянето на акт за приемане на земната основа и действителните коти на извършените изкопни работи (приложение № 6), акт за приемане на извършените строителни и монтажни работи по нива и елементи на строителната конструкция (приложение № 7) включително и за заваръчните работи, акт за приемане и предаване на бетонни, стоманобетонни или други фундаменти за монтаж на конструкции, машини и съоръжения (приложение № 8), акт за приемане на конструкцията (приложение № 14). Аналогичен е случая и с инженер ВиК, за който са предвидени едва 1400 ч.ч., т.е. 250 к.д., при положение, че той е длъжен да участва в съставянето и на актовете за установяване на всички видове строителни и монтажни работи, подлежащи на закриване, удостоверяващ, че са постигнати изискванията на проекта (приложение № 12) към Наредбата. Предвид спецификата на обекта, линейна ВиК мрежа, съставянето на тези актове ще е почти ежедневие.

Комисията счита, че писмената обосновка за начина на образуване на предлаганата цена трябва да е подробна, ясна и точна, да не поражда коментари и/или тълкуване, да е съобразена с предварително обявените от Възложителя условия, да съответства на Техническото предложение на участника и да осигурява равнопоставеност на всички участници.

Така представената от участника обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение не съответства на Работната му програма и на предварително обявените от Възложителя условия. Представените изчисления от участника предизвикват тълкувания и водят до неравнопоставеност на участниците. Част от твърденията на участника не само, че не водят до икономичност на направеното предложение, но и не са съобразени с икономическите особености на предоставяните услуги.

Комисията счита, че така представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „ЕН АР Консулт“ ЕООД за ОП 2, не може да бъде приета, т.к. представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на обособената позиция от поръчката.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за ОП 2.

Комисията извърши класиране на допуснатите офертите, съгласно одобрения критерии „най-ниска цена“, както следва:

За обособена позиция № 1:

1-во място - участник „Рутекс“ ООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **327 000,00** (триста двадесет и седем хиляди) лева без ДДС.

2-ро място - участник „Ен Ар Консулт“ ЕООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-10/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **328 000,00** (триста двадесет и осем хиляди) лева без ДДС.

3-то място - участник „Трансконсулт - БГ“ ООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-33/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **372 750,00** (триста седемдесет и две хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.

За обособена позиция № 2:

1-во място - участник „Рутекс“ ООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **207 800,00** (двеста и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

2-ро място - участник „Еврострой РН“ ЕООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-37/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **208 000,00** (двеста и осем хиляди) лева без ДДС.

3-то място - участник ДЗЗД „Интерпро БГ“ с подадена оферта с вх. № ВЦ-35/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **214 944,00** (двеста и четиринадесет хиляди деветстотин четиридесет и четири) лева без ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: **Избор на консултант за оценяване на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обекти включени в проект: „Интегриран воден цикъл Плевен – Долна Митрополия“:** ОП № 1: Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Ясен, Община Плевен (Етап I); ОП № 2: Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Буковлък, Община Плевен (Етап I) с класираните на 1-во място участници.

Този протокол е съставен на 30.05.2018 год.

Председател:

Членове:

1.

.....
Камелия Горненска

инж. Юлияна Дандова

**Заличена информация на основание на чл. 2 от ЗЗЛД.*