

**УТВЪРЖДАВА  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

**ГЕОРГ СПАРТ**

Кмет на Община

Дата: 01.04.2018



**ДОКЛАД**

(съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-10-378/20.03.2018год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **Избор на консултант за оценяване на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обекти включени в проект: „Интегриран воден цикъл Плевен – Долна Митрополия“: ОП № 1: Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Ясен, Община Плевен (Етап I); ОП № 2: Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Буковлък, Община Плевен (Етап I), открита с Решение № РД-10-162/ 06.02.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0012, в състав:**

**Председател:** Стефан Милев – Заместник - Кмет ПХД;

**Членове:**

1. Камелия Горненска – Началник Отдел НКПП;
2. инж. Юлиана Дандова;

проведе първо публично заседание за отваряне на подадените оферти в процедурата.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви Заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48,ал.6 от ППЗОП.

В срок са постъпили 11 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

| №  | УЧАСТНИЦИ                              | ВХ.НОМЕР | ДАТА         | ЧАС   | ОП    |
|----|----------------------------------------|----------|--------------|-------|-------|
| 1  | Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД     | ВЦ – 25  | 19.03.2018г. | 09:26 | 1     |
| 2  | „Ен Ар Консулт“ ЕООД                   | ВЦ – 10  | 19.03.2018г. | 09:32 | 1 и 2 |
| 3  | „Стройнорм“ ЕООД                       | ВЦ – 26  | 19.03.2018г. | 09:35 | 2     |
| 4  | „Интерконсулт“ ЕООД                    | ВЦ – 27  | 19.03.2018г. | 09:39 | 1     |
| 5  | Обединение „Консултанти ВиК Ясен 2019“ | ВЦ – 29  | 19.03.2018г. | 09:44 | 1     |
| 6  | „Рутекс“ ООД                           | ВЦ – 31  | 19.03.2018г. | 09:56 | 1 и 2 |
| 7  | „Трансконсулт - БГ“ ООД                | ВЦ – 33  | 19.03.2018г. | 10:00 | 1     |
| 8  | ДЗЗД „Интерпро БГ“                     | ВЦ – 35  | 19.03.2018г. | 10:02 | 2     |
| 9  | „Еврострой РН“ ЕООД                    | ВЦ – 37  | 19.03.2018г. | 10:07 | 2     |
| 10 | „НТСС Консултинженеринг“ ЕООД          | ВЦ – 38  | 19.03.2018г. | 13:13 | 1     |
| 11 | „Агроводинвест“ ЕАД                    | ВЦ – 39  | 19.03.2018г. | 16:18 | 1     |

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.



### Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД**, с партньори в обединението „Т7 Консулт“ ЕООД и „Пловдивинвест“ АД, с вх.№ ВЦ – 25/19.03.2018г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от **„Ен Ар Консулт“ ЕООД**, с вх. № ВЦ – 10/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №1 и №2.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от **„Стройнорм“ ЕООД**, с вх.№ ВЦ - 26/19.03.2018 г., обособена позиция № 2, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта подадена от **„Интерконсулт“ ЕООД**, с вх.№ ВЦ - 27/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **Обединение „Консултанти ВиК Ясен 2018“**, с партньори в обединението „Сет Инженеринг“ ЕООД и „Ати Консулт“ ЕООД, с вх. № ВЦ - 29/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от **„Рутекс“ ООД**, с вх. № ВЦ – 31/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №1 и №2.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от **„Трансконсулт - БГ“ ООД**, с вх. № ВЦ - 33/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща



документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Оферта подадена от **ДЗЗД „Интерпро БГ“**, с партньори в обединението „Интерпроконсулт“ ЕООД и „Трансконсулт - БГ“ ООД, с вх. № ВЦ - 35/19.03.2018 г., за обособена позиция № 2, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Оферта подадена от **„Еврострой РН“ ЕООД**, с вх. № ВЦ - 37/19.03.2018 г., обособена позиция № 2, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Оферта подадена от **„НТСС Консултингенеринг“ ЕООД**, с вх. № ВЦ - 38/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

11. Оферта подадена от **„Агроводинвест“ ЕАД**, с вх. № ВЦ – 39/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания, проведени от 22.03.2018г. до 30.03.2018г., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник №1 Обединение **„Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД**, с оферта с входящ № ВЦ-25/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:



- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- ЕЕДОП на „Т7 Консулт“ ЕООД;
- ЕЕДОП на „Пловдивинвест“ АД;
- Договор за обединение и анекс от 13.03.2018г.;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – 2 броя;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – 4 броя;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **В ЕЕДОП на участника:**

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В Част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? – участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“. В случая участник е Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

#### **В ЕЕДОП на „Т7 Консулт“ ЕООД:**

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

#### **В ЕЕДОП на „Пловдивинвест“ АД:**

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- Не е представена декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;

2. Участник № 2 „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с вх. №., с оферта с входящ № ВЦ – 10/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2:



2.1. Участникът е представил следните документи по 1-ва обособена позиция:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Декларация относно застраховка „Професионална отговорност“;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

**В ЕЕДОП на участника:**

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти при изпълнението на инвестиционен проект „Интегрирано управление на водите на територията на гр. Бяла, област Русе-етап I“.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ОБЕДИНЕНИЕ ЕН АР-БЯЛА, БУЛСТАТ 176691048, бул. България-над реката № 3, а при справка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участникът „Ен Ар Консулт“ ЕООД участва във въпросното обединение с процентно разпределение на собственост без капитал от 58%.

От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 3 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

2.2. Участникът е представил следните документи по 2-ра обособена позиция:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Декларация относно застраховка „Професионална отговорност“;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;



При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

**В ЕЕДОП на участника:**

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Консултантска услуга за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти при изпълнението на инвестиционен проект „Интегрирано управление на водите на територията на гр. Бяла, област Русе-етап I“.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ОБЕДИНЕНИЕ ЕН АР-БЯЛА, БУЛСТАТ 176691048, бул. България-над реката № 3, а при справка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участникът „Ен Ар Консулт“ ЕООД участва във въпросното обединение с процентно разпределение на собственост без капитал от 58%.

От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 3 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Участник № 3 „Стройнорм“ ЕООД, с оферта с входящ № ВЦ - 26/19.03.2018 г., за обособена позиция № 2, е представил следните документи :

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Удостоверения за добро изпълнение – 10 броя;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация относно застраховка „Професионална отговорност“;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

**В ЕЕДОП на участника:**

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му,



упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Изготвяне на доклади за оценка на съответствието, упражняване на функциите на консултант, упражняване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ и съставяне на технически паспорти за обект: Изграждане и рехабилитация на ВиК мрежа Раднево“. Участникът е представил удостоверение за добро изпълнение от Община Раднево, от което е видно, че обектът е изпълнен от ДЗЗД „Стройнорм – Ай Ви“ и в същото е посочено, че участникът „Стройнорм“ ЕООД участва във въпросното обединение с процентно разпределение на собственост без капитал от 30%.

От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 3 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Наско Апостолов Несторов, предложено като експерт Геодезист, от представената информация не става ясно, че лицето притежава съответния опит, съгласно изискванията на възложителя, а именно: „...*да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа*“. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Участник № 4 „Интерконсулт“ ЕООД, с оферта с входящ № ВЦ - 27/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **В ЕЕДОП на участника:**

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.



- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Евтим Димитров Евтимов, предложено за експерт Пожарна безопасност, от представената информация не става ясно дали лицето притежава съответното висше образование, съгласно изкисванията на Възложителя, а именно: „... с придобита образователна степен магистър в областта на пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението или еквивалентно“; Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Никола Кирилов Илков, предложено за Координатор по безопасност и здраве, е посочено, че притежава Удостоверение №SN-10-046 без да е уточнено за какво е притежаваното удостоверение. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изкисванията на Възложителя, а именно: „... правоспособно лице с квалификация, професионален опит и техническа компетентност в областта на строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, доказани съответно с диплома, лицензи, удостоверения и др.“. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Петър Радков Каменов, предложено за Експерт „Управление на строителните отпадъци“, е посочено, че е специалист ОУ и притежава Удостоверение №01622 без да са посочени повече подробности за притежаваното удостоверение. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изкисванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“ Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- Не е представена декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;

5. Участник № 5 Обединение „Консултанти ВиК Ясен 2018“, с оферта с входящ № ВЦ - 29/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- ЕЕДОП на „Сет Инженеринг“ ЕООД;
- ЕЕДОП на „Ати Консулт“ ЕООД;
- Договор за обединение;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – 2броя;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – 3 броя;
- Декларация относно застраховка „Професионална отговорност“ – 2 броя;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на



информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **В ЕЕДОП на участника:**

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство, както и неправилно е попълнил „*т. Ако да: ... в) когато е приложимо, посочете името на участващата група:*“; В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни*“. В случая участник е Обединение „Консултанти ВиК Ясен 2018“ и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил застрахователните суми по полици с номера: № 13121810000392 и № 12029002/Q2/11-00548 за „Ати Консулт“ ЕООД;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът не е посочил „Брой години“;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието на работни проекти на инженеринг и строителство на следните обекти: 1. Строителство на канализационна мрежа и реконструкция вътрешна водопроводна мрежа I-ви етап“: Подобект I „Канализационна мрежа на град Исперих – I Етап” Подобект II „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – I Етап”. 2. Строителство на инженеринг на II-ри етап“: Подобект I: „Проектиране на работни проекти за канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” и Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” Подобект II: Строителство на „Канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” Подобект III: Строителство на „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи”. 3. Строителство на инженеринг на разширение и реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), гр. Исперих.“ Участникът е декларирал, че е бил представляващ и като член да ДЗЗД Рутекс-Ати е изпълнил 40% от договора.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Янчо Христов Петков, предложено като експерт Инженер ВиК и за Владимир Николаев Николов, предложен за експерт Геодезист, от представената информация не става ясно, че лицата притежават съответния опит, съгласно изискванията на възложителя, а именно: „...*да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа*“; Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

#### **В ЕЕДОП на „Сет Инженеринг“ ЕООД:**

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът не е декларирал изпълнен обект. Съгласно представения договор за създаване на обединението, всеки от съдружниците ще извършва оценка на съответствието на инвестиционните проекти



и ще упражнява строителен надзор по време на строителството. Съгласно чл. 59, ал.6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Това условие е посочено и от Възложителят в Раздел II, 2.5. Критерии за подбор от документацията. Във връзка с горното, Комисията изисква от съдружника в обединението да посочи изпълнените от него услуги, съгласно изискването по т. 2.5.3.1. от Раздел II, съобразно разпределението на участието му при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Янчо Христов Петков, предложено като експерт Инженер ВиК и за Владимир Николаев Николов, предложен за експерт Геодезист, от представената информация не става ясно, че лицето притежава съответния опит, съгласно изискванията на възложителя, а именно: „...*да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа*“. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

#### **В ЕЕДОП на „Ати Консулт“ ЕООД:**

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изисквана се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9 и 10 ЗОП;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието на работни проекти на инженеринг и строителство на следните обекти: 1. Строителство на канализационна мрежа и реконструкция вътрешна водопроводна мрежа I-ви етап“: Подобект I „Канализационна мрежа на град Исперих – I Етап“ Подобект II „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – I Етап“. 2. Строителство на инженеринг на II-ри етап“: Подобект I: „Проектиране на работни проекти за канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ и Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ Подобект II: Строителство на „Канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ Подобект III: Строителство на „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“. 3. Строителство на инженеринг на разширение и реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), гр. Исперих.“

Участникът е декларирал, че е бил представляващ и като член на ДЗЗД Рутекс-Ати е изпълнил 40% от договора. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на



минимум 20 км. селищна ВиК мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 3 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Пенчо Живков Даскалов, предложено като експерт Юрист, като опит на сходен обект е посочен обекта на Община Исперих. Комисията извърши проверка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ, и установи, че същият не е *включени в основния списък към Удостоверението за извършване на дейността, вписано в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол*, а съгласно чл.6, ал. 2, т.11 от Наредба за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, това условие е задължително. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

6. Участник № 6 „Рутекс“ ООД, с оферта с входящ № № ВЦ - 31/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника за обособена позиция №1;
- ЕЕДОП на участника за обособена позиция №2;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари за обособена позиция №1;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари за обособена позиция №2;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата за обособена позиция №1;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата за обособена позиция №2;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 1;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 1;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 2;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **В ЕЕДОП на участника за Обособена позиция 1:**

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;
- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието на работни проекти на инженеринг и строителство на следните обекти: 1. Строителство на канализационна мрежа и реконструкция вътрешна водопроводна



мрежа I-ви етап“: Подобект I „Канализационна мрежа на град Исперих – I Етап” Подобект II „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – I Етап”. 2. Строителство на инженеринг на II-ри етап“: Подобект I: „Проектиране на работни проекти за канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” и Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” Подобект II: Строителство на „Канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” Подобект III: Строителство на „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи”. 3. Строителство на инженеринг на разширение и реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), гр. Исперих.“

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ДЗЗД Рутекс-Ати, ЕИК BG176478089, ул. Искърско шосе №12, РБ 1592, София, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участникът „Рутекс“ ООД участва във въпросното обединение с процентно разпределение на собственост без капитал от 60%.

От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 3 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Боряна Любомирова Сафронова, предложено за Експерт Строителен инженер, е посочено, че притежава застраховка професионална отговорност по част Конструктивна с № 212217217000056. Информацията за притежаваната застраховка следва да бъде посочена в част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т.5, както и да бъдат посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и застрахователната сума;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето София Иванова Кашлакева - Андреева, предложена за Експерт „Управление на строителните отпадъци“, е посочено, че притежава Сертификат за управление на строителните отпадъци № 286. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“ Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- Не е представена декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;

#### **В ЕЕДОП на участника за Обособена позиция 2:**

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;



- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието на работни проекти на инженеринг и строителство на следните обекти: 1. Строителство на канализационна мрежа и реконструкция вътрешна водопроводна мрежа I-ви етап“: Подобект I „Канализационна мрежа на град Исперих – I Етап“ Подобект II „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – I Етап“. 2. Строителство на инженеринг на II-ри етап“: Подобект I: „Проектиране на работни проекти за канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ и Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ Подобект II: Строителство на „Канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ Подобект III: Строителство на „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“. 3. Строителство на инженеринг на разширение и реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), гр. Исперих.“

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ДЗЗД Рутекс-Ати, ЕИК BG176478089, ул. Искърско шосе №12, РБ 1592, София, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участникът „Рутекс“ ООД участва във въпросното обединение с процентно разпределение на собственост без капитал от 60%.

От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 3 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Таня Тодорова Колева, предложена като експерт Строителен инженер и за Живко Здравков Мартинов, предложен за експерт „Пожарна безопасност“, като опит на сходен обект е посочен обекта на Община Кюстендил. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ, и установи, че същите не са *включени в основния списък към Удостоверението за извършване на дейността, вписано в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол*, а съгласно Наредба за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, това условие е задължително. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Жоржета Петрова Ставрева, предложена за Експерт „Управление на строителните отпадъци“, е посочено, че притежава Сертификат за управление на строителните отпадъци №294. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а



именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“ Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- Не е представена декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;

7. Участник № 7 „Трансконсулт - БГ“ ООД, с оферта с входящ № ВЦ - 33/19.03.2018г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Декларация относно застраховка „Професионална отговорност“;
- Документи, доказващи информацията, посочена в ЕЕДОП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **В ЕЕДОП на участника:**

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Вера Василева Василева, предложена за Експерт Строителен инженер, е посочено, че притежава застраховка професионална отговорност по част Конструктивна. Информацията за притежаваната застраховка следва да бъде посочена в част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т.5, както и да бъдат посочени: точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и застрахователната сума;
- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Вера Василева Василева, предложена за Експерт Строителен инженер, е посочено, че притежава удостоверение от КИИП за технически контрол по част Конструктивна, без да е посочен номер на същото. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в Регистъра на КИИП на лицата, упражняващи ТК с редовни удостоверения към 30.09.2017 г. и установи, че същата притежава Удостоверение с № 1255. Актуалната информация за същото следва да бъде посочена в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на участника.

8. Участник № 8 ДЗЗД „Интерпро БГ“, с оферта с входящ № ВЦ - 35/19.03.2018г., за обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- ЕЕДОП на „Трансконсулт – БГ“ ООД;
- ЕЕДОП на „ИнтерПроКонсулт“ ЕООД;
- Декларация относно застраховка „Професионална отговорност“ – 2 броя;
- Споразумение за обединение;



- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – 2 броя;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – 2 броя;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **В ЕЕДОП на участника:**

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Тихомир Цветков Трифонов, предложен за експерт „Пожарна безопасност“ и Йоана Стефанова Пеловска, предложена за експерт Юрист, като опит на сходен обект са посочени по два обекта. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ, и установи, че същите не са *включени в основния списък към Удостоверението за извършване на дейността, вписано в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол, а съгласно Наредба за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, това условие е задължително. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.*

#### **В ЕЕДОП на „Трансконсулт – БГ“ ООД:**

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Христо Георгиев Папазов, предложено за Експерт Строителен инженер, е посочено, че притежава застраховка професионална отговорност по част Конструктивна. Информацията за притежаваната застраховка следва да бъде посочена в част IV, раздел Б Икономическо и финансово състояние, т.5, както и да бъдат посочени: точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и застрахователната сума;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Тихомир Цветков Трифонов, предложено за експерт „Пожарна безопасност“ и Йоана Стефанова Пеловска, предложена за експерт Юрист, като опит на сходен обект са посочени по два обекта. На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ, и установи, че същите не са *включени в основния списък към Удостоверението за извършване на дейността, вписано в публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол, а съгласно Наредба за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, това условие е задължително. Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.*

#### **В ЕЕДОП на „ИнтерПроКонсулт“ ЕООД:**

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът не е декларирал изпълнен обект. Съгласно представения договор за създаване на обединението,



всеки от съдружниците ще извършва оценка на съответствието на инвестиционните проекти и ще упражнява строителен надзор по време на строителството. Съгласно чл. 59, ал.6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Това условие е посочено и от Възложителят в Раздел II, 2.5. Критерии за подбор от документацията. Във връзка с горното, Комисията изисква от съдружника в обединението да посочи изпълнените от него услуги, съгласно изискването по т. 2.5.3.1. от Раздел II, съобразно разпределението на участието му при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

9. Участник № 9 „Еврострой РН“ ЕООД, с оферта с входящ № ВЦ - 37/19.03.2018г., за обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация относно застраховка „Професионална отговорност“;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

**В ЕЕДОП на участника:**

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;
- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- По отношение на декларираните услуги в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б), на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и в „Профил на купувача“ на общините Възложители, но не откри обществено достъпна информация относно заявените от участника данни.

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Илия Манолов Илиев, предложено като Ръководител екип, от представената информация не става ясно, че лицето притежава съответния опит, съгласно изискванията на възложителя, а именно: Да е бил ръководител на екип за изпълнение на дейности по извършване оценяване на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа.“; Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.



10. Участник № 10 „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД, с оферта с входящ № ВЦ - 38/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **В ЕЕДОП на участника:**

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: осъждания за престъпления по чл. 172, 194-208, 213а-217, 219-252, 254а-260 и 352- 353е от НК, чл. 101, ал.8 от ЗОП, чл.101. ал.9 и 10 ЗОП;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- По отношение на декларираните услуги в част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 1 б) участникът не е представил информация относно дейностите, които е изпълнявал по посочените договори, както и съответната дължина на ВиК мрежата, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „През последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа.“

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Бояна Цочева Василева, предложено за Експерт „Управление на строителните отпадъци“, е посочено, че притежава удостоверение за ПУСО №16542/30.09.2016г. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“ Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва



посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

11. Участник № 11 „Агровединвест“ ЕАД, с оферта с входящ № ВЦ - 39/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП на участника;
- Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП;
- Плик „Предлагани ценови параметри“;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

#### **В ЕЕДОП на участника:**

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Райна Димова Джамбазова, предложено за Експерт „Управление на строителните отпадъци“, е посочено, че притежава Сертификат № 00198 от КИИП за специалист по управление на отпадъците. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“ Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, т.к. това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- Не е представена декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Протокол е съставен на 30.03.2018 г.

На 11.04.2018 г., Комисията се събра в основен състав на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците:



| №  | УЧАСТНИК                           | ВХОДЯЩ<br>НОМЕР | ДАТА         | ОП    |
|----|------------------------------------|-----------------|--------------|-------|
| 1. | „Интерконсулт“ ЕООД                | ВЦ – 27         | 03.04.2018г. | 1     |
| 2. | „Трансконсулт - БГ“ ООД            | ВЦ – 33         | 04.04.2018г. | 1     |
| 3. | „Еврострой РН“ ЕООД                | ВЦ – 37         | 04.04.2018г. | 2     |
| 4. | „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД      | ВЦ – 38         | 04.04.2018г. | 1     |
| 5. | Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД | ВЦ – 25         | 05.04.2018г. | 1     |
| 6. | „Ен Ар Консулт“ ЕООД               | ВЦ – 10         | 05.04.2018г. | 1 и 2 |
| 7. | „Агровединвест“ ЕАД                | ВЦ – 39         | 05.04.2018г. | 1     |
| 8. | „Рутекс“ ООД                       | ВЦ – 31         | 10.04.2018г. | 1 и 2 |
| 9. | ДЗЗД „Интерпро БГ“                 | ВЦ – 35         | 10.04.2018г. | 2     |

След определения срок от комисията 17:00 часа на 10.04.2018 год. са представени допълнителни документи от следните участници:

1. „Стройнорм“ ЕООД, с вх. № ВЦ- 26 /11.04.2018 г. за ОП 2;
2. Обединение „Консултанти ВиК Ясен 2019“, с вх. № ВЦ- 29/11.04.2018 г. за ОП 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи по входящ номер на офертите и установи следното:

1. Участникът **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД**, с оферта вх.№ ВЦ – 25/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните допълнителни документи:
  - ЕЕДОП от Обединение „Т7-Пловдивинвест“ ДЗЗД- коригиран;
  - ЕЕДОП от „Т7- консулт“ ЕООД – коригиран;
  - ЕЕДОП от „Пловдивинвест“ АД –коригиран;
  - Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ за ОСИП на „Пловдивинвест“ АД

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и и допълнителни документи представени от участника и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД**, с оферта вх.№ ВЦ – 25/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 се допуска до следващ етап

2. Участникът **„Ен Ар Консулт“ ЕООД**, с вх. №., с оферта вх. № ВЦ – 10/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, е представил следните допълнителни документи:

**За обособена позиция 1:**

- ЕЕДОП на участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД - коригиран;
- Заверено копие на Удостоверение № РК-0652/13.09.2016г., придружени със заверени копия на Заповед № РД-27-109/13.09.2016г.; Заповед № РД-27-81/05.09.2017г. и Списък на екипа на правоспособните физически лица;



- Полица №1323170550000038 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“- заверено копие;
- Полица №132717170550000027 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“- заверено копие;
- Полица №1317170550000024/14.06.2017 год. за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за лице упражняващо технически контрол - заверено копие;
- Добавка №1 към Полица №1317170550000024 за отразяване на промени в застрахователната полица на лица упражняващи технически контрол от III в I категория.
- Удостоверение за добро изпълнение с изх.№ И-1981/03.04.2018г.- заверено копие;
- Сертификат ISO 9001: 2008 на „Ен Ар Консулт“ ЕООД – заверено копие;
- Сертификат ISO14001: 2004 на „Ен Ар Консулт“ ЕООД – заверено копие.

#### **За обособена позиция 2:**

- ЕЕДОП на участника „Ен Ар Консулт“ ЕООД – коригиран;
- Заверено копие на Удостоверение № РК-0652/13.09.2016г.придружени със заверени копия на Заповед№ РД- 27-109/13.09.2016г.; Заповед № РД-27-81/05.09.2017г. и Списък на екипа на правоспособните физически лица;
- Полица №1323170550000038 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“- заверено копие;
- Полица №132717170550000027 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ - заверено копие;
- Полица №1317180550000012 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за лице упражняващо технически контрол -заверено копие;
- Удостоверение за добро изпълнение с изх.№ И-1981/03.04.2018г.- заверено копие;
- Сертификат ISO 9001: 2008 на „Ен Ар Консулт“ ЕООД – заверено копие;
- Сертификат ISO14001: 2004 на „Ен Ар Консулт“ ЕООД – заверено копие.

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с вх. №., с оферта вх. № ВЦ – 10/19.03.2018г., за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 се допуска до следващ етап

3. Участникът „Интерконсулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ - 27/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника „Интерконсулт“ ЕООД – коригиран;
- Застахователна полица „Професионална отговорност“ 2бр., в това число „ТК“ в проектирането – заверени копия;
- Декларация за удължаване срока на валидност на застраховка „Професионална отговорност“- оригинал;
- Удостоверения на инж.Евтим Евтимов -2бр. заверени копия;
- Диплома за завършено висше образование „Противопожарна техника и безопасност на инж.Евгени Николов - заверено копие;
- Удостоверение и справка на инж.Никола Илков - 2бр. заверени копия;
- Удостоверение на арх.Петър Каменов – заверено копие;
- Сертификат на инж.Тома Чакалов - заверено копие;



Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Интерконсулт“ ЕООД**, с оферта вх. № ВЦ - 27/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, се допуска до следващ етап.

3. Участникът **„Рутекс“ ООД**, с оферта вх. № № ВЦ - 31/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 е представил следните допълнителни документи:

**За обособена позиция 1:**

- ЕЕДОП от участника „Рутекс“ ООД - коригиран;

**За обособена позиция 2:**

- ЕЕДОП от участника „Рутекс“ ООД - коригиран;

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Рутекс“ ООД**, с оферта вх. № № ВЦ - 31/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, се допуска до следващ етап.

5. Участникът **„Трансконсулт - БГ“ ООД**, с оферта с вх. № ВЦ - 33/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП от участника „Трансконсулт - БГ“ ООД - коригиран;  
- Удостоверение за упражняване на технически контролно част конструктивна на инж.Вера Василева;

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Трансконсулт - БГ“ ООД**, с оферта с вх. № ВЦ - 33/19.03.2018г., за обособена позиция № 1 се допуска до следващ етап.

6. Участникът **ДЗЗД „Интерпро БГ“**, с оферта вх. № ВЦ - 35/19.03.2018г., за обособена позиция № 2, е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Интерпро БГ“ – коригиран;  
- ЕЕДОП на „Трансконсулт БГ“ ООД – коригиран;  
- Копие на документ с входящ №ЛК-04-3480-04-593/05.04.2018 год. за вписване на експерт юрист към списъка на „Трансконсулт БГ“;  
- Анекс №01/04.04.2018г.

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **ДЗЗД „Интерпро БГ“**, с оферта вх. № ВЦ - 35/19.03.2018г., за обособена позиция № 2 се допуска до следващ етап.



7. Участникът **„Еврострой РН“ ЕООД**, с оферта вх. № ВЦ - 37/19.03.2018г., за обособена позиция № 2 е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника „Еврострой РН“ ЕООД – коригиран;
- Копие на застраховка професионална отговорност на експерт инж.Емилия Тодорова – техн. контрол по част „Конструктивна“;
- Копие на удостоверение за професионален опит на инж.Илия Илиев с изх.№ 9-71/20.02.2018г. от община Гулянци;
- Копие на договор №70 сключен с община Луковит;
- Копие на удостоверение за добро изпълнение с изх. № 01-953/02.04.2018г. издадено от община Луковит;
- Копие на удостоверение за добро изпълнение с изх. № 01-3293/21.10.2018г. издадено от община Луковит;
- Копие от разрешение за ползване № СТ-05-1661/30.09.2015г. от ДНСК;
- Копие на договор 0 181/26.02.2018г. сключен с община Кнежа;
- Копие на удостоверение за добро изпълнение с изх. №5300-61/02.04.2018г. от община Кнежа;
- Копие на договор от 01.06.2016г. сключен с община Угърчин;
- Копие на удостоверение за добро изпълнение с изх. №739/07.02.2018г. издадено от община Угърчин;

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Еврострой РН“ ЕООД**, с оферта вх. № ВЦ - 37/19.03.2018г., за обособена позиция № 2 се допуска до следващ етап.

8. Участникът **„НТСС Консултингенеринг“ ЕООД**, с оферта вх. № ВЦ - 38/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1, е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД – коригиран;
- Копие от сертификат №1805/12.05.2016г. на инж. Росица Стефанова за завършен курс на обучение „нормативен контекст на Наредба за управление на строителните отпадъци“;
- Копие от Застрахователна полица №002754/03.04.2018г. на Тотка Славова техн. контрол по част „Конструктивна“.

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„НТСС Консултингенеринг“ ЕООД**, с оферта вх. № ВЦ - 38/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1 се допуска до следващ етап.

9. Участникът **„Агроводинвест“ ЕАД**, с оферта вх. № ВЦ - 39/19.03.2018 г., за обособена позиция № 1 е представил следните допълнителни документи:

- Удостоверение за упражняване контрол по част „конструктивна“ на инж.Александър Тричков №00054;
- Сертификат №00198/16.01.2013г. на Райна Джамбазова за завършен курс на обучение „ нормативен контекст.....на Наредба за управление на строителните отпадъци.....“;



- Протоколи обр 16 и Разрешение за ползване за два обекта с подчертано името на инж. Райна Джамбазова. Обектите нямат отношение към предмета на обществената поръчка. Тези документи не са изисквани от комисията.

- Декларация за подновяване на застраховката за „Професионална отговорност“ след изтичането и от представляващия участника;

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

- Съгласно констатациите в Протокол № 1, в ЕЕДОП, част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. Участникът не е представил ЕЕДОП коригиран и/или допълнен с необходимите данни, или допълнителни данни или документи, доказващи наличието на застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“. Представено е само Удостоверение за ППП с рег. № 00054 за инж. Александър Тричков.

Представените документи **НЕ** доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор предварително обявени от възложителя в Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. от документацията и в точка 1 от Раздел II.1.2. икономическо и финансово състояние от обявлението.

Във връзка с горното, комисията счита, че офертата на участника **НЕ отговаря** на предварително обявените условия посочени в Раздел II.1.2. Икономическо и финансово състояние от обявлението и Раздел II Ред и условия за провеждане, 2.5. 2. от Документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и предлага участникът „Агроводинвест“ ЕАД, с оферта вх. № ВЦ - 39/19.03.2018 г., да бъде **отстранен от процедурата за обособена позиция № 1.**

Извън срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи са представени от „Стройнорм“ ЕООД, с вх. № ВЦ- 26/11.04.2018 г. за ОП 2 и Обединение „Консултантс ВиК Ясен 2019“, с вх. № ВЦ- 29 /11.04.2018 г. за ОП 1. **Представените след определения срок допълнителни документи не са разгледани от комисията.**

Във връзка с горното и на основание направените констатации в Протокол № 1 от 30.03.2018 г., **комисията предлага същите да бъдат отстранени от участие:**

1. Участникът „Стройнорм“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ- 26/11.04.2018 г. за ОП 2, при следните **МОТИВИ:**

1.1. Участникът е получил писмо с изх. № ВЦ-3/30.03.2018 год. по електронната поща подписано с електронен подпис на община Плевен. Срокът за представянето на допълнителни документи изтича на 10.04.2018 год. в 17:00 часа в рамките на установеното работно време на общината, но участникът е представил допълнителни документи на 11.04.2018 год. извън законоустановения срок.

1.2. В ЕЕДОП част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“.

Участникът **НЕ отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.2. икономическо и финансово състояние от обявлението и на т.2.5.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

1.3. В ЕЕДОП част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Изготвяне на доклади за оценка на



съответствието, упражняване на функциите на консултант, упражняване на строителен надзор по смисъла на ЗУТ и съставяне на технически паспорти за обект: Изграждане и рехабилитация на ВиК мрежа Раднево“. Участникът е представил удостоверение за добро изпълнение от Община Раднево, от което е видно, че обектът е изпълнен от ДЗЗД „Стройнорм – Ай Ви“ и в същото е посочено, че участникът „Стройнорм“ ЕООД участва във въпросното обединение с процентно разпределение на собственост без капитал от 30%.

От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа.

Участникът **НЕ отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

1.4. В ЕЕДОП част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Наско Апостолов Несторов, предложено като експерт Геодезист, от представената информация не става ясно, че лицето притежава съответния опит, съгласно изискванията на възложителя, а именно: „...да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа“.

Участникът **НЕ отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя в точка 2 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.2. от документацията.

Във връзка с горното, комисията счита, че офертата на участника **НЕ отговаря** на предварително обявените условия посочени в Раздел II.1.2. Икономическо и финансово състояние и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. и 2.5.3.2. от Документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и предлага участникът „Стройнорм“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ- 26/11.04.2018 г., да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция № 2.

2. Участникът **Обединение „Консултанти ВиК Ясен 2019“**, с оферта вх. № ВЦ- 29 /11.04.2018 г. за ОП 1, при следните мотиви:

2.1. Участникът е получил писмо с изх. № ВЦ-3/30.03.2018 год. по електронната поща подписано с електронен подпис на община Плевен. Сроктът за представянето на допълнителни документи изтича на 10.04.2018 год. в 17:00 часа в рамките на установеното работно време на общината, но участникът е представил допълнителни документи на 11.04.2018 год. извън законоустановения срок.

2.2. В ЕЕДОП на участника, Комисията установи следните липси, неточности и несъответствия с изискванията към критериите за подбор:

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? – участникът не е отбелязал вярното за него обстоятелство, както и неправилно е попълнил „т. Ако да: ... в) когато е приложимо, посочете името на



участващата група:“; В указанията под черта 11 изрично е посочено „по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“. В случая участник е Обединение „Консултанти ВиК Ясен 2018“ и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил застрахователните суми по полици с номера: № 13121810000392 и № 12029002/Q2/11-00548 за „Ати Консулт“ ЕООД;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на т.2.5.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

Участникът **НЕ отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.2. икономическо и финансово състояние от обявлението и на т.2.5.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът не е посочил „Брой години“;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието на работни проекти на инженеринг и строителство на следните обекти: 1. Строителство на канализационна мрежа и реконструкция вътрешна водопроводна мрежа I-ви етап“: Подобект I „Канализационна мрежа на град Исперих – I Етап” Подобект II „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – I Етап”. 2. Строителство на инженеринг на II-ри етап“: Подобект I: „Проектиране на работни проекти за канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” и Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” Подобект II: Строителство на „Канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи” Подобект III: Строителство на „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи”. 3. Строителство на инженеринг на разширение и реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), гр. Исперих.“ Участникът е декларирал, че е бил представляващ и като член да ДЗЗД Рутекс-Ати е изпълнил 40% от договора.

Участникът **НЕ отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Янчо Христов Петков, предложено като експерт Инженер ВиК и за Владимир Николаев Николов, предложен за експерт Геодезист, от представената информация не става ясно, че лицата притежават съответния опит, съгласно изискванията на възложителя, а именно: „...*да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа*“;

Участникът **НЕ отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя в точка 2 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.2. от документацията.

2.3. В ЕЕДОП на „Сет Инженеринг“ ЕООД, Комисията установи следните липси, неточности и несъответствия с изискванията към критериите за подбор:

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) – участникът не е декларирал изпълнен обект. Съгласно представения договор за създаване на обединението, всеки от съдружниците ще извършва оценка на съответствието на инвестиционните проекти и ще упражнява строителен надзор по време на строителството. Съгласно чл. 59, ал.6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с



изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Това условие е посочено и от Възложителят в Раздел II, 2.5. Критерии за подбор от документацията.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицата Янчо Христов Петков, предложено като експерт Инженер ВиК и за Владимир Николаев Николов, предложен за експерт Геодезист, от представената информация не става ясно, че лицето притежава съответния опит, съгласно изискванията на възложителя, а именно: „...да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа“.

2.4. В ЕЕДОП на „Ати Консулт“ ЕООД, Комисията установи следните липси, неточности и несъответствия с изискванията към критериите за подбор:

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка – участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9 и 10 ЗОП;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 – участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно изискванията на т.2.5.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 16) – участникът е декларирал изпълнение на обект „Осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието на работни проекти на инженеринг и строителство на следните обекти: 1. Строителство на канализационна мрежа и реконструкция вътрешна водопроводна мрежа I-ви етап“: Подобект I „Канализационна мрежа на град Исперих – I Етап“ Подобект II „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – I Етап“. 2. Строителство на инженеринг на II-ри етап“: Подобект I: „Проектиране на работни проекти за канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ и Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ Подобект II: Строителство на „Канализационна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“ Подобект III: Строителство на „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих – II, III и IV Етапи“. 3. Строителство на инженеринг на разширение и реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), гр. Исперих.“

Участникът е декларирал, че е бил представляващ и като член на ДЗЗД Рутекс-Ати е изпълнил 40% от договора. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на минимум 20 км. селищна ВиК мрежа, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел 3 Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. от документацията.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 – за лицето Пенчо Живков Даскалов, предложено като експерт Юрист, като опит на сходен обект е посочен обекта на Община Исперих. Комисията извърши проверка в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ, и установи, че същият не е включени в основния списък към Удостоверението за извършване на дейността, вписано в



публичния регистър при Дирекцията за национален строителен контрол, а съгласно чл.6, ал. 2, т.11 от Наредба за условията и реда за издаване на лицензи на консултанти за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, това условие е задължително.

Във връзка с горното, комисията счита, че офертата на участника **НЕ отговаря** на предварително обявените условия посочени в Раздел II.1.2. Икономическо и финансово състояние и Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.3.1. и т.2.5.3.2. от Документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и предлага участникът **Обединение „Консултанти ВиК Ясен 2019“**, с оферта вх. № ВЦ- 29 /11.04.2018 г., да бъде **отстранен** от процедурата за обособена позиция № 1.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

#### По обособена позиция № 1

| №  | № по ред на подаване на офертата | Участник                           | Входящ номер          |
|----|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1. | 1.                               | Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД | ВЦ-25/19.03.2018 год. |
| 2. | 2.                               | „Ен Ар Консулт“ ЕООД               | ВЦ-10/19.03.2018 год. |
| 3. | 4.                               | „Интерконсулт“ ЕООД                | ВЦ-27/19.03.2018 год. |
| 4. | 6.                               | „Рутекс“ ООД                       | ВЦ-31/19.03.2018 год. |
| 5. | 7.                               | „Трансконсулт - БГ“ ООД            | ВЦ-33/19.03.2018 год. |
| 6. | 10.                              | „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД      | ВЦ-38/19.03.2018 год. |

#### По обособена позиция № 2

| №  | № по ред на подаване на офертата | Участник             | Входящ номер          |
|----|----------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | 2.                               | „Ен Ар Консулт“ ЕООД | ВЦ-10/19.03.2018 год. |
| 2. | 6.                               | „Рутекс“ ООД         | ВЦ-31/19.03.2018 год. |
| 3. | 8.                               | ДЗЗД „Интерпро БГ“   | ВЦ-35/19.03.2018 год. |
| 4. | 9.                               | „Еврострой РН“ ЕООД  | ВЦ-37/19.03.2018 год. |

Комисията прегледа Техническите предложения на допуснатите участници по обособена позиция № 1 и констатира:

1. Участник № 1 **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД**, с оферта вх. № ВЦ-25/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- **Работна програма** – Приложение №1,
- **Програма за управление на риска** - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:



- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **10** (словом: десет) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **10** (словом: десет) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Основните дейности, които Участникът ще изпълнява са: Оценяване съответствието на работния проект, в съответствие с чл.142, ал.5 и ал.11 от ЗУТ; Осъществяване на надзор върху изпълнението на строително-монтажните дейности в рамките на инвестиционния проект; Изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно ЗУТ; Контролиране, отчитане и удостоверяване вида, количествата и стойността на извършените СМР; Геодезическо заснемане за осигуряване на Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР. В стратегията си участникът е описал предлагания подход за изпълнение на услугата, а именно да съсредоточи основната част от дейностите през периода на строителството на самия обект. Консултантът ще извършва услугата в тясно сътрудничество с Възложителя според неговите инструкции, изисквания и и нормативните актове. Описаното управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя включва *наблюдение на напредъка на строителните работи, Доклади* /Ежемесечни отчети за текущото изпълнение на договора, Окончателен доклад за цялостното изпълнение на договора, Специализирани доклади, които ще се изготвят след възникване на разногласие между Изпълнителя на обекта и другите участници в строителството, както и във връзка с докладване на дефекти при изпълнение на СМР, Окончателен доклад на лицето упражняващо строителен надзор, съгласно ЗУТ – след приключване изпълнението на СМР и подписване на акт обр.15. В точка описание на дейностите, необходими за постигане целите на поръчката и на изискванията на техническата спецификация, Участникът подробно е описал обхвата, какво включва всяка една от тях, както и отговорните лица от екипа. Изпълнителят при упражняване на строителния надзор ще следи за законосъобразно започване на строежа; пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; изпълнението на строежите да бъде в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и съгласно изискванията по чл.169, ал.1 от ЗУТ; уведомяване на РДНСК при нередности; спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; Документирането на всички обстоятелства, свързани със строежа, като предаването и приемането на строителната площадка, строителните и монтажните работи, подлежащи на закриване, междинните и заключителните актове за приемане и предаване на строителни и монтажни работи и други; Цялостна координация на строителния процес от разкриването на строителната площадка до въвеждането на строежа в експлоатация, вкл. оценка за готовността на обекта за въвеждане в експлоатация и постигането на проектните критерии др. При изпълнение на задълженията си в процеса на строителен надзор и съставяне на актове и протоколи по време на строителството, Консултантът ще спазва изискванията на Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (ДВ 72/2003). Дадена е вътрешна организация за разпределението на предвидения човешки ресурс при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол и съгласуване на действията между всички членове на човешкия ресурс. За изпълнение на своите задължения в екипа на консултанта ще участват и допълнителни специалисти - Геолог и Контрол на качеството. Ще се осъществява Контрол на количествата на изпълнените СМР: по качеството на влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормите на безопасност: Контрол и подписване на актовете за изпълнени СМР на Строителя в съответствие с договора за строителство, следене на напредъка на проекта, съгласно графика за строителство: Контрол по спазване на условията за безопасност на труда, съгласно Плана за безопасност и здраве: Опазване на околната среда по време на изпълнение на строежа: Правилно изпълнение на



строително-монтажните работи/Това изискване ще се изпълни чрез перманентен контрол от екипа на Консултанта по време на строителството за прилагане на правилна технология и последователност за изпълнение на съответните СМР; Мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР:

В разпределение на човешките ресурси и отговорностите е дадена също така ангажираността във времето и функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Ефективните комуникации ще са водещи при подхода и изпълнението на поръчката. Описана е комуникацията вътре в екипа, както и комуникацията с Възложителя и другите заинтересовани страни от строителния процес.

Вътрешния контрол на качеството ще се осъществява от отговорник по качеството, който ще следи и отговаря за правилното функциониране на системата за управление на качеството по поръчката. Описани са основните цели на системата за качество на Консултанта, план за осигуряване на качеството, механизма на вътрешен контрол, одит на качеството.

Кратко описание на **Програма за управление на риска - Приложение №2**, както следва:

Описани са възможните рискове идентифицирани от Възложителя, като в табличен вид за всеки един от тях е дадена вероятността за настъпване, тежестта на вредата, стойността на риска в числово изражение на база предварително изчисление. Подробно са описани и мерките за предотвратяването им. Участникът е дал и други пет риска, като е описал решенията, които могат да ги предотвратят.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД, с оферта вх. № ВЦ-25/19.03.2018 год., за ОП1 се допуска** до оценка на ценовото предложение.

2. Участник № 2 „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-10/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано и печатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: 20 (словом: двадесет) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: 20 (словом: двадесет) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;



Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Участникът прави кратко представяне на проекта, включващо предмет, цели и основни характеристики. След което продължава с описание на подхода си за изпълнение на поръчката, където посочва целите и очакваните резултати от изпълнението на договора, стратегия за изпълнение на поръчката където се позовава на класически подход за управление на проекта, който включващ следните етапи: „Планиране, Организация, Изпълнение, Контрол” и където описва няколко ключови фактора, които са задължителни за успешното изпълнение на проекта и постигане на поставените цели. Продължава с описание на организационната си структура, която включва човешки ресурси и материални ресурси. Човешките ресурси разпределя на трите екипа Ключови експерти, Неключови експерти, Административен персонал, като в таблици са показани задълженията и отговорностите на същите. Описва начина на комуникация на информация в екипа на консултанта и с изпълнителите на проекта. На следващо място в табличен вид описва технически средства за изпълнение на услугата.

Участникът продължава с описание на основни дейности, свързани с изпълнението на Консултантската услуга. Тук прави подробно описание на дейностите предмет на поръчката, като посочва действията си при: Събиране на информация по наличните документи; Съставяне на анализ и разпределение на задачите на експертите; Получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка; Изпращане на писмено уведомление до Изпълнителя на инженеринга, в което се упоменава точната начална дата, от която стартира Договора му; Провеждане на въстъпителна среща между екипите на Възложителя, Консултанта и Изпълнителя на инженеринга; Оценка на съответствието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект”, съгласно изискванията на ЗУТ и прави описание на последователността и взаимодействието им. След което в табличен вид описва необходимите ресурси, които Консултантския екип ще осигури, за правилно и своевременно протичане на процесите при оценяването на проектите.

На следващо място прави описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнението на СМР: Проверка на готовността на Изпълнителя; Контрол на СМР; Документиране на СМР; Осигуряване на безопасността на работа; Докладване. За всяка една дейност описва конкретните действия, които ще извършва и посочва последователността и взаимодействието помежду им, необходимите ресурси за изпълнението им, както и техните отговорности и правомощията.

Участникът продължава с описание на етапите и срокове за изпълнение строителен надзор; Документите, отчитащи напредъка на проекта; Мерките за недопускане забавя в изпълнението както на неговите задължения, така и на изпълнение на строителството; Описание на начините за осигуряване на качеството по време на изпълнението на договора за проектиране и строителството; Описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнение на договора.

#### **Кратко описание на Програма за управление на риска**

В своята програма за управление на риска, участникът описва: Оценката на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от възложителя; Оценката на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; Определяне на мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска; Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност x въздействие; Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор.

Участникът е идентифицират и допълнителни рискове, за които описва Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при



настъпване на риска, Отговорен служител за недопускане/предотвратяване и преодоляване на последиците при настъпване на риска

### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-10/19.03.2018 год. за ОП1, се **допуска** до оценка на ценовото предложение.

3. Участник № 4 „Интерконсулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-27/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **3** (словом:**три**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **3** (словом: **три**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

1. Нормативна и регулаторна рамка - изброени са приложимите нормативните документи отнасящи се за изпълнението на поръчката.

2. Дейности по изпълнение на поръчката. Участникът е посочил дейностите заложи от Възложителя за изпълнение на поръчката/ оценка на съответствието, упражняване на строителен надзор по време на строителството до приемане и въвеждане в експлоатация на строежа, изготвяне и представяне на Възложителя на необходимите доклади по успешно администриране на договора./

3. Подход и инструментариум за изпълнение на договора.

В подход при изпълнение на основните дейности за всяка една дейност са изброени и описани необходимите поддейности за тяхното успешно изпълнение. Като за тях Участникът е посочил етапите и последователността на изпълнението им. За дейност 2 – строителен надзор по време на изпълнение на обекта до приемане и въвеждане в експлоатация Участникът разглежда три етапа/ етап подготвителен период, по време на изпълнение на СМР, заключителен период/. За всеки един от тях са разработени основните задачи за изпълнение, основните резултати, наблюдение и контрол, контрол на количествата и качеството при изпълнението на СМР, като е описано по какъв начин ще се осигурява контрола и от кого. Консултантът ще изисква от строителя да представя актуализирана Работна програма за изпълнението на СМР, която ще бъде анализирана и при необходимост ще бъдат правени промени които да гарантират спазване срока на договора. Необходимите доклади, които са дадени за успешно администриране на договорите са: въспителен



доклад, ежемесечни и четиримесечни с дадени срокове за изпълнение и описание на съдържанието им.

Като организационна структура Участникът ще използва „линейно – функционалната структура“. За всеки един за експертите участващи в екипа подробно са описани техните задължения. В график е дадена разпределението на експертите по дейности и тяхната заетост във времето. Схематично е представено взаимодействието между отделните участници при изпълнение на проекта. Описана е и системата за контрол на качеството по време на изпълнение на договора за проектиране и строителство.

#### Програма за управление на риска

Съобразно спецификата на обекта програмата за управление и преодоляване на риска обхваща следните елементи за всеки един от дефинираните рискови фактори./дефинираните рискове са съобразени с тези дадени от Възложителя/:

1. Оценка за вероятността за настъпване определена със съответен тежестен фактор в цифрово измерение.

2. Оценка на очакваното въздействие със съответен тежестен фактор в цифрово измерение

3. Оценка на стойност.

4. Дейности предвидени в рамката на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпване на съответния рисков фактор.

5 Мерки за предотвратяване и намаляване на риска.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, в т.ч. и на Линейния календарен график, неразделна част от него, от която констатира, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Интерконсулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-27/19.03.2018 год., за ОП1, се **допуска** до оценка на ценовото предложение.

4. Участник № 6 „Рутекс“ ООД, с оферта вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **15** (словом: **петнадесет**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **15** (словом: **петнадесет**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;



Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Работната програма на Участника съдържа: кратко описание на предмета на инженеринга, обхват на консултантската услуга при изпълнение на строежа където са изброени основните задължения на строителния надзор, основна цел и очаквани резултати/целта е да се обезпечи законосъобразното изпълнение на строителството и да се постигне успешно изпълнение на строежа посредством качествено упражняване на строителен надзор. Основните очаквани резултати от изпълнението на поръчката са одобрен работен проект, изготвяне на доклад за оценка на съответствието, осигуряване качествен и ефективен контрол, изготвяне окончателен доклад до възложителя, след приключване на строително-монтажните работи/, предлаган подход, план за работа и организация, Етапи при изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката – последователност и взаимообвързаност. Съобразно предвидените за изпълнение работи по Договора за инженеринг Участникът ги разделя условно на 4 отделни етапа. Етап I – подготвителни дейности и проектиране, Етап II – изпълнение на строежа, Етап III дейности в заключителния етап, Етап IV – период за съобщаване и отстраняване на дефекти и гаранционен срок. За всеки един от тези етапи Участникът подробно е описал дейностите които ще бъдат извършвани от него. Основната дейност на Участникът през периода на изпълнение на строително-монтажните работи е насочена към осъществяване на контрол в четири основни аспекта: Качествен контрол, Количествен контрол, Наблюдение на напредъка, Наблюдение на бюджета. Дадено е подробно описание на системата за контрол (мониторинг) на изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Строителният надзор ще отговаря за упражняване на пълен контрол върху изпълнението на строително-монтажните работи, включително съответствието им с времевите графици, условия и изисквания на Договорните документи. Като основни методи за мониторинг на изпълнението на СМР Участникът посочва: мониторинг във времето, мониторинг на документи и даване на указания, мониторинг на изпълнените количества СМР, мониторинг на количеството на изпълнените СМР във връзка с извършване на плащане, Мониторинг на качеството на материалите и изпълнените видове СМР. Посочени са действията, които ще бъдат изпълнявани и документите които ще бъдат съставяни във връзка с нормативната уредба. Участникът/Консултантът/ ще осигури система за качество за всички фази на изпълнение на поръчката, вкл. и през гаранционните срокове на строежа. Системата за осигуряване на качеството ще отговаря на основните изисквания по въведената Интегрирана система за управление /ИСУ/ на фирмата. Дадени са и мерките които ще бъдат приложени за осигуряване на качество при изпълнението на обекта. Консултантът ще поиска от Строителя въвеждането на специфични мерки за управление на качеството. За целта ще бъдат дадени указания за всички изпитвания, съгласно изискванията на Техническата спецификация, с пояснения за честотата на провеждане на всяко от тях. Описани са организационните дейности във връзка с администриране на договора. Срещи: встъпителна, технически, месечни за напредъка, специални, седмични. Изброени са Докладите и документите, свързани с изпълнението на проекта във времето. Следва взаимодействие, координация и сътрудничество между участниците в инвестиционно-строителния процес. В Организационната схема и структура на екипа за изпълнение на поръчката подробно е описано разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Участникът е описал девет ключови моменти за постигане целите на договора/мобилизиране на екипа на консултанта, оценка на съответствието на проекта, стартиране на СМР, навременно изпълнение на СМР и т.н./ Дадена е и приложимата нормативна уредба, която Участникът ще спазва при изпълнение на работата си.

#### Програма за управление на риска

Описани са подробно възможните рискове идентифицирани от Възложителя, като в табличен вид за всеки един от тях е дадена вероятността за настъпване, тежестта на вредата,



стойността на риска в числово изражение на база предварително изчисление. Подробно са описани и мерките за предотвратяването им.

### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Рутекс“ ООД, с оферта вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. за ОП1, се допуска до оценка на ценовото предложение.

5. Участник № 7 „Трансконсулт - БГ“ ООД, с оферта вх. № ВЦ-33/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **10** (словом: **десет**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **10** (словом: **десет**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Дейностите, които ще се изпълняват от Консултант/ Участникът/ е групирал времево в IV етапа на изпълнение .

**I. Етап** – изготвяне на работен проект-съгласно договора за Инженеринг и регламентирания в него срок за изготвяне на Работни проекти. През този етап Участникът ще упражнява контрол по договорите, ще изготвя експертни писмени становища по проектните разработки /даден е обхвата и изискванията на тези становища/ , ще изготви доклад за съответствие съгласно чл. 142, ал.6 и чл. 166, ал. 1 от ЗУТ..

**II. Етап** изпълнение на строежа с продължителност от откриване на строителна площадка с Акт Образец 2 до подписване на Акт Образец 15. Дейностите които участникът е описал подробно към този етап са: Дейност на координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежа, Упражняване на строителен надзор по време на строителството съгласно чл. 166 ал. 1 от ЗУТ с описани задължения, Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация/ с описани четиринадесет дейности/,Контрол на строителните продукти, влагани в Строежа, както и на извършените СМР, Отчитане хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР като изготвя месечен доклад до Възложителя, Извънредни доклади до Възложителя при възникване на обстоятелства, застрашаващи или възпрепятстващи планираното изпълнение на Строежа,Контрол върху геодезическо заснемане.

**III. Заключителен етап** с продължителност до въвеждане на обекта в експлоатация с ДПК и получаване на разрешение за ползване тук дейностите са съставяне на окончателен



доклад за въвеждане на Строежа в експлоатация ,изготвяне на доклад - Технически паспорт на строеж съгласно Наредба №5 / 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите със съответния обем.

**IV етап - Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти през гаранционните срокове.**

Отговорността по договора за строителен надзор ще е със срокове не по-малки от гаранционните срокове в строителството, съгласно изискванията на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за извършени строително-монтажни работи. Участникът постоянно ще извършва: Инспектиране на строителните работи, ще провежда месечни срещи за напредъка на работите, документацията от месечните срещи ще е неразделна част от официалната документация на обекта. При промяна на напредъка на работите, който води до натрупване на закъснение, ще се изиска от Строителя да преработи работната програма и да обезпечи новата програма с необходимите ресурси, за да завърши работите в срока по Договора.

Дадени са нормите и стандартите които ще се спазват при изпълнението на консултантската услуга. Консултанта ще упражнява постоянен контрол във всеки един момент от реализацията на Проекта чрез свои представители по отношение на контролни дейности, свързани с икономически, юридически, технически и други въпроси. Консултантът ще упражнява непрекъснат контрол на строителните продукти, вложени в Строежа, както и на извършените СМР.

Организация на екипа, ангажираност, задължения и отговорности. Консултантът е разработил система от методи и похвати на работа, които формират подхода му за изпълнение на поръчката и които са насочени изцяло към постигане резултатите и целите на проекта. Описани са конкретните методи и похвати на работа. Изпълнението на целите на договора и очакваните резултати ще се постигнат чрез, обезпечаване на необходимия екип, воден от опитен ръководител на надзорния екип, подходящо времево организиране на работата на екипа и др. Участникът ще използва екип от високо квалифицирани експерти с богат професионален опит в областта на упражняването на контролни функции на обекти в сферата на околната среда. В хода на изпълнение на строително-монтажните работи по договора за СМР експертите по отделните части на проекта ще осъществяват текущия контрол върху количеството и качеството на изпълняваните СМР. Подробно са описани основните задължения и отговорности на експертите /Ръководител на екипа, Технически контрол по част „Конструкции“; Инженер ВиК; Експерт Геодезист; Експерт Пътно строителство; Експерт пожарна безопасност; Координатор по ЗБУТ; Експерт Управление на строителните отпадъци; Юрист/. Представена е времева схема за участие и ангажираност на членовете на екипа на консултанта, като това разпределение зависи изцяло от графика за строителство. Дадени са как ще се осъществяват комуникационните връзки при изпълнение на строежа. При изпълнение на задачите регламентирани в Техническите спецификации консултантът е дал системите за отчетност и документи за контрол, като Ръководство за контрол на качеството, отчетност при реализацията на договора. В хода на изпълнение на проекта Консултанта ще изготвя междинни месечни доклади за изпълнението на договора, окончателен доклад за изпълнение на договора; доклади от проби; доклад за постигане на проектните показатели при експлоатационни условия; доклади и становища при поискване от Възложителя. Ще се провеждат седмични оперативни срещи, месечни срещи за отчитане на напредъка, срещи по безопасност, непланирани срещи. Консултантът ще организира и провежда непланирани срещи по всяко време при необходимост, възникване на проблеми или авария или по искане на Възложителя. Консултантът непрекъснато ще контролира изпълнението на работната програма и паричния поток на Изпълнителя и ще актуализира информацията относно плащанията и разходите. Консултантът ще уведоми незабавно Възложителя, ако настъпи промяна в плана за усвояване на средствата по проекта.



За постигане на целите и реализирането на резултатите от проекта Участникът е дал следните ключови моменти: Начало на инвестиционния процес и Изготвяне на инвестиционните проекти, Оценка на съответствието на проектите и издаване на разрешение за строеж, Изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания, подписване на Констативен Акт 15, въвеждане на обекта в експлоатация.

Консултантът ще осъществява постоянен контрол върху изпълнението на плана за качество на строителството и неговата обвързаност с всички останали елементи – безопасност и здраве, околна среда, рискове, комуникации и публичност и т.н. Описани са начините с които Консултанта ще упражнява непрекъснат контрол върху качеството по време на етапа на изпълнение на строителството чрез екипа от експерти, както и дейностите, които ще бъдат контролирани по време на инвестиционния процес, като например: Контрол на разходите съобразно бюджета, Произход на материалите, доставки, сертификати и др. Описани са механизмите за контрол, които консултантът ще прилага, както и отговорните лица.

#### Програма за управление на риска

Участникът идентифицира два основни риска : **Присъщи рискове** - рискове от грешки или нередности, дължащи се на средата, в която се изпълнява проекта. **Рискове на контрола** – известни като рискове, предопределени от капацитета и организационните възможности на персонала, системата за управление и контрол, възможностите за идентифициране на присъщите рискове и предприемане на действия те да бъдат избегнати или ограничени.

Методиката за управление на риска обхваща следните елементи за всеки един от рисковите фактори: Оценка на вероятността класифицирана в пет нива; Оценка на очакваното въздействие също в пет нива и оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно  $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$ ;

Описани са подробно възможните рискове идентифицирани от Възложителя, като за всеки един от тях е дадена вероятността за настъпване, тежестта на вредата, стойността на риска в числово изражение на база предварително изчисление. Подробно са описани и мерките за предотвратяването им.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД, с оферта вх. № ВЦ-33/19.03.2018 год. за ОП1, се **допуска** до оценка на ценовото предложение.

6. Участник № 10 „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-38/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:



- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **5** (словом: **пет**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **7** (словом: **седем**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Съгласно изискванията на Възложителя, работната програма, съдържа следните седем раздела:

1. Последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности за постигането на целите на договора. Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.

1.1.Изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти:Дейността на „НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД по изпълнение на поръчката ще започне след представяне на инвестиционните проекти от страна на Възложителя. По всички части на проекта ще бъдат определени консултанти, които ще представят становища по представения проект. Дружеството ще изиска становище от органите по пожарна безопасност съгласно чл.143, ал.1, т.2 и предварителни договори с експлоатационните дружества. Инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобряване и са основание за издаване на разрешение за строеж. Всички части на инвестиционните проекти, които са основание за издаване на разрешение за строеж, се оценяват за съответствието им с основните изисквания към строежите. Оценката на съответствието ще бъде в обхвата съгласно разпоредбата на чл. 142, ал. 5 на ЗУТ. Оценка на съответствието по част „Конструктивна“ ще се извърши от експерт упражняващ технически контрол по тази част, вписан в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

1.2.Подготовка и координация на строителния процес: Дейността на строителния надзор ще започне след сключване на договора и след влизане в сила на разрешението за строеж. Консултантът „НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД ще осъществява непрекъсната координация на дейностите между всички участници в инвестиционния процес. При стартиране на СМР, Консултантът изготвя и съгласува с Възложителя своя график, на база одобрения график на Изпълнителя и съобразно изпълняваните видове СМР ще осигури присъствието на консултантите по отделните специалности.

Координация със специализираните контролни органи. Съгласуване на работната програма на Изпълнителя. Одобрение на Плана за безопасност и здраве на Изпълнителя. Комуникация между страните по Договора. Спазване на законовите изисквания. Консултантът извършва мониторинг на работите по изпълнението на СМР. Безопасни условия на труд на обекта.

1.3. Упражняване на строителен надзор, съгласно Техническата спецификация и Действащото законодателство: „НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД ще започне изпълнението на Дейността строителен надзор на обекта, в съответствие с графика за изпълнение и действащата нормативна уредба, след влизане в сила на разрешението за строеж. Строителният надзор ще се упражнява съгласно изискванията на Закона за устройство на територията и приложимата нормативна уредба.

за целта е необходимо да бъде представени: 1.разрешение за строеж със заверка «влязло в сила», включително един екземпляр от одобрения от Главния архитект инвестиционен проект по всички части, договорите с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура, договор за авторски надзор и други; 2. договор за изпълнение на строежа със строител, който е вписан в Централния професионален регистър на строителя и притежава актуално удостоверение за съответната категория строеж, придружен с документи за актуалното му състояние; 3. заповед за назначаване по трудов договор на технически правоспособно лице, което да извършва техническо ръководство на строежа; 4. Заповед за назначаване на Координатор по безопасност и здраве; 5. имената на



служителя по чл. 223, ал. 2, който ще присъства при откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво; 6. Изготвяне на Заповедна книга на строежа с попълнени данни за лицата пряко свързани с изпълнението на строежа от страна на Възложителя, Строителния надзор, Проектанта и Строителя. Строителният надзор ще се упражнява съгласно изискванията на Закона за устройство на територията и приложимата нормативна уредба. Актовете и протоколите по Наредба №3 от 31.07.2003 г. се съставят от участниците в строителството, съгласно логическата последователност за тяхното изготвяне, като е изброил всички актове, които ще се съставят. Кадастрално заснемане на обектите. В процеса на изпълнение на ВиК мрежите консултантът ще изисква от строителя изпълнението на разпоредбите на чл.74 ал.2 от ЗУТ т.е. , че мрежите и съоразенията са заснети и нанесени в съответните специализирани карти и регистри по чл.115 ал.4 от Закона за устройство на територията. След завършване на СМР и изготвяне на екзекутивната документация консултантът ще предприеме действия за нанасяне на проводите в кадастъра и издаване документ от Агенцията по кадастър за изпълнение на изискванията по чл.175 от ЗУТ.

2.Организация на екипа с описани ангажираност, задължения и отговорности на членовете на екипа, комуникация вътре в екипа и с останалите участници в строителния процес:

При изпълнение на договора за консултантска дейност съгласно процедурата ще бъдат включени следните експерти: Ръководител на екип; Строителен инженер-технически контрол по част „Конструкции“; Строителен инженер „ВиК“; Експерт „Геодезист“; Експерт „Пътно строителство“; Експерт „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт „Управление на строителните отпадъци“; Юрист. Всеки експерт от екипа ще упражнява строителен надзор по проектната част, за която притежава нужното образование и квалификация. Отговорностите на надзорниците по отделните специалности, които са експерти от заверените списъци към лицензите за упражняване на дейността. По отношение на всеки един от експертите е описал отговорностите и задълженията им.

3.Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта като цяло: ще се изготвят - ежеседмични доклади, които ще съдържат минимум следната информация: - постигнатият напредък на строителната площадка през седмицата; - метеорологичните условия през седмицата и тяхното влияние върху изпълнението на работите; - посещения на строителната площадка и констатации; - изпълнение на графика за строителство, %, изоставане (ако има такова); - данни за механизацията на обекта, техническия състав и работниците; - копия от документите съставени по време на строителството през седмицата; - копия от кореспонденцията през седмицата; - доклади от проведени работни срещи; - прогноза за предстоящите СМР през следващата седмица; - проблеми възникнали на строителната площадка и предложения за тяхното решаване. Процедури за регистриране и докладване на нередности, като е предвидил следните доклади: Ежемесечни отчети за изпълнението на задълженията си по договора. Окончателен отчет за изпълнението на договора. Специализирани доклади.

Ключови моменти свързани с постигане целите на договора и очаквани резултати:

От анализа на предмета и обхвата на поръчката и изискванията на Възложителя по отношение дейността на Консултанта дефинираме следните ключови моменти:

Дейност 1 – Изготвяне на Доклад за оценка на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите. Резултат: издаване на разрешение за строеж.

Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор върху изпълняваните СМР – резултат: качествено изпълнение на СМР, спазване на технологичното изпълнение съгласно ПИПСМР, спазване на одобрения проект за обекта, съставяне на строителните книжа в процеса на изпълнение на СМР съгласно нормативните изисквания.

Дейност 3 – Изпълнение на функциите на Координатор по безопасност и здраве съгласно Наредба 2 от 22.03.2004 год. За минималните изисквания за здравеоусловни и безопасни условия на труд при изпълнението на СМР. Резултат: ще бъдат избегнати злополуки при изпълнението на СМР



Дейност 4: Извършване на геодезическо заснемане, изготвяне на документация за издаване на Удостоверение от службата по кадастъра за изпълнение на задължението по чл. 52 от Закона за кадастъра и имотния регистър и осигуряване на Удостоверение по чл. 52 от ЗКИР. Резултат: Осигуряване на необходимите материали и данни за изпълнение на геодезическото заснемане на обекта от Агенцията по геодезия, картография и кадастър, общинските администрации, общинските служби и др. ведомства съхраняващи кадастрални данни за съответната територия; осигуряване на удостоверение по чл.52 от ЗКИР от съответните компетентни органи.

Дейност 5: Съставяне на окончателен доклад за въвеждане на Строежа в експлоатация с приложени договори с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура и документ от Агенция по кадастър според изискванията на чл.175 ал.5 от ЗУТ за предадена ексекутивна документация. Резултат: Назначаване на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване на обекта.

Дейност 6: Изготвяне на доклад - ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ НА СТРОЕЖ съгласно Наредба №5 / 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите в обема регламентиран в цитираната наредба. Резултат: Регистриране на техническия паспорт съгласно Наредба №5/2006 год.

Описание на системата за контрол, която ще бъде изградена от „НТСС-Консултингенеринг”ЕООД с цел оценка , при необходимост преценка на Плана за строителите за осигуряване на качество и на Работните им програми и постигане целите на проекта.

#### Методи на контрол:

Метод на предварителен контрол – прилага се по време на подготвителния период на изпълнение на договора и при доставката на материали и оборудване. Контролира се изработването на работния проект от самото начало, съгласуваността на отделните проектни части, появата на неясноти, неточности и пропуски и се работи за тяхното отстраняване.

Метод на текущ всеобхватен контрол - прилага се по време на изготвяне на проекта, изпълнение на СМР и при въвеждане на обекта в експлоатация, а именно: -Контролира се опазване на околната среда; - Контролира се изпълнението на всички видове СМР за спазване на технологичната последователност и качествено изпълнение; - Контролира се спазването на линейния график; - Контролира се провеждането на необходимите изпитания; - Контролира се спазването на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Механизми за контрол. За постигане на резултатите, посочени в техническата спецификация ще бъдат приложени инструментите на система за управление на качеството, система за управление на околната среда, система за управление на здравословни и безопасни условия на труд , съобразени с характера на обекта на поръчката, както и система на вътрешен контрол. ISO 9001:2008 - Система за управление на качеството. Консултантът има сертифицирана система за управление на качеството и собствени насоки и методи за управление на проекти, които ръководят персонала в процеса на работа. Контролира се цялостното изпълнение на поръчката, като същевременно се изпълняват изискванията на ЗУТ по отношение задълженията и отговорностите на консултанта.

Мерки, които строителния надзор ще предприеме за недопускане забава в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството:

Мерките, които ще предприемем за недопускане забава на изпълнението на задълженията на строителния надзор така и на изпълнение на договора за строителство са следните: - След възлагане на поръчката строителния надзор ще осъществи контакт с изпълнителя на инженеринга в т.ч. с проектантите на обекта по отделните специалности с оглед запознаване с проектната документация в „работна фаза” и изготвяне на Комплексният доклад за оценка на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите; - Строителният надзор ще извърши оглед на трасетата на мрежите с цел констатиране на конфликтни места /наличие на комуникации /, които могат да доведат до забавяне



изпълнението на обекта; - В своята дейност строителния надзор ще следи за стриктното спазване на програмата за изпълнение на обекта и в случаи на закъснение ще дава предложение за компенсиране на същото чрез осигуряване на допълнително работна ръка и механизация; - При възникване на проблеми по отношение изпълнението на строително-монтажните работи строителният надзор ще информира своевременно Възложителя и ще съдейство за решаването им.

Кратко описание на **Програма за управление на риска - Приложение №2**, както следва:

В Програмата за управление на риска за всеки един от идентифицираните рискове от Възложителя в ТС участникът е посочил в табличен вид: - Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя; - Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; - Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие; - Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор; - Определяне на мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-38/19.03.2018 год. за ОП1, се допуска до оценка на ценовото предложение.

Комисията прегледа Техническите предложения на допуснатите участници по **обособена позиция № 2** и констатира:

1. Участник № 2 „Ен Ар Консулт“ ЕООД с оферта с вх. № ВЦ - 10/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **20** (словом: **двадесет**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **20** (словом: **двадесет**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Участникът започва с прави кратко представяне на проекта, включващо предмет, цели и основни характеристики.



След което продължава с описание на подхода си за изпълнение на поръчката, където посочва целите и очакваните резултати от изпълнението на договора, стратегия за изпълнение на поръчката където се позовава на класически подход за управление на проекта, който включващ следните етапи: „Планиране, Организация, Изпълнение, Контрол” и където описва няколко ключови фактора, които са задължителни за успешното изпълнение на проекта и постигане на поставените цели. Продължава с описание на организационната си структура, която включва човешки ресурси и материални ресурси. Човешките ресурси разпределя на трите екипа Ключови експерти, Неключови експерти, Административен персонал, като в таблици са показани задълженията и отговорностите на същите. Описва начина на комуникация на информация в екипа на консултанта и с изпълнителите на проекта. На следващо място в табличен вид описва технически средства за изпълнение на услугата.

Участникът продължава с описание на основни дейности, свързани с изпълнението на Консултантската услуга. Тук прави подробно описание на дейностите предмет на поръчката, като посочва действията си при: Събиране на информация по наличните документи; Съставяне на анализ и разпределение на задачите на експертите; Получаване на писмено уведомление от страна на Възложителя за стартиране на изпълнението на договора за обществената поръчка; Изпращане на писмено уведомление до Изпълнителя на инженеринга, в което се упоменава точната начална дата, от която стартира Договора му; Провеждане на въвеждаща среща между екипите на Възложителя, Консултанта и Изпълнителя на инженеринга; Оценка на съответствието на инвестиционните проекти във фаза „работен проект”, съгласно изискванията на ЗУТ и прави описание на последователността и взаимодействието им. След което в табличен вид описва необходимите ресурси, които Консултантският екип ще осигури, за правилно и своевременно протичане на процесите при оценяването на проектите.

На следващо място прави описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнението на СМР: Проверка на готовността на Изпълнителя; Контрол на СМР; Документиране на СМР; Осигуряване на безопасността на работа; Докладване. За всяка една дейност описва конкретните действия, които ще извършва и посочва последователността и взаимодействието помежду им, необходимите ресурси за изпълнението им, както и техните отговорности и правомощията.

Участникът продължава с описание на етапите и срокове за изпълнение строителен надзор; Документите, отчитащи напредъка на проекта; Мерките за недопускане забавя в изпълнението както на неговите задължения, така и на изпълнение на строителството; Описание на начините за осигуряване на качеството по време на изпълнението на договора за проектиране и строителството; Описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнение на договора.

### **Програма за управление на риска**

В своята програма за управление на риска, участникът описва: Оценката на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от възложителя; Оценката на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; Определяне на мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска; Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно стойност на риска = вероятност x въздействие; Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор.

Участникът е идентифицират и допълнителни рискове, за които описва Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, Отговорен служител за недопускане/предотвратяване и преодоляване на последиците при настъпване на риска.



## МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Ен Ар Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-10/19.03.2018 год. за ОП2, се **допуска** до оценка на ценовото предложение.

2. Участник № 6 „Рутекс“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **15** (словом: **петнадесет**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;
- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **15** (словом: **петнадесет**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Работната програма на Участникът съдържа: кратко описание на предмета на инженеринга, обхват на консултантската услуга при изпълнение на строежа където са изброени основните задължения на строителния надзор, основна цел и очаквани резултати/целта е да се обезпечи законосъобразното изпълнение на строителството и да се постигне успешно изпълнение на строежа посредством качествено упражняване на строителен надзор. Основните очаквани резултати от изпълнението на поръчката са одобрен работен проект, изготвяне на доклад за оценка на съответствието, осигуряване качествен и ефективен контрол, изготвяне окончателен доклад до възложителя, след приключване на строително монтажните работи/, предлаган подход, план за работа и организация ,Етапи при изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката – последователност и взаимообвързаност. Съобразно предвидените за изпълнение работи по Договора за инженеринг Участникът ги разделя условно на 4 отделни етапа .Етап I – подготвителни дейности и проектиране, Етап II – изпълнение на строежа, Етап III дейности в заключителния етап, Етап IV – период за съобщаване и отстраняване на дефекти и гаранционен срок. За всеки един от тези етапи Участникът подробно е описал дейностите които ще бъдат извършвани от него. Основната дейност наУчастникът през периода на изпълнение на строително-монтажните работи е насочена към осъществяване на контрол в четири основни аспекта: Качествен контрол, Количествен контрол , Наблюдение на напредъка , Наблюдение на бюджета. Дадено е подробно описание на системата за контрол (мониторинг) на изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Строителният надзор ще отговаря за упражняване на пълен контрол върху изпълнението на строително-монтажните работи,



включително съответствието им с времевите графици, условия и изисквания на Договорните документи. Като основни методи за мониторинг на изпълнението на СМР Участникът посочва: мониторинг във времето, мониторинг на документи и даване на указания, мониторинг на изпълнените количества СМР, мониторинг на количеството на изпълнените СМР във връзка с извършване на плащане, Мониторинг на качеството на материалите и изпълнените видове СМР. Посочени са действията, които ще бъдат изпълнявани и документите които ще бъдат съставяни във връзка с нормативната уредба. Участникът/Консултантът/ ще осигури система за качество за всички фази на изпълнение на поръчката, вкл. и през гаранционните срокове на строежа. Системата за осигуряване на качеството ще отговаря на основните изисквания по въведената Интегрирана система за управление /ИСУ/ на фирмата. Дадени са и мерките които ще бъдат приложени за осигуряване на качество при изпълнението на обекта. Консултантът ще поиска от Строителя въвеждането на специфични мерки за управление на качеството. За целта ще бъдат дадени указания за всички изпитвания, съгласно изискванията на Техническата спецификация, с пояснения за честотата на провеждане на всяко от тях. Описани са организационните дейности във връзка с администриране на договора/ Среци:въстъпителна,технически,месечни за напредъка,специални, седмични/. Изброени са Докладите и документите, свързани с изпълнението на проекта във времето. Следва взаимодействие, координация и сътрудничество между участниците в инвестиционно-строителния процес. В Организационната схема и структура на екипа за изпълнение на поръчката подробно е описано разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. Участникът е описал девет ключови моменти за постигане целите на договора/мобилизиране на екипа на консултанта, оценка на съответствието на проекта, стартиране на СМР,навременно изпълнение на СМР и т.н./ Дадена е и приложимата нормативна уредба, която Участникът ще спазва при изпълнение на работата си.

#### Програма за управление на риска

Описани са подробно възможните рискове идентифицирани от Възложителя, като в табличен вид за всеки един от тях е дадена вероятността за настъпване, тежестта на вредата, стойността на риска в числово изражение на база предварително изчисление. Подробно са описани и мерките за предотвратяването им.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Рутекс“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. за ОП2, се допуска до оценка на ценовото предложение.

3. Участник № 8 ДЗЗД „Интерпро БГ“, с оферта с вх. № ВЦ-35/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;



В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **20** (словом: **двадесет**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **14** (словом: **четиринадесет**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Участникът е направил кратко описание на проекта предмет на настоящата поръчка, представяне на самия кандидат и опита му в изпълнените обекти. Последователност и взаимообвързаност на предвидените дейности. Продължителност на дейностите. Дейностите, които ще се изпълняват от Консултанта са групирани времево в IV етапа на изпълнение както следва със следната условна продължителност: I. Етап – изготвяне на работен проект-съгласно договора за Инженеринг и регламентирания в него срок за изготвяне на Технически/Работни проекти: 1. контрол и отчитане на изпълнение по договора за проектиране и строителство; 2. изготвяне на експертни писмени становища по проектните разработки от Техническия/Работния проект, изготвяни от Изпълнителя и представянето му на Възложителя. Обхвата и изискванията към експертното становище са:-Да провери, изпълнени ли са забележките и спазени ли са препоръките и решенията от Протокола на възложителя при разглеждане на проекта на идейна фаза и експертното становище;-Да провери съответствието на изработения проект с изискванията към него, подробно описани в Заданието на Възложителя; -Да провери съответствието на проекта с Нормите за проектиране и нормативните документи и изисквания за проектиране. При отклонения от нормативните документи за проектиране да се съпостави с изключенията, формулирани в Заданието за проектиране; и др.; 3. Изготвяне на доклад за съответствие съгласно чл. 142, ал.6 и чл. 166, ал. 1 от ЗУТ.

II. Етап изпълнение на строежа с продължителност от откриване на строителна площадка с Акт Образец 2 от Наредба 3 на МРРБ, до подписване на Акт Образец 15 по смисъла на чл. 176 от ЗУТ, удостоверяващ изпълнението на строежа и предаването му на Възложителя: - Дейност на координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежа, съгласно минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи: - координира осъществяването на общите принципи за превантивност и безопасност съгласно ЗЗБУТ; - Упражняване на строителен надзор по време на строителството съгласно чл. 166 ал. 1 от ЗУТ; съобразно описаните в „Глава девета” от ЗУТ и задълженията; и др.;

III. Заключителен етап с продължителност до въвеждане на обекта в експлоатация с ДПК и получаване на разрешение за ползване: - Съставяне на окончателен доклад за въвеждане на Строежа в експлоатация с приложени договори с експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура и документ от Агенция по кадастър според изискванията на чл.175 ал.5 от ЗУТ за предадена ексекутивна документация, вкл. участие в Държавна приемателна комисия и предава на Възложителя Разрешение за ползване на обекта. - Изготвяне на доклад - Технически паспорт на строеж съгласно Наредба №5 / 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите като е описал и обема им.

IV. Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти през гаранционните срокове: В рамките на консултантската услуга **ДЗЗД „ИНТЕРПРО БГ”** ще осъществява периодични инспекции на изпълнения и функциониращ строеж по време на установените с договора гаранционни срокове и ще сигнализира Възложителя за евентуално появили се дефекти, независимо от причината на възникване: - Ще инспектира всяка щета или дефект и ще следи незабавно да бъдат отстранени от и за



сметка на Изпълнителя на договора за строителство; - Ще потвърди пред Възложителя отстраняването на съобщените щети, повреди и/или дефекти.

При изпълнение на изброените дейности, Консултанта постоянно ще извършва посочените дейности в Техническата спецификация, които са описани от него в работната му програма. В табличен вид участникът е представил продължителността в календарни дни на всяка една от основните дейности. Предложената последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, е определена от съответните изисквания на ЗУТ и Наредба №3/31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и е съобразена с технологичната последователност на строително-монтажните работи и логичната последователност на дейностите по стартиране, изпълнение и завършване на строителния процес. Посочил е нормативната база, която ще бъде спазена при изпълнението на предмета на поръчката.

На следващо място е описана организацията на екипа, ангажираност, задължения и отговорности. Съгласно изискванията на тръжната документация участникът е предложил за изпълнението на Обособена позиция 2 – Проектиране и изпълнение на строителство (инженеринг) за обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Буковлък, община Плевен (етап I) следните експерти: - Ръководител на екипа; - Технически контрол по част „Конструкции“; - Инженер ВиК; - Експерт Геодезист; - Експерт Пътно строителство; - Експерт пожарна безопасност; - Координатор по ЗБУТ; - Експерт Управление на строителните отпадъци; - Юрист. Подробно е описал основните им задължения и отговорности на всеки един от експертите. В табличен вид е представил индикативното разпределение на човешкия ресурс във времето съгласно обявения срок за изпълнение в процедурата – 20 месеца. Описал е линиите на комуникации. Комуникация в екипа на Консултанта и с останалите участници в инвестиционния процес. Отношения, взаимовръзки и комуникации между Консултанта и Възложителя. Взаимовръзки и Комуникации от Възложителя към Консултанта. Отношения, Взаимовръзки и Комуникации между Консултанта и Изпълнителя. Взаимовръзки и Комуникации от Изпълнителя към Консултанта. Оперативна обектова комуникация. Взаимовръзки и отговорности между останалите участници в строителния процес. Начина на взаимодействие и комуникация вътре в екипа на надзорниците е показан в органограма. Описание, последователност и координация на дейностите. Консултантът ще спазва следната технологична последователност при изпълнение на консултантската услуга и подготовка на изискуемите документи:

1. На етап проектиране - подготовка на Техническия проект; - Встъпителен доклад на Консултанта; - Доклади за напредъка на проектирането; - Специализирани доклади и становища на етап проектиране; - Комплексен (и) доклад (и) за оценка съответствието на Техническите проекти със съществените изисквания на към строежите съгласно чл 142 ал 4 от ЗУТ съобразно задълженията му в обхвата на ал. 1 от чл 166 на ЗУТ. Консултантът ще организира своята дейност така, че да отговори адекватно на нуждите на Проекта в случай, че се наложи разработването на повече от един Комплексен доклад при хипотезата на етапност в Разрешението за строеж или издаването на повече от едно Разрешение за строеж/Допълнение към Разрешението за строеж.

2. На етап изпълнение на строителството: - Наличие на влязло в сила Разрешение за строеж / допълнение по смисъла на чл 154 на ЗУТ; - Разрешителни за депониране на материала; - Достъп до строителната площадка - служебни пътища, регламентиращи преминаване на строителна и транспортна техника; - Разрешителни изисквани съгласно общински закони и наредба за депониране на строителни отпадъци; - Разрешителни за връзки със съществуващата инфраструктура с експлоатационните дружества;

Вид, периодичност и съдържание на документите отчитащи напредъка.

В изпълнение на задачите регламентирани в Техническите спецификации консултантът ще разработи и внедри следните системи за отчетност и документи за контрол: Система за управление на информацията (СУО), която ще включва: • Договорната



документация; • Технически спецификации; • Стандарти, нормативни изисквания; • Количествено – стойностни сметки; • Подробни, работни и екзекутивни чертежи; • Кореспонденция, свързана с проекта; • Документи, свързани с мониторинга на напредъка по проекта; • Протоколи от срещи; • Финансови инструменти; • Договорни и юридически документи. Ръководство за процедури за изпълнение на услугите. Ръководство за контрол на качеството. Отчетност при реализацията на договора. Съгласно техническата спецификация в хода на изпълнение на проекта Консултантът ще изготвя следните видове доклади до възложителя: - междинни месечни доклади за изпълнението на договора; - окончателен доклад за изпълнение на договора; - доклади от проби; - доклад за постигане на проектните показатели при експлоатационни условия; - доклади и становища при поискване от Възложителя. Изготвяне на доклад - Технически паспорт на строеж съгласно Наредба №5 / 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите.

Ключови моменти при изпълнение на Консултантската услуга и очаквани резултати от изпълнението на проекта.

За постигане на целите и реализирането на резултатите от проекта трябва да бъдат успешно изпълнени няколко ключови момента, които са представени в органиграма.

Ключови моменти в хода на проекта – технологична последователност

А. Начало на инвестиционния процес и Изготвяне на инвестиционните проекти в съответствие с изискванията на Възложителя и нормативната уредба – контрол върху проектите в хода на проектирането с цел изготвяне на проекти, които отговарят на нормативната база. Б. Оценка на съответствието на проектите и издаване на разрешение за строеж. В. Успешен старт на строителството – готовност на строителя (строителите) за стартиране и подписване на Протокол 2/2а. Г. Изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; Д. Подписване на Констативен Акт 15; Е. Въвеждане на обекта в експлоатация; Очаквани резултати: - Разработването на Технически проект в съответствие с нормативните изисквания в страната и международно утвърдените стандарти за такъв вид съоръжения; - Реализация на инвестиционния процес в пълно съответствие с нормативната уредба в страната и постигането на качествени параметри на крайните продукти в съответствие с най-високите постижения в тази област в Европейския съюз; - Реализация на инвестиционния процес в Договорните срокове; - Реализация на инвестиционния процес в Договорения бюджет и т.н. След успешното приключване на проекта Община Плевен трябва да има като резултат от изпълнението на договора по настоящата обществена поръчка следните документи: Разрешение за ползване, заверени екзекутивни чертежи, технически паспорт по Наредба №5 от 2006г. за техническите паспорти на строежите и удостоверение за вписване в кадастъра по чл. 54а от ЗКИР за обекта.

Система за контрол и начини за осигуряване на качеството. Контрол върху изпълнението на работната програма, преоценка на плана на строителя при необходимост. Консултантът ще осъществява постоянен контрол върху изпълнението на плана за качество на строителството и неговата обвързаност с всички останали елементи – безопасност и здраве, околна среда, рискове, комуникации и публичност и т.н. Консултантът ще съблюдава спазването на: - организацията и управлението описани от Изпълнителя; - описаните на метода за изпълнение на строителството; - системата за записване и документиране на изпитванията, пробите и проверките; - контрол / проверки преди започване на строителството; - мостри и сертификати на Материали – изисквания, начин на представяне и одобрение; - източниците и/или доставчиците на Материали и Технологично Оборудване; и др. Консултантът ще упражнява непрекъснат контрол върху качеството по време на етапа на изпълнение на строителството чрез екипа от експерти като: - извърши предварителен одит на плана за качество на строителството на Изпълнителя (формиращ част от Системата за осигуряване на качеството); - присъства на изпитването на Материалите и Работите, съгласно плана за качество на строителството, и удостоверяването на съответствие с Договора; - прави



проверки на Работите, за да докаже, че конструктивните методи са в съответствие с плана за качество на строителството; и т.н.

Мерки за недопускане забавя в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството. - Мерки за недопускане на забавя в изпълнението поради закъснение началото на започване на работите; - Мерки за недопускане изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите; - Мерки за недопускане закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

Описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Дейности, които ще бъдат контролирани по време на инвестиционния процес: - Проучване и съпоставка на терен на проектно-сметната документация; - Мерките за безопасност и здраве на Изпълнителя; - Правилното разбиране от страна на Изпълнителя за начина на измерване и удостоверяване на изпълненото СМР; - Правилното съставяне на Акт обр. 2/2а от Наредба 3; - Физическа проверка на опорния полигон и нивелачните репери спрямо тези „заложи“ в проектно-сметната документация; - Проверка адекватността на предложената от Изпълнителя механизация и оборудване за изпълнение на СМР; - Оценка на предлаганите от Изпълнителя за влагане на материали и продукти съобразно изискванията на проектно-сметната документация, Техническите спецификации, действащата нормативна уредба и включително Наредбата за условията и реда за влагане на строителни материали и продукти в строежите на Република България; - Правилното съставяне на актове / протоколи от Наредба 3 на МРРБ; - Контрол на физически напредък (спазване на приетата Работна програма) съобразно срока на договора за строителство; - Удостоверяване стойността на фактически изпълнени СМР въз основа на точно съставени строителни книжа; - Контрол на разходите съобразно бюджета; - Подготовка на ексекутивна документация; - Дейности по спазване на санитарно хигиенните норми преди въвеждането на ВиК мрежата в експлоатация; - Изисквания за опазване на околната среда; - Дейности по съгласуване и контрол на технологично оборудване и основни материали. Описал е механизмите за контрол, които консултантът ще прилага и целите на мониторинга.

Кратко описание на **Програма за управление на риска - Приложение №2**, както следва:

В Програмата за управление на риска за всеки един от идентифицираните рискове от Възложителя в ТС участникът е посочил: - Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя; - Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; - Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие; - Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор; - Определяне на мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска.

Участникът е идентифицирал и допълнителни рискове, както следва: - Закъснение на контролираните строителни дейности поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството; - Забавяне при извършване на съответна дейност, необходима за реализиране на следващ етап/фаза от изпълнението на обществената поръчка; - Рискове, произтичащи от отговорностите на надзора за пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; - Рискове, произтичащи от отговорностите на надзора за изпълнение на строежите съобразно одобрените инвестиционни проекти и изискванията по чл.169, ал.1 и 2 от ЗУТ; - Рискове, произтичащи от отговорностите на надзора за спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; - Рискове, произтичащи от отговорностите на надзора по



недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството; - Рискове, произтичащи от отговорностите на надзора по годността на строежа за въвеждането му в експлоатация.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът ДЗЗД „Интерпро БГ“, с оферта с вх. № ВЦ-35/19.03.2018 год. за ОП 2, се **допуска** до оценка на техническото предложение.

4. Участник № 9 „Еврострой РН“ ЕООД, с оферта с вх. № ВЦ-37/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- Работна програма – Приложение №1,
- Програма за управление на риска - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **20** (словом: **двадесет**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **20** (словом: **двадесет**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Съгласно изискванията на Възложителя, работната програма, съдържа следните седем раздела:

I. Последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Дейността включва две основни фази, изцяло регламентирани в Закона за устройство на територията и нормативите по прилагането ми, а именно:

1. Дейност 1: Оценка за съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите вкл. оценка за съответствието по част Конструктивна

2. Дейност 2: Упражняване на независим строителен надзор по време на изпълнение на строителството до въвеждане на обекта в експлоатация.

Изпълнението на всяка от тези основни дейности включва в себе си изпълнение на няколко поддейности, които се изпълняват в последователността, описана по-долу, отразяваща и взаимната обвързаност между отделните процеси.

**ДЕЙНОСТ 1:** Оценка за съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите вкл. оценка за съответствието по част Конструктивна.

Срокът за изпълнение на дейността е съобразно договорения срок предложен в настоящото техническо предложение. В рамките на този срок ще се изпълнят последователно следните поддейности: - Получаване на проектно-сметната документация; - Първичен преглед на получената документация; - Предаване на готов продукт;



ДЕЙНОСТ 2: Упражняване на независим строителен надзор по време на изпълнение на строителството до въвеждане на обекта в експлоатация

Срокът за изпълнение на дейността е съобразно срока за изпълнение на строителството (32 месеца), договорения срок за изготвяне на необходимата документация за предложен в настоящото техническо предложение. В рамките на този срок ще се изпълнят последователно следните поддейности: - Подготвителни работи за отпочване на строителството: набавяне на необходимия набор документи, необходими за оформяне на Протокол обр.2а; - Проверка за наличието на информационна табела и на осигуряване на ЗБУТ, и подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и екземпляр от него ще се връчи на отговорните лица; - Заверка на заповедна книга и връчването ѝ на строителя; - Контрол по изпълнение на строителството вкл. контрол по спазване на ЗБУТ и контрол на качеството на материалите; - Заключителен етап; - Въвеждане в експлоатация; - Упражняване на строителен надзор по време на срока за съобщаване на дефекти и през гаранционните срокове.

II. Организацията на екипа с описани ангажираност, задължения и отговорности на членовете на екипа, комуникация вътре в екипа и с останалите участници в строителния процес. Организацията, координацията и контролът на процеса на извършване на строителен надзор са в пряка логическа връзка с избраната структура за управление на екипа и дейностите в обхвата на поръчката, които следва екипът да извърши за качественото и срочно изпълнение на последната. Съобразно обхвата на дейностите е сформирал екип от специалисти със съответната професионална квалификация и специфичен професионален опит, които със своите знания и умения покриват всички направления в контролираните видове СМР - предмет на поръчката. Представено е описание на задълженията и отговорностите на всеки от членовете на екипа, както в общ план, така и разпределени по дейности и поддейности, съгласно предходен раздел от техническо предложение на: - Ръководител на екипа; - Строителен инженер технически контрол по част „Конструкции“; - Строителен инженер „ВиК“; - Експерт „Геодезист“; - Експерт „Пътно строителство“; - Експерт „Пожарна безопасност“; Координатор по безопасност и здраве; - Експерт „Управление на строителните отпадъци“; - Юрист. Подробно е описал основните им задължения и отговорности на всеки един от експертите. Съобразно разпределението и последователността на основните дейности, включени в предмета на обществената поръчка, представил е в табличен вид разпределението на експертния състав, заедно с техните задължения и отговорности. За обезпечаване на вътрешно фирмената комуникация между отделните експерти във фирмата е създадена организация за провеждане на редовни работни срещи на отделните специалисти ръководени от Ръководителя на проекта, с цел стриктно следене на изпълняваните на обекта строително-монтажни дейности и осъществявания на място контрол от отделните специалисти стр. надзор, като се поддържа постоянна комуникация между експерти по отделните части, за да не се допускат неадекватни решения, забавяне и неизпълнение на конкретните отговорности. Описал е организацията за комуникация.

III. Описание, последователност и координация на дейностите, осигуряващи в максимална степен законосъобразността и качеството при извършване на строително-монтажните работи и на проекта като цяло. Оценката за съответствие обхваща проверка за съответствие със: 1.предвижданията на подробния устройствен план; 2.правилата и нормативите за устройство на територията; 3.изискванията по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ; 4.взаимната съгласуваност между частите на проекта; 5.пълнотата и структурното съответствие на инженерните изчисления и др. За да е успешно изпълнение на дейността, следователно да се създадат необходимите предпоставки за успешно реализиране на проекта, е необходимо стриктно и отговорна да се изпълняват последователно всички поддейности, описани в първия раздел, а именно: - Получаване на проектно-сметната документация – проверка на наличие на минималния брой екземпляри на ПСД, съгласно ЗУТ, както и изискуемите от Възложителя екземпляри; - Първичен преглед на получената



документация – проверка за наличие на необходимата документация за обекта (изясняване на собственисти, наличие на необходими съгласувателни процедури, скица на имотите, засегнати от обекта на интервенция, влезли в сила административни – при нужда от такива); - Оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и др. По време на изпълнение на тази дейност е много важна комуникацията, както вътре в екипа, оценяващ съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания, така и с проектантите и Възложителя. Поддържането на постоянна комуникация с целия екип, отговорен за изпълнение на проекта в значителна степен улеснява изпълнение на дейността, постига качество на изпълнение и недвусмисленост на проектната документация. След издаването на строителното разрешение и влизането му в сила, по инициатива на Строителя и Възложителя се пристъпва към същинското изпълнение на строителството. На този етап започва изпълнението на Дейност 2 – Упражняване на независим строителен надзор. Дейностите по упражняване на строителен надзор са регламентирани в Част трета. СТРОИТЕЛСТВО; Глава девета. НАЧАЛО НА СТРОИТЕЛСТВОТО И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС на Закона за устройство на територията. Съгласно нормативните изисквания и тези на Възложителя по настоящата обществена поръчка, консултантът, чрез лицата упражняващи строителния надзор, контролира и носи отговорност за: - законосъобразното започване, изпълнение и завършване на строежа; -извършване на всички необходими подготвителни работи на строителната площадка преди започване на СМР (изграждане на временно осветление на площадка, временна сигнализация, организация на охрана и контрол на достъпа и др.) и др.; Описал е задълженията на консултанта. На този етап от изпълнение на услугата се изпълняват дейностите описани в първия раздел. През целия период на изпълнение на строителството ще се осигури постоянно присъствие, както на Ръководител екипа, така и на съответните компетентни специалисти, описани в раздела, касаещ организационната структура. Едно от задълженията на консултанта съгласно чл. 169б от ЗУТ. В изпълнение на тази си отговорност, фирмата прилага строга стратегия за контрол чрез методите описани по-долу: Метод за упражняване на контрол: Предварително изискване на работна програма за изпълнение на строителството и график на доставките. Метод за упражняване на контрол: Предварително изискване на придружаващите материалите документи – спецификации, инструкции, декларации за експлоатационни характеристики, характеристики на строителни продукти, сертификати, заводски изпитания и т.н. Метод за упражняване на контрол: Присъствие при доставка на материалите. Метод за упражняване на контрол: Изисквания за вземане на проби от доставените материали. Метод за упражняване на контрол: Присъствие при влагането на материали. Методи за действие при установяване на несъответствие на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и методи за контрол по подмяната и корекцията на несъответстващи продукти.

Заклучителен етап. След фактическото завършване на строежа се изготвя екзекутивна документация, отразяваща несъществените отклонения от съгласуваните проекти от изпълнителя или от лице, определено от възложителя. Въвеждане в експлоатация. След като е наличен – съставен и подписан Констативен акт обр. 15 (без забележки) се пристъпва към съставяне на окончателен доклад и технически паспорт на строежа. Окончателния доклад се изготвя по образец на Протокол обр. 16.

Упражняване на строителен надзор по време на срока за съобщаване на дефекти и през гаранционните срокове. Участникът се ангажира да упражнява строителен надзор и през времето за съобщаване на дефекти и през гаранционния срок, в случай че се наложи.

IV. Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проект. Изходния документ от изпълнение на Дейност 1, а именно Комплексен доклад за оценка за съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите се явява и първия отчет за напредъка на проекта от гледна точка на консултантските дейности. Той свидетелства, че създадената на предходен етап проектно-сметна документация за строежа отговаря на нормативните изисквания и са на лице всички обстоятелства,



необходими за законосъобразно разрешаване на строителството. Видовете актове и протоколи, които ще се съставят са представени в табличен вид, в съответствие с разпределение на дейностите от предходните раздели, както следва: вид дейност, документ и съдържание на документа. Посочил, е че периодичността на всички актове и протоколи, съставяни по време на строителството зависи изцяло от темпа на работа на изпълнителя на СМР и изпълняваните видове работи.

V. Ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Участникът в техническото си предложение е посочил следните ключови моменти: Ключов момент 1: Навременно започване и приключване на дейностите по проекта; Ключове момент 2: Постигане на качествените показатели, заложи в ПСД и нормативните изисквания; Ключов момент 3: Спазване на всички изисквания на Оперативна програма „Околна среда“; Ключов момент 4: Постигане на общата цел на проекта, а именно наличие на ефективна канализационна и водоснабдителна система в населеното място и гражданите му;

VI. Описание на системата за контрол, която ще бъде изградена с цел оценка, при необходимост преоценка на плана на строителите за осигуряване на качество и на работните им програми и постигане целите на проекта като цяло. Непосредствено след одобряването на инвестиционния проект, Ръководителят на екипа ще изиска от Строителя да бъде предоставена за преглед и анализ актуалния график за изпълнение на СМР на Строителя. След представяне от страна на Строителя на графика за строителство, членовете на екипа ще се запознаят с него подробно и ще извършат обстоен анализ на неговото съдържание в сферата на своята професионална компетентност. Анализът ще бъде извършен в следната последователност: -производствен анализ на проектните решения, произтичащи от изработения инвестиционен проект; - преглед и анализ на номенклатура на подготвителните и основните строително - монтажни работи, включени в програмата; -анализ на обемите на видовете работи съобразно приетата номенклатура; -анализ на избраните методи за извършване на видовете работи и на основните видове строителни машини; -анализ на приетата последователност на изпълнение и планираното съвместяване на различните видове работи в отделните части на строителната площадка; -преглед и анализ на определената продължителност на изпълнение на отделните видове работи и взаимното им обвързване по време; -анализ на необходимия разход на труд, машиносмени, основни строителни материали и др; -анализ на съответствието на предложената програма с договорните условия по договора за строителство.

VII. Мерките, които ще се предприемат за недопускане забавя в изпълнението както на задълженията на консултанта, така и на изпълнение на строителството.

Мярка 1: Своевременна мобилизация и организация на екипа за изпълнение на консултантската услуга за изпълнение на Дейност 1 и запознаването им с целите на проекта, технически спецификации, изисквания на Възложителя и планираните дейности, които ще се обхванат в проектите; Мярка 2: Провеждане на опознавателна среща с екипа по изпълнение на проекта вкл. с възложител и проектант и размяна на координати; Мярка 3: Стриктен контрол по спазването и периодично изискване за актуализация на линейния календарен график; Мярка 4: Предварително съгласуване на материали, предвидени за влагане в строежа; Мярка 5: Предварително съгласуване на формата на документацията; Мярка 6: Водене на точно и систематизирано деловодство и строително досие на строежа;

VIII. Пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. В хода на изпълнение на поръчката експертите от екипа на участника ще извършват ежедневни инспекции и непрекъснат контрол на изпълняваните работи съобразно своята професионална компетентност. В хода на тези инспекции те ще документират ежедневно всички обстоятелства, свързани със строежа, като строителните и монтажните работи, подлежащи на закриване, междинните и заключителните актове за приемане и предаване на строителни и монтажни работи,



ежедневния напредък на работите и други, чрез подробни записи, фотографски снимки и други, които ще бъдат класифицирани и съхранени посредством Системата за идентифициране, регистриране и управление на документацията от Техническия секретар. При тези инспекции ще бъде извършван ежедневен контрол на качеството и технологичната последователност, както и на количеството и темповете на изпълнение на строително-монтажните работи на строежа. Контролът ще бъде упражняван до завършването на строежа. Ако при инспекциите компетентното лице от екипа констатира необходимост от промяна в техническо решение по целесъобразност, то ще представя мотивирано предложение за това до Ръководителя на екипа, който от своя страна, след обсъждане с останалите членове на екипа, ще взема или ще препоръчва съответното техническо решение с оглед обстоятелствата на обекта. Относно необходимите строителни материали и оборудване, които следва да бъдат вложени, освен навременните доставки на необходимите количества, експертите на консултанта ще контролират стриктно и тяхното качество като съответствие с действащите норми и изискванията, поставени от Възложителя. Дейностите по съгласуване и контрол на влаганите основни материали за изпълнение на строителството са описани в техническо предложение. Експертите съобразно своята професионална компетентност ще упражняват контрол по отношение броя и квалификацията на персонала на Строителя на обекта и по отношение броя и техническите характеристики на строителната механизация и оборудването на строителя на строителната площадка. На непрекъснат контрол ще бъде подложена и организацията на строителната площадка. При индикации за затруднения в организацията по доклад на член на екипа Ръководителят на екипа ще издава разпореждания за корекции до Строителя. По отношение доставката на материали като качество, начин на складиране и влагане, съответствие с изискванията на проекта ще прилагат процедурата, описана в техническото предложение. За гарантиране качеството на изпълнението, освен текущия контрол, който членовете на консултантския екип ще упражняват, те ще организират, управляват и контролират процесите на извършване на всички проби, тестове, изпитвания, измервания и изследвания, които ще бъдат извършвани съгласно Договора за строителство, като стриктно ще следят прилаганите методи на изпитване, постигнатите резултати и тяхното документиране, и ще заверяват резултатите от тези проби. В случай, че при тези проби, тестове, изпитвания, измервания и изследвания не бъдат доказани съответните проектни параметри, те ще изискват повторение на същите. За проведените проби и резултатите от тях присъствалите членове на екипа ще изготвят доклад до Ръководителя на екипа, който след съответния преглед ще го представя за сведение на възложителя.

Кратко описание на **Програма за управление на риска - Приложение №2**, както следва:

В Програмата за управление на риска за всеки един от идентифицираните рискове от Възложителя в ТС участникът е посочил в табличен вид: - Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя; – Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; – Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие; – Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор; - Определяне на мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска.

#### **МОТИВИ:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия. Работната програма отговаря на изискванията



на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Еврострой РН“ ЕООД, с оферта с вх. № ВЦ-37/19.03.2018 год. за ОП 2, се допуска до оценка на техническото предложение.

До отваряне на ценовите предложения се допускат участниците:

**За обособена позиция № 1:**

| №  | № по ред на подаване на офертата | Участник                           | Входящ номер          |
|----|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| 1. | 1.                               | Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД | ВЦ-25/19.03.2018 год. |
| 2. | 2.                               | „Ен Ар Консулт“ ЕООД               | ВЦ-10/19.03.2018 год. |
| 3. | 4.                               | „Интерконсулт“ ЕООД                | ВЦ-27/19.03.2018 год. |
| 4. | 6.                               | „Рутекс“ ООД                       | ВЦ-31/19.03.2018 год. |
| 5. | 7.                               | „Трансконсулт - БГ“ ООД            | ВЦ-33/19.03.2018 год. |
| 6. | 10.                              | „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД      | ВЦ-38/19.03.2018 год. |

**За обособена позиция № 2:**

| №  | № по ред на подаване на офертата | Участник             | Входящ номер          |
|----|----------------------------------|----------------------|-----------------------|
| 5. | 2.                               | „Ен Ар Консулт“ ЕООД | ВЦ-10/19.03.2018 год. |
| 6. | 6.                               | „Рутекс“ ООД         | ВЦ-31/19.03.2018 год. |
| 7. | 8.                               | ДЗЗД „Интерпро БГ“   | ВЦ-35/19.03.2018 год. |
| 8. | 9.                               | „Еврострой РН“ ЕООД  | ВЦ-37/19.03.2018 год. |

Комисията обяви на сайта на Община Плевен в раздел „Профил на купувача“ и на таблото за съобщения на Община Плевен, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 16.05.2018 г. от 09:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Плевен.

Протокол №2 е съставен на 08.05.2018 год.

На 16.05.2018 г., от 09:30 часа, в заседателната зала на Община Плевен, Комисията проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 08.05.2018 год, както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъства представител на участниците, както следва:

1. Стефан Лишковски, представител на „ЕН АР Консулт“ ЕООД;
2. Веселин Станишев, представител на „Рутекс“ ООД

Председателят на Комисията обяви участниците, които са допуснати до отваряне на ценовите предложения и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, като обяви предложените от тях цени, както следва:



### За обособена позиция № 1:

1. Участник **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД**, с подадена оферта вх. № **ВЦ-25/19.03.2018** год - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **177 500,00** (сто седемдесет и седем хиляди и петстотин) лева без ДДС.

2. Участник **„Ен Ар Консулт“ ЕООД**, подадена оферта с вх. № **ВЦ-10/19.03.2018** год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **328 000,00** (триста двадесет и осем хиляди) лева без ДДС.

3. Участник **„Интерконсулт“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № **ВЦ-27/19.03.2018** год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **150 000,00** (сто и петдесет хиляди) лева без ДДС.

4. Участник **„Рутекс“ ООД**, подадена оферта с вх. № **ВЦ-31/19.03.2018** год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **327 000,00** (триста двадесет и седем хиляди) лева без ДДС.

5. Участник **„Трансконсулт - БГ“ ООД**, подадена оферта с вх. № **ВЦ-33/19.03.2018** год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **372 750,00** (триста седемдесет и две хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.

6. Участник **„НТСС Консултингенеринг“ ЕООД**, подадена оферта с вх. № **ВЦ-38/19.03.2018** год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **180 000,00** (сто и осемдесет хиляди) лева без ДДС.

### За обособена позиция № 2:

1. Участник **„Ен Ар Консулт“ ЕООД**, подадена оферта с вх. № **ВЦ-10/19.03.2018** год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **168 000,00** (сто шестдесет и осем хиляди) лева без ДДС.

2. Участник **„Рутекс“ ООД**, подадена оферта с вх. № **ВЦ-31/19.03.2018** год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **207 800,00** (двеста и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.



3. Участник ДЗЗД „Интерпро БГ“, подадена оферта с вх. № ВЦ-35/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **214 944,00** (двеста и четиринадесет хиляди деветстотин четиридесет и четири) лева без ДДС.

4. Участник „Еврострой РН“ ЕООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-37/19.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **208 000,00** (двеста и осем хиляди) лева без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работа си в закрито заседание като извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки и установи, че предложенията отговорят на изискванията.

Комисията направи изчисления за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал.1 от ЗОП и установи, че има участници предложили цена която е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

**За обособена позиция № 1:**

Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД с цена 177 500,00 лв.;  
„Интерконсулт“ ЕООД с цена 150 000,00 лв.;  
„НТСС Консултингенеринг“ ЕООД с цена 180 000,00 лв.

**За обособена позиция № 2:**

„Ен Ар Консулт“ ЕООД с цена 168 000,00 лв.

Комисията взе решение на тези участници да бъде изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от тях цена, която да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането.

На 22.05.2018 г. от 11:00 часа комисията се събра за да разгледа получените подробни писмени обосновки и констатира следното:

Участникът **Обединение „Т7 Пловдивинвест“ ДЗЗД** не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, във връзка с което и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участникът **се отстранява** от процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на получените обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.71, ал. 2 от ЗОП на които са се позовавали участниците.

**За обособена позиция № 1:**

1. Участникът „Интерконсулт“ ЕООД е представил в срок писмената си обосновка,



като се е позовал на наличието на две обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП – икономическа особеност при изпълнение на поръчката и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката, а именно:

### **1. ИКОНОМИЧЕСКА ОСОБЕНОСТ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

Икономическата особеност на която са стъпили при оформяне на ценовото си предложение е ПОВТАРЯЕМОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, ЗА ОБЕКТА. Специалисти, които ще изпълняват поръчка са общо 10 броя. Задълженията на посочения екип, определени от изискванията на Възложителя, касаят изпълнението на две дейности: Дейност №1: Оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените, за изпълнението на която, екипната ангажираност е на 7 човека. Времевата им ангажираност при оценяване на съответствието на проекта, отчитайки техния професионален опит, както и техническата и технологичната им обезпеченост е в рамките на 3 /три/ дни при наличие на всички останали необходими за оценката документи.

За изпълнението на дейност №2: Упражняване на строителен надзор, Възложителят е посочил краен срок за изпълнение до 950 кал.дни в т.ч. 12 мес. срок за съобщаване на дефекти, т.е. 19 мес. изпълнение на СМР. Екипната ангажираност е на 9 човека и на Юрист */при необходимост/* За изпълнението на тази дейност, имайки в предвид професионалния си опит при нейното упражняване */от 2005г. като частна фирма, а преди това от 1999г. като държавна фирма/* участникът е установил, че:- доброто познаване на изискванията на възложителя и ОП „Околна среда 2014-2020“;- доброто запознаване с обекта */проектна документация, договори с изпълнители/* доставчици, работна програма с линейни графици, програма за контрол по качеството на изпълнителите на СМР и др./;- добрата начална организация с установяване на конкретните ангажименти на всички участници в процеса, води до ефективен контрол и намаляване на производствените разходи с елиминиране на неефективните процеси. Участникът заявява, че експертите му са придобили опит в установяване на «спорните и конфликтни» моменти/места при упражняване на контролните си функции в/у изпълнението на отделните видове СМР от такъв характер, в т.ч. и технологията на изпълнение. Последното означава, и че още с подготовката на строителната площадка, преди стартиране на изпълнението на СМР с подписване на Протокол обр.2а за откриване на строителната площадка и заверката на Заповедната книга, се оптимизират/уточняват изискванията им за контрол по качеството на материалите, които ще се влагат, контрол при изпълнение на СМР, контрол при документиране на изпълнените СМР със необходимата строителна документация, контрол за осигуряване на БЗУТ, начин на администриране на договорите за изпълнение с всички участници/в т.ч и доставчици/ на обекта, необходими мероприятия за успешното финализиране на обектите с тяхното въвеждане в експлоатация. Имайки в предвид горното, Консултантите/Експертите по отделните части ще извършват контролни функции, касаещи качество на изпълнение на СМР във всичките му аспекти, в т.ч. и тяхното съответствие с одобрените проекти, а работата по организиране, документиране и отразяване на всички елементи на строителния процес ще се извършва от Ръководителя на екипа, подпомаган от отделните експерти/специалисти.

Не на последно място участникът отчита, че видовете СМР се изпълняват на открито, което лимитира тяхното изпълнение свързано с външните атмосферни условия, което определя и тяхното времетраене, респективно и ангажираността на съответните експерти.



Друго важно според участника, касаещо икономическата особенност /в аспекта в който го разглежда/е факта, че обекта предмет на поръчката е линеен обект и неговото изпълнение касае повтаряемост на дейностите по СМР, което обуславя ангажираността на експертите му при упражняване на контрола, т.е. повтаряемост на контролните функции върху тези дейности.

В таблица, участникът е посочил времетраенето на СМР, респективно и неговата ангажираност за 32 месеца .

| <i>Специалисти по съответната част</i>        | <i>Продължителност (мес.)</i> | <i>седмичи (бр./мес.)</i> | <i>часове на седмица</i> | <i>общо човеко часове</i> | <i>Фиксирана ставка (лв./ч.)</i> | <i>Общо за съответната част (лв.)</i> |
|-----------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| Ръководител екип                              | 32                            | 4                         | 20                       | 2 560                     | 8.00                             | 20 480                                |
| Експерт по част "ТК"                          | 32                            | 4                         | 5                        | 640                       | 8.00                             | 5120                                  |
| Експерт по част „ВК“                          | 32                            | 4                         | 20                       | 2 560                     | 8.00                             | 20 480                                |
| Експерт по част „Геодезия“                    | 32                            | 4                         | 20                       | 2 560                     | 8.00                             | 20 480                                |
| Експерт по част „Пътно строителство“          | 32                            | 4                         | 20                       | 2560                      | 8.00                             | 20 480                                |
| Експерт по част "Пожарна безопасност"         | 32                            | 4                         | 2                        | 256                       | 8.00                             | 2 048                                 |
| Експерт «Координатор по безопасност и здраве» | 32                            | 4                         | 20                       | 2 560                     | 8.00                             | 20 480                                |
| Експерт «Управление на отпадъците»            | 32                            | 4                         | 10                       | 1 280                     | 8.00                             | 10 240                                |
| Експерт «Качество на материали»               | 32                            | 4                         | 15                       | 1 920                     | 8.00                             | 15 360                                |
| Юрист /при необходимост/                      | 32                            | 4                         | 2                        | 256                       | 8.00                             | 2 048                                 |
| Общо:                                         |                               |                           |                          |                           |                                  | 137 216                               |
| Други разходи:                                |                               |                           |                          |                           |                                  | 12 784                                |
| Офис и офис консумативи                       |                               |                           |                          |                           |                                  | 4 784                                 |
| Транспорт                                     |                               |                           |                          |                           |                                  | 8 000                                 |
| <b>обща стойност без ДДС</b>                  |                               |                           |                          |                           |                                  | <b>150 000</b>                        |

Участникът е уточнил, че предложените възнаграждения за всеки от специалистите са обвързани с минималните възнаграждения за съответната професионална група според Националния класификатор на професиите и минималната работна заплата за сектора за 2017 г.

Участникът твърди, че ще се осигури присъствие на предвидените специалисти на обекта, на който ще се изпълняват СМР за часовете от работния ден, а останалите часове са предвидени за работа в офиса на дружеството и не са включени в ценообразуването. В калкулираната разбивка на цената са включени всички разходи за труд, печалба, допълнителни разходи, данъци и осигуровки, като за изпълнението на поръчката са предвидени минимална печалба и минимум допълнителни разходи.



### 3. ИЗКЛЮЧИТЕЛНО БЛАГОПРИЯТНИ условия за изпълнение на поръчката

Основание за горното се обосновава от:

- Обектът, за който се отнася поръчката, е на територията на Община Плевен и ще се администрират от централния ни офис в гр.София и офиса ни в гр.Монтана.
  - Дружеството ще разполага с мобилен офис в гр.Плевен, който ще се ползва за извършване на оперативната дейност по изпълнение на поръчката, а именно:
    - техническо обслужване на дейността;
    - технологично обслужване на дейността;
    - ресурсно обслужване на дейността;
- Дружеството разполага с необходимото обезпечаване, което спестява разходи за транспорт и допълнително техническо оборудване.
- високо проходими автомобили - 3бр.;
  - леки автомобили - 2бр.;
  - комплект офис техника - ббр.;
  - специализирана техника за контрол.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията **НЕ приема** така представената писмена обосновка, като я счита за непълна, необективна и недоказана, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

#### МОТИВИ:

След подробен анализ на предложената обосновка, Комисията оцени, че същата **не съдържа** обективни обстоятелства относими със законовите такива, посочени в чл.72, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП.

На първо място участникът е посочил, че повтаряемостта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката е икономическа особеност на която са стъпили при оформяне на ценовото си предложение. **Липсва каквато и да е обосновка на това твърдение**, както и разяснение по какъв начин това е повлияло на начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение.

Участникът е посочил броя на ангажираните експерти, професионалния си опит при упражняването на дейността си, доброто познаване на изискванията на възложителя и ОП „Околна среда 2014-2020“, доброто запознаване с обекта */проектна документация, договори с изпълнители/* доставчици, работна програма с линейни графици, програма за контрол по качеството на изпълнителите на СМР и др., добрата начална организация с установяване на конкретните ангажименти на всички участници в процеса, като изтъква, че това води до ефективен контрол и намаляване на производствените разходи с елиминиране на неефективните процеси. Следва да се има предвид, че Комисията е отчела съответствието на техническите му възможности и техническото му предложение с изискванията на Възложителя и го е допуснала до оценка на Ценовото му предложение. **По никакъв начин обаче, участникът не обосновава как с елиминиране на неефективните процеси се намаляват производствените му разходи, при положение, че обосновава предложената от него цена с почасовата заетост на експертите от екипа си, а не с процесите, били те ефективни или не.**



На следващо място липсва обосноваване и доказване на продължителността на ангажираността на експерти от екипа. В табличен вид участникът е посочил ангажираността в месеци и човекочасове на всеки от членовете на екипа, часовата им ставка и възнаграждението им, без да обоснове нито един от тези показатели.

Съгласно изискванията на възложителя посочени на стр.7 от Техническата спецификация, *„ключовите специалисти трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период“*. Съгласно предварително обявените от възложителя условия прогнозния срок за изпълнение на дейностите е 950 календарни дни, в т.ч. и 12 месеца срок за съобщаване на дефекти, което е около 32 месеца. Следвайки тези указания на възложителя, то срокът за изпълнение на СМР и въвеждане на обекта в експлоатация е максимум 20 месеца.

Видно от представената таблица **всички експерти** от екипа ще бъдат ангажирани **32 месеца**, в които период е 12 месечния период за съобщаване на дефекти. **Участникът по никакъв начин не е доказал и/или обосновал тази заетост на експертите**. В Техническото предложение на участника също не е посочено с какво ще бъдат ангажирани всички експерти по време на срока за съобщаване на дефекти. В представената таблица е посочено, че Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве ще бъдат заети през целия период на изпълнение – 32 месеца, по 20 часа на седмица, което при пет дневна работна седмица прави **средно по 4 часа на ден, а не по 8 часа**, каквото е изискването на възложителя за периода на строителството.

Така посочената ангажираност на експертите е не само в противоречие с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя, но и по **никакъв начин не води до икономичност на предложението, а напротив увеличава стойността на предлаганата услуга**.

На следващо място в представената обосновка, участникът **не е предвидил** разходи за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, както и възможните разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, съгласно предварително обявените условия на възложителят

Съгласно чл.5, ал.2 от проекта на договора *„Цената за изпълнение на Договора представлява цялостното и окончателно възнаграждение на **КОНСУЛТАНТА** за услугите по този Договор. То включва цената на финансовия риск, всички разходи за заплащане на труда на лицата, включени в Екипа на **КОНСУЛТАНТА**, за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на **КОНСУЛТАНТА**, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи, извършвани от **КОНСУЛТАНТА** при изпълнение на услугите по този Договор“*.

Видно от горното обосновката се явява **непълна и необективна**.

В представената таблица са заложили 12 784,00 лв. за „други“ разходи – офис и офис консумативи и транспорт, без каквито и да било разяснение по какъв начин е формирана



тази стойност. Липсват и доказателства не само за формирането на стойността и за това как тези разходи водят до икономичност на предлаганата услуга.

Комисията не приема декларирането от страна на участника, че ще разполага с мобилен офис в гр. Плевен и, че разполагането с автомобили, офис техника и специализирана техника за контрол са изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката. Предвид спецификата на обекта, а именно линеен обект с обща дължина около 26 км., наличието на автомобили и специализирана техника за контрол е задължително условие за качествено изпълнение на обекта, а не изключително благоприятно условие. Същото се отнася и до наличието на офис на територията на обекта, предвид факта, че строителството и въвеждането в експлоатация на обекта ще продължи около 20 месеца, ежедневното присъствие на Консултанта е задължително и няма как да се упражнява качествен строителен надзор от декларираните от участника офиси в София и Монтана.

Комисията счита, че така представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Интерконсулт“ ЕООД за ОП1, **не може да бъде приета, т.к. представените доказателства не са достатъчни**, за да обосноват предложената цена за изпълнение на обособената позиция от поръчката.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага участникът „Интерконсулт“ ЕООД **да бъде отстранен от участие в процедурата за ОП1.**

2. Участникът „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД е представил в срок писмената си обосновка за начина на образуване на предложената цена за ОП1, като се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката няма да ползва държавна помощ и ще изпълни поръчката със собствени средства.

По отношение на общата цена по показател „А“ „предложена цена“ се позовават на обстоятелствата, описани в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т.2 от ЗОП:

Участникът счита, че предложената обща цена в размер на 180 000,00 /сто и осемдесет хиляди/лв. без ДДС, в това число Цена за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: 10 000 (десет хиляди) лева без ДДС и Цена за осъществяване на строителен надзор и контрол по изпълнените строително-монтажни работи на обекта: 170 000 (сто седемдесет хиляди лева) лева без ДДС за изпълнение на консултантската услуга е напълно реална и обективна и в същата се включват всички разходи, включително и евентуални рискове при изпълнение на всяка една дейност, съгласно раздел V чл.12, ал. 1 от проекта на договора към документацията за участие, като едновременно с това същата не е за сметка на качествено и пълно изпълнение на услугата.

За формирането на общата цена участника е посочил формирането на следните сметки: Сметка № 2 „Човешки ресурси“ (възнаграждения на екипа, разходи за командировки и квартирни пари); Сметка № 3 „Транспортни разходи“; Сметка № 4 „Административни разходи“ (за офис помещения; за офис оборудване и комуникация и консумативи); Сметка № 5 „Печалба“.



Участникът е представил Таблица за ангажираност на всеки един експерт и разходите свързани с тяхната работа. Участникът посочва, че експертите ще бъдат ангажирани през целия период на изпълнение на договора (32 месеца) и ще са непрекъснато на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство.

| Специалисти                                                         | месеци | Месечно<br>ч.ч. | Общо за<br>периода<br>ч.ч | Часова<br>ставка | Месечно<br>възнагражде<br>ние | Общо<br>възнагражде<br>ние за<br>периода |
|---------------------------------------------------------------------|--------|-----------------|---------------------------|------------------|-------------------------------|------------------------------------------|
| Ръководител<br>екип                                                 | 32     | 168             | 5376                      | 7,57             | 1271,76                       | 40 696,32                                |
| Строителен инженер -<br>Технически контрол по<br>част „Конструкции“ | 2      | 168             | 336                       | 6,35             | 1066,8                        | 2 133,60                                 |
| Строителен<br>Инженер „ВиК“                                         | 26     | 168             | 4368                      | 6,35             | 1066,8                        | 27 736,80                                |
| Експерт „Геодезист“                                                 | 10     | 168             | 1680                      | 6,35             | 1066,8                        | 10 668,00                                |
| Експерт<br>„Пътно строителство“                                     | 5      | 168             | 840                       | 6,35             | 1066,8                        | 5 334,00                                 |
| Експерт<br>„Пожарна безопасност“                                    | 5      | 168             | 840                       | 6,35             | 1066,8                        | 5 334,00                                 |
| Координатор по<br>безопасност и здраве                              | 32     | 168             | 5376                      | 6,35             | 1066,8                        | 34 137,60                                |
| Експерт<br>„Управление на<br>строителните<br>отпадъци“              | 10     | 168             | 1680                      | 6,35             | 1066,8                        | 10 668,00                                |
| Юрист                                                               | 1      | 168             | 168                       | 6,55             | 1100,4                        | 1 100,40                                 |
| <b>Възнаграждение на екипа специалисти:</b>                         |        |                 |                           |                  |                               | <b>137 808,72</b>                        |

За изпълнение на услугата участникът ще използва приобектов офис собственост на „НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД, който ще разполага с пълното офис оборудване (принтери, компютри и др.). Възможността да ползваме собствен офис, води до спестяване на средства свързани с заплащането на ежемесечен наем, за целия период на изпълнение на договора. В тази връзка ще бъде използван основния ресурс на офиса, като разхода за конкретния обект бъде сведен до съответния процент от общите административни разходи, съответстващ на конкретния обем работа.

Участникът уточнява, че при остойностяването на предложената обща цена за изпълнение е взел всички очаквани разходи на база дългогодишния опит на дружеството при изпълнение на подобни обекти, както и предварителното проучване на проекта.



По отношение на начина на формиране на предложените от участника цена по показател (Б) - „вътрешен баланс на единичните цени“ се позовава на обстоятелството по чл. 72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП — както следва:

**Сметка № 2 - Човешки ресурси -147 408,72 лв. без ДДС**

В тази сметка са включени следните разходи по позиции:

**Позиция № 2.1. Възнаграждения на екипа: 137 808,72 лв. без ДДС;**

**За Позиция № 2.1. Възнаграждения на екипа:** Участникът е посочил, че месечното възнаграждение на всеки един експерт е определен на база заложения в бюджета за 2018 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии. При изпълнението на поръчката ще ползва експерти, които са на граждански договор, с оглед на което няма да бъдат внасяни осигурителни вноски от страна на дружеството, предвид факта, че същите се водят самоосигуряващи се лица по смисъла на НАРЕДБА за общественото осигуряване на самоосигуряващите се лица, българските граждани на работа в чужбина и морските лица. Това само по себе си води до намаляване на разходите за възнаграждение на тези експерти, а от там и на общите.

**Позиция 2.2. Квартирни разходи:** Предвидените разходи за квартири за територията на с. Ясен са две квартири по 150 лв/месец = 300 лв/месец. Общо за периода разходите за квартири са 9600,00 лв. без ДДС

**За Сметка 3: Транспортни разходи:** Предвидени са 7728,00 лв. без ДДС за транспортни разходи. За изпълнение на поръчката ще се използват 1 автомобил високо проходим, гориво - газ/бензин, собственост на дружеството. Прието е среден разход за 100 км 10 литра бензин/газ на средна цена 2,30лв/литър. Транспортна схема, включваща: Дневно разстояние (км/ден) - 50 км, включващо обход, измерване и контрол по изпълнението на СМР на обекта, както и отиване и връщане в работните дни от квартирите до обекта; Месечно работно 21 р.дни x 50 км = 1050 км на месец; в работните дни от понеделник до петък за една кола.

32 месеца (срока на изпълнение на договора) x 1050 км на месец;

1050 км на месец x 10 литра бензин/газ на 100 км = 105 литра

105 литра дизел x 2,30 (средна годишна цена на бензин/газ) лева на литър = 241,50 лева/месечно

Общо 241,50 x 32 месеца = 7728,00 лв.

**Сметка 4. Административни разходи** (разходи за офис помещения, офис оборудване и комуникации, консумативи). Предвидени са 8 500,00 лв. без ДДС, както следва:

Позиция 3.1. Разходи за офис помещения - 6 000,00 лв. без ДДС.

Позиция 3.2. Разходи за офис оборудване и комуникации - 1 500,00 лв. без ДДС.

Позиция 3.3. Разходи за консумативи — 1 000,00 лв. без ДДС.

„НТСС-Консултингенеринг“ ЕООД разполага със приобектов собствен офис — контейнер с офис оборудване (контейнерът ще бъде поставен на обекта съгласно одобреният проект за безопасност и здраве), както и със следната налична техника: 1 бр. автомобили; 10 бр. мобилни телефони; Тотална станция (LEICA FlexLine TS06 с точност на отчитане на хоризонталния кръг 5" марка/модел); нивелир (LEICA SPRINTER марка/модел) и др.



геодезически измервателни уреди - GPS (Единичен 120 канален GNSS RTK приемник LEICA VIVA GS08plus, Компютри, ангажирани с поръчката са: MacBook Air - 2бр. ; notebook Sony Vaio - 2бр.; notebook HP ProBook - 5бр.; stolni PC HP pro - 2бр., Стационарни компютри 5 бр.; Мобилни компютри 2 бр. А4 Факс/копир/скенер Samsung SCX-4623F; Konica Minolta BIZHUB C-258, Преносим принтер А4; Мобилен модем; Лазарен далекомер BOSH GLM 80 с нивелир и ъгломер.

Наличието на собствен офис (приобектов), включително и собствена техника също обосновават по-ниска предложена цена, предвид факта, че няма да се правят допълнителни капиталови разходи, а разходите по това перо ще са свързани единствено и само с режимни разходи на офиса (ток, вода), както и такива свързани с офис консумативите (хартия, тонери и др. п.), включително и разходите за мобилната комуникация между експертите, за което има сключен договор с Теленор (мобилен оператор).

Предвидените за това суми са определени съобразно фирмените разчети на оптимизираните екипи от правоспособни технически лица, които пряко и косвено ще бъдат заети с изпълнение на поръчката. Оптимизираната организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, съкращава времето за обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа, с което се пести основния разходен ресурс, а именно количеството труд; респективно допълнителни фирмени разходи при обработката на документацията. Също така ползването на собствен офис и техническо оборудване, не води до необосновано увеличаване на сумата по това перо, а напротив спестяват се допълнителни разходи, които биха възникнали, ако следва да се ползва ресурс на 3-ти лица.

**Сметка 5. Печалба: 16 363,28 лв. без ДДС.** За да осигури търсената от участника икономичност на предложената цена за изпълнение на поръчката е заложил минимална печалба от 10,0 % върху общата стойност на сметки от 1 до 4. Евентуални допълнителни разходи, инфлация и други ще се покрият от печалбата или ще се търсят резерви в транспортните разходи, канцеларските материали, комуникации и др. Предвид факта, че в дружеството участва със сериозен финансов ресурс, не е проблем временно да бъдат осигурени допълнителни приходи във връзка с качествено изпълнение на услугата.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.1 и т.2. от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията **НЕ приема** така представената писмена обосновка, като я счита за непълна, необективна и недоказана, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

### **МОТИВИ:**

В своята обосновка участникът е посочил, че по отношение на начина на образуване на цена по „показател (А) „предложена цена“ и по показател (Б) - „вътрешен баланс на единичните цени“ се е позовавал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72 ал.2 т.1 и т.2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката. Участникът твърди, че предложената от него цена за



изпълнението на консултантската услуга е напълно реална и обективна и в същата се включват всички разходи, включително и евентуални рискове при изпълнение на всяка една дейност, съгласно раздел V чл.12, ал. 1 от проекта на договора към документацията за участие, като едновременно с това същата не е за сметка на качествено и пълно изпълнение на услугата“.

В обосновката участникът посочва още, че „предвид факта, че общата цена се формира от цените по отделните сметки от Приложение № 7 - Ценова оферта няма как същите да бъдат разгледани като нещо самостоятелно. Напротив те са взаимнообвързани и няма как логично да обосновем предложената от нас обща цена, без да обърнем внимание на начина на формирането на всяка една от тях, а именно: Сметка № 2 „Човешки ресурси“ (възнаграждения на екипа, разходи за командировки и квартирни пари); Сметка № 3 „Транспортни разходи“; Сметка № 4 „Административни разходи“ (за офис помещения; за офис оборудване и комуникация и консумативи); Сметка № 5 „Печалба““.

Така посочените от участника мотиви не се отнасят до настоящата обществена поръчка. Съгласно образеца на Ценовото предложение - Приложение № 7, предложената цена се формира като сбор от: 1. Цена за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и 2. Цена за осъществяване на строителен надзор и контрол по изпълнените строително-монтажни работи на обекта. В документацията на възложителя липсват „показател (А) „предложена цена“ и по показател (Б) - „вътрешен баланс на единичните цени“, както и споменатите от участника сметки № 2 - № 5.

Цитираният от участника раздел V чл.12, ал. 1 от проекта на договора към документацията, се отнася до задълженията на КОНСУЛТАНТЪТ и не се отнася до ..... разходи, включително и евентуални рискове при изпълнение на всяка една дейност....

Въпреки това Комисията извърши подробен анализ на изтъкнатите от участника обстоятелства и оцени, че нито едно от тях не се отнася до икономическите особености на предоставяните услуги или до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

На първо място участникът не е обосновал начина на образуване на отделните компоненти на предложената цена, а именно: цена за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» - 10 000 лв. без ДДС и цена за осъществяване на строителен надзор и контрол по изпълнените строително-монтажни работи на обекта - 170 000 лв. без ДДС.

На следващо място липсва обосноваване и доказване на продължителността на ангажиментите на експерти от екипа. В табличен вид участникът е посочил ангажираността в месеци и човечески часове на всеки от членовете на екипа, часовата им ставка и месечното възнаграждение, без да обоснове нито един от тези показатели.

Съгласно изискванията на възложителя „ключовите специалисти трябва да бъдат на обекта по време на целия строителен период, като присъствието им по дни трябва да е изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение на СМР по договора за строителство. Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве, трябва да бъдат непрекъснато на обекта по време на целия строителен период“. Съгласно предварително обявените от възложителя условия прогнозния срок за изпълнение на дейностите е 950 календарни дни, в т.ч. и 12 месеца срок за съобщаване на дефекти, което е около 32 месеца. Следвайки тези указания на възложителя, то срокът за изпълнение на СМР и въвеждане на обекта в експлоатация е максимум 20 месеца.

Видно от представената таблица Ръководителят на екипа и Координаторът по безопасност и здраве ще бъдат ангажирани 32 месеца, в които период е 12 месечния период



за съобщаване на дефекти. **Участникът по никакъв начин не е доказал и/или обосновал тази заетост на експертите** - по 8 ч.ч. за всички работни дни през 12 месечния период за съобщаване на дефекти. В Техническото предложение на участника на стр. 15 от Работната програма за Ръководител екип е посочено:

*Ще осъществява администриране на цялостното изпълнение на договора и комуникация и координация с останалите участници в инвестиционния процес.*

*Ще носи цялостна отговорност по отношение контрола упражняван от консултанта за навременно и качествено изпълнение на договора за СН и договора за строителство.*

*Ще подпомага Възложителя при разрешаване на спорове с Изпълнителя на договора за строителство*

#### Отговорности и задължения

- Мобилизира и управлява екипа за строителен надзор;
- Координира дейностите на всички участници в изпълнението на СМР през целия строителен период и въвеждането на обекта в експлоатация;
- Отговаря за администриране изпълнението на договорите за надзор, чрез обектовия екип и главния офис и въвежда подходяща система за входяща и изходяща кореспонденция и съхранение на цялата документация;
- Осъществява пълен контрол при изпълнението на СМР лично и посредством специалистите от консултантския екип в съответствие с Договорите и Българското законодателство;
- Отговаря за законосъобразното започване на строителните работи;
- Изисква от Строителя да предприема всички необходими мерки, за създаване на безопасни и здравословни условия на труд и опазването на околната среда;
- Дава указания на Строителя по важни въпроси, отнасящи се до работите по Договора за Строителството;
- Изисква, проверява и съгласува изготвените от Строителя програми за управление на качеството, за опазване на околната среда, за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд и т.н.;
- Изисква, проверява и съгласува актуализация на графика за изпълнение на СМР, както и свързаното с това ресурсно обезпечаване;
- Изисква, проверява и съгласува изготвените от Строителя Методологии и Технологии за изпълнение на отделните видове работи, одобрява предложените материали за съответствие с Техническите спецификации и стандарти, както и програмата и методите за провеждане на необходимите проби и изпитвания на мрежите;
- При необходимост от промени, препоръчва използването на други технологии и стандарти след одобрение от Възложителя;
- Упражнява мониторинг и контрол по изпълнението на строително-монтажните работи по отношение на време, количество и качество на вложените материали;
- Разпорежда допълнителни изпитвания при съмнение в резултатите;
- Подписва всички необходими документи, съгласно Наредба №3 /31.07.2003 год. на МРРБ;
- Своевременно информира Възложителя за проблеми, които възникват в процеса на работа устно и чрез изготвяне на периодични и инцидентни доклади;
- Следи за ежедневното водене на обектов дневник;
- Организира провеждането на ежемесечни срещи на обекта и подписва съставените от тях протоколи;
- Съблюдава напредъка на работите, съобразно одобрения график за изпълнение и



договорната стойност на СМР;

- Проверява и съгласува исканията на Строителя за всички плащания, съгласно договора за изпълнение на СМР и одобрената ПСД;

- Изготвя и внася при Възложителя Сертификат за плащане на действително изпълнените СМР в т.ч. Сертификат за Авансово плащане, Сертификат за Междинни плащания и Сертификат за Окончателно плащане;

- Консултира Възложителя за възможности за намаляване на разходите по проекта и да дава препоръки на Строителя за взимане на подходящи мерки в тази връзка;

- Докладва на Възложителя за напредъка на работите и да дава становища и препоръки за навременното и успешно завършване на работите;

- Изготвя периодични доклади, съгласно условията на договора;

- Проверява и предава на Възложителя цялата екзекутивна документация, в т.ч. всички екзекутивни чертежи, доклади, становища, сертификати, декларации за съответствието на материалите, протоколи от изпитвания и дневници, подготвени от Строителя при завършване на работите;

- Организира съхранението на всички документи съгласно изискванията на Възложителя;

- Организира изготвянето на Окончателен доклад до Възложителя;

- Организира изготвянето на Техническите паспорти;

- Оказва пълно съдействие на Възложителя при подготовката, организацията и провеждането на работата на приемателната комисия, след завършване на строителството и издаване Разрешение за Ползване;

- Сътрудничи с Възложителя при разрешаване на възникнали проблеми и оказва техническа помощ при необходимост.

**Ръководителя на екипа** е отговорен за цялостната дейност на консултанта упражняващ строителен надзор, както и за своевременното разпределение на задачите към съответните експерти.

- Осигурява присъствието на всеки един експерт на обекта;

- Осъществява координацията и комуникацията помежду им;

- Взема решения при възникване на проблеми, които са от компетенцията на строителния надзор;

- Организира срещите с възложител, строител и проектант.

- Дава указания за правилното изпълнение на задачите при необходимост;

- Изисква от отделните експерти отчетност за напредъка на проекта по съответната част;

В нито едно от изброените по горе задължения и отговорности не е посочен периода за съобщаване на дефекти, а в обосновката участникът посочва, че ще е ангажиран по 8 ч.ч. за всички работни дни през този период.

Аналогично е и за всички останали експерти. Посочени са различни месеци заетост от 1 м. до 26 м. за различните експерти, без да е доказана тяхната ангажираност.

Например за **Строителен инженер „ВиК“**: задълженията му приключват с Изготвяне докладите, съгласно условията на договора в това число и в изготвянето на окончателния доклад за въвеждане на обекта в експлоатация., а в обосновката неговата ангажираност е 26 месеца ( при максимум 20 месеца до акт 16).

Необоснована и недоказана е и ангажираността на **инженера Геодезист**. Съгласно Работната програма на участника: Подпомага ръководителя на екипа при откриване на строителната площадка, трасиране, документиране и опазване на временни геодезични



точки, набавяне и проверяване на документи за подземния кадастър, участва в съставяне на специализирана документация и нанасяне на изградените съоръжения и специализираните карти.

На база добро познаване на съдържанието на проекта ще проверява данните на строителя за отлагане на обектите върху терена и нивата като цяло и при откриване на строителната площадка.

- Ще потвърждава изпълнените количества работи посредством извършване необходимите геодезически измервания;

- Ще участва в месечните измервания на работите като ще носи отговорност за съставянето на съответните бази данни и документни доказателства които ще придружават плащанията към Строителя;

- Ще набавя и проверява документи за подземния кадастър на обектите;

- Ще участва в съставянето на специализирана документация и нанасяне на изградените съоръжения в специализираните карти;

- Ще участва в съставянето на **комплексния доклад** за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, **окончателния доклад на строителния надзор и техническия паспорт на строежа.**

Експерта - геодезист ще изготви оценка на инвестиционния проект по част „Вертикална планировка” и участва в изготвяне на комплексната оценка за проекта ще присъства при оформянето на протокол 2 (2а), определянето на строителната линия и ниво на строежа, ще проверява достигнатите проектни нива при изкопи и др. контролирани проектни нива. Съвместно със строителя и проектанта по част „Геодезия” ще съдейства за трасиране на обекта и съставяне на Акт образец 5, като замерва на място проектните нива. Ще съставя съвместно със строителя и другите участници в инвестиционния процес съставянето на всички изискващи се актове и протоколи по Наредба №3 от 2003 г. на МРРБ и други документи съгласно нормативната уредба.

Ще участва в изготвяне на окончателния доклад за установяване на годността за ползване на строежа и техническия паспорт. Ще съдейства на Възложителя за нанасяне на обектите в кадастралната карта и издаване на удостоверение.

Задълженията му са **през целия период на договора**, участва и в съставянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, на актовете и протоколите през целия период на строителството, на окончателния доклад на строителния надзор и на техническия паспорт на строежа, **а в обосновката са посочени само 10 месеца ангажираност.**

Посочено е използването на самоосигуряващи се лица на граждански договори, с оглед на което няма да бъдат внасяни осигурителни вноски от страна на дружеството, което само по себе си води до намаляване на разходите за възнаграждение на тези експерти, а от там и на общите. Участникът **не е приложил** разчети, разяснения и доказателства в тази посока, от които комисията да може да направи основателен извод, че тези фактори водят до минимизиране на предложената от участника цена.

На следващо място в представената обосновка, участникът **не е предвидил** разходи за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, съгласно предварително обявените условия на възложителят

Съгласно чл.5, ал.2 от проекта на договора „**Цената за изпълнение на Договора** представлява цялостното и окончателно възнаграждение на **КОНСУЛТАНТА** за услугите по този Договор. То включва цената на финансовия риск, всички разноски за заплащане на



труда на лицата, включени в Екипа на **КОНСУЛТАНТА**, за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на **КОНСУЛТАНТА**, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи, извършвани от **КОНСУЛТАНТА** при изпълнение на услугите по този Договор“.

**Следващо противоречие между Работната програма на участника и представената обосновка е следното:**

В Работната си програма участникът е записал, че за оперативната и навременната контролна дейност на извършваните СМР, след подписване на договора **ще бъде назначено лице "специалист за оперативен контрол"**, който ще има задължението да организира проверка на изпълняваните видове СМР и изготвя месечни и тримесечни доклади за отчитане на извършената работа и окончателно за изпълнението на договора и ги изпраща до Възложителя. **Ще отговаря за водената кореспонденция между участниците в инвестиционния процес. Ще отговаря за правилното окомплектоване на техническата документация, съгласно СУК (Система за управление на качеството – ISO 9001:2008 г.), която система е внедрена в Дружеството.** В представената обосновка и по конкретно в Таблицата за ангажираност на експертите, **такова лице не е предвидено, респективно няма предвидени разходи.**

Не на последно място, посочените от участника разходи „по сметки“ са декларативни и недоказани, на места даже противоречиви.

Веднъж участникът посочва, че разполага със „собствен приобектов офис“, което изтъква като изключително благоприятно условие за него, а в същото време предвижда 6 000,00 лв. без ДДС в позиция 3.1. **Разходи за офис помещения.**

В **Квартирни разходи** участникът предвижда наемането на две квартири за период от 32 месеца. Действително предвижданията на разходите е фирмена политика, **но комисията не може да приеме, че заплащането на квартирите в периода на срока за съобщаване на дефекти (12 месеца при положение, че участника не доказва ангажираността на екипа си) води до икономичност на ценовото предложение, даже напротив.**

Аналогично са и обясненията на участника за **Транспортните разходи**. Участникът е предвидил 1 автомобил да изминава **по 50 км. дневно**, включващи обход, измерване и контрол по изпълнението на СМР на обекта, както и отиване и връщане в работните дни от квартирите на обекта. **Разходите обаче са предвидени за целия период на договора от 32 месеца, при максимум 20 месеца изпълнение на строителството и въвеждане на обекта в експлоатация, което не само не води до икономичност, а напротив увеличава стойността на предлаганата услуга.**

Видно от горното, обосновката се явява **непълна, необективна и недоказана.**

Комисията счита, че така представената писмената обосновка не доказва начина на образуване на предложената от участника цена, която се явява с 33,59 % по - ниска от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. **Обосновката съдържа редица противоречия с предложената от участника Работна програма към Техническото предложение, както и декларативни обстоятелства, които не са доказани.** Част от твърденията на участника не само, че не водят до икономичност на направеното предложение, но и не са съобразени с икономическите особености на предоставяните услуги.

Предвид изложеното комисията, счита, че участникът не е включил адекватни ценообразуващи фактори и аргументи и не е представил доказателства относно наличието на обективни обстоятелства, чието проявление е от естество да понижи себестойността на услугата, поради което комисията приема, **че не са налице обективни обстоятелства, свързани с икономически особености на предлаганата услуга - чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.**

Комисията счита, че така представената писмена обосновка за начина на образуване



на ценовото предложение на „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД за ОП1, не може да бъде приета, т.к. представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на обособената позиция от поръчката.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага участникът „НТСС Консултингенеринг“ ЕООД да бъде **отстранен от участие в процедурата за ОП1**

3. Участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД е представил в срок писмената си обосновка за начина на образуване на предложената цена за ОП2, като се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката.

Участникът счита, че предложената от него цена представлява реалната стойност за изпълнение на обществената поръчка и е напълно приемлива поради наличието на **изключително благоприятни обстоятелства и икономичност при изпълнение на поръчката:**

- **Наличието на изградена система на работа при идентични обекти**

„ЕН АР Консулт“ ЕООД е дружество с дългогодишен опит и проверени практики при упражняване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ за обекти от подобен характер. Нашият екип е съставен от доказани специалисти с висока квалификация, обширни компетенции, и значителен опит при изпълнение на комплексни проекти.

Базирайки се на опита от изпълнението на идентични с предмета на настоящата обществена поръчка проекти, както и на опита на предложения в офертата ни екип от експерти, участвали при изпълнението и на други сходни, вече завършени, обекти, ние разполагаме с възможността при изпълнението на настоящата обществена поръчка да следваме методология, организация и координация на работа, да се придържаме към процедури и образци, които са проверени в практиката, отговарят на изискванията на нормативната уредба и отчитат спецификите на поръчката, да използваме начини и средства за комуникация, документиране, отчитане и контрол на работата, които спомагат за по-ефективно управление на проекта и добавят стойност към проекта. По този начин, времето за изпълнение на конкретни задачи от нашия екип от експерти значително се съкращава, оптимизира се организацията на работа, като същевременно се запазва качеството.

Изпълнението на консултантските дейности се извършват при стриктно спазване на изискванията на въведените системи за качество. Квалифицираните ни специалисти спазват въведените системи за документиране, контрол и процедурите за обратна проследимост на оперативните действия. „ЕН АР Консулт“ ЕООД разполага с всички необходими ресурси (компютърна техника, оптични устройства, измервателна техника), дружеството има изградена компютърна мрежа чрез сървър, която позволява отдалечен достъп синхронизация на файловете в цялата мрежа. Това позволява за даден обект да се създаде, поддържа и обновява строително досие, което дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т. ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническо оформяне на документацията. Чрез най-съвременна техника информацията между отделните експерти се обменя по ефективно и бързо и се осъществява контрол по достигната степен на завършеност, което съкращава времето за обработка и документалното приключване на изготвените доклади за оценка на съответствието, актовете и протоколите доклади по Наредба № 3 и по този начин се пестят време и човеко часове.

В предложените цени са включени всички преки и непреки разходи за изпълнение на дейностите по направеното от нас техническо предложение, съобразени със действащата нормативна уредба, регулираща заплащането на труда. Икономичността на офертата не произтича от намаляване на разходите за труд, а благодарение на оптимизацията на този труд.



- **Липса на първоначални (постоянни) разходи**

„ЕН АР КОНСУЛТ ЕООД разполага с офиси в 4 от големите градове на територията на Република България - в гр. Хасково, гр. Бургас, гр. Пловдив и в гр. София.

Седалището на дружеството е офисът ни в гр. Хасково. Фирмата разполага с два офиса в гр. София. Първият е основан през декември 2012г., а от декември 2016 отвори врати и втория ни офис, разположен на ул. „Джон Атанасов“ №2, който ще бъде на разположение при евентуалното възлагане на поръката на нас. Този офис е оборудван с необходимата за изпълнение на договора техника, както и с транспортни средства, които ще бъдат на разположение за изпълнение на поръката.

Всички офиси на фирмата в страната са снабдени с необходимата материална база и определеният екип за изпълнение на поръката ще има на разположение достатъчно материални и технически ресурси, свързани с изпълнение на дейността по договора - компютърна мрежа, факс, копирни машини, транспортни средства и др. Материалното и финансово обезпечение е необходимо условие за постигане на добри резултати при предоставянето на консултантски услуги. В този смисъл „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД разполага с всички необходими материални ресурси /посочени в **Таблица № 1/** за проект с подобна величина. Фирмата ни разполага и с необходимото оборудване за обзавеждане на обектов офис. Наличието на вече осигурена материална база намалява първоначалните (постоянни) разходи.

- **Намалени променливи разходи**

Част от променливите разходи като офис консумативи, GSM разходи, поддръжка и ремонт на транспортни средства и др. са покрити от плащания във връзка с изпълнение на други договори на територията на страната. Тези плащания са постоянни и регулярни. Ето защо сме предвидили част от променливите разходи по поръката да са в много малка степен.

- **Оптимизирани разходи за персонал**

„ЕН АР Консулт ЕООД разполага с голям брой специалисти, назначени на трудови и граждански договори. Дружеството има назначени 41 броя служители на трудов договор и 89 броя служители на граждански договор, част от които ще подпомагат ключовите експерти при изпълнение на техните задължения, свързани с изпълнението на договора. В рамките на настоящата обществена поръчка екипът ще изпълни консултантски услуги, свързани с: оценка на съответствието на инвестиционните проекти, в т.ч. и на част „Конструктивна“ и упражняване на строителен надзор и контрол на изпълнението на СМР съгласно чл. 168 от ЗУТ;

Видно от Заверения към 10.04.2018г. списък от експерти към Удостоверение за упражняване на строителен надзор в дружеството ни са ангажирани 120 специалисти с богат опит в изпълнението на строителен надзор, инвеститорски контрол, строителство и проектиране, познаващи добре нормативната уредба в областта на строителството. Наличието на добре подбран екип от специалисти е индикация за сериозното предимство в сравнение с конкурентните фирми. В същото време предвид значителния брой на експертите и заетостта, която те имат и по други задачи, ни позволява да ангажираме всеки от тях само за толкова време, колкото е необходимо за изпълнение на конкретната задача на конкретния обект. Така няма да се стигне до плащане от бюджета на конкретния проект на пълни работни заплати. На лицата заети с конкретния проект се заплаща толкова, колкото време са отделили. Големият брой специалисти ни позволява да диференцираме тяхната заетост и към настоящия обект ще бъдат отнесени само разходи за реално изработени от тези лица часове за изпълнение на конкретния договор.

- **Минимална печалба**

Дружеството разполага с достатъчен наличен материален и човешки ресурс, както и голям брой сключени договори, за които към настоящия момент получаваме плащания. Това ни дава възможност при формиране на ценовите оферти, които представяме, да залагаме възможно най-ниски цени. В предложената цена залагаме минимален размер печалба.



Основен фактор, от който сме се ръководили при определянето ѝ, е да осигурим оптимална заетост на нашите екипи от специалисти, като същевременно извършим качествена консултантска услуга. Считаме, че по този начин не се увреждат интересите на дружеството и при тази стойност на поръчката ще се реализира търговска печалба.

Изпълнението на работата е предвидено да бъде осъществено от екип с комплексни квалификации, тъй като естеството на работата включва различни технически аспекти. Всеки специалист от екипа ще бъде ангажиран за целия срок за изпълнение на договора. В съответствие с представената в офертата ни екип от експерти, при ценообразуването сме взели предвид, че при изпълнение на дейностите, залегнали в обхвата на настоящата обществена поръчка, ще използват Експертен екип, разпределен в три групи – ключови, неключови експерти и административен персонал.

Срокът за изпълнение на гореизброените дейности е **максимум 30 месеца**, в т.ч.

Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществения изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» - 20 календарни дни /к.д./.

- Срокът за упражняване на строителния надзор е до въвеждането на обектите/строежите в експлоатация/ и издаване на Разрешение за ползване. Срокът за изпълнение на дейностите по упражняване на строителния надзор и контрол по изпълнените строително-монтажни работи се определя от времетраенето на строително-монтажните работи, технологичния срок за окончателно оформяне на протоколите и актовете по време на строителството, включително подписване на констативен акт Образец 15, акт Образец 16 и издаването на Разрешение за ползване на строежа/ите.

Съгласно подписаният Договор за изпълнение на инженеринга, срокът за изпълнение на дейностите е 960 календарни дни, в т.ч.:

- срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Технически“ (проектиране): 55 к.д. от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането;
- срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен“ (проектиране): 10 к.д. от датата на издаване на Разрешение за строеж за обекта;
- срок за изпълнение на СМР: 500 к.д. от датата на откриване на строителната площадка с Акт. обр. 2а до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт. обр. 15 без забележки;
- срок за съобщаване на дефекти - 12 месеца (365 к.д.).

За целта в приложената Таблица № 3 е извършено приравняване на календарните дни /к.д./ в работни дни /р.д./ и в човекочасове /ч.ч./.

Таблица № 3:

| Дейност                                                                            | Задачи                                                           | Максимална ангажираност на екипа |      |      |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------|------|
|                                                                                    |                                                                  | К.Д.                             | Р.Д. | Ч.Ч. |
| 1. Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти /ОСИП/, в т.ч. | Консултации при изготвяне на техническите проекти                | 55                               | 39   | 312  |
|                                                                                    | Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти | 20                               | 14   | 112  |



|                                          |                                                                         |     |     |       |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-------|
| и по част<br>„Конструктивна“             | Консултации по време на изготвянето на работните проекти                | 10  | 7   | 56    |
| 2. Упражняване на строителен надзор /СН/ | Упражняване на СН /от Акт. обр. 2а до Акт. обр. 15/                     | 500 | 350 | 2 800 |
|                                          | Изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт за строежа         | 24  | 17  | 136   |
|                                          | Участие в ДПК, в т.ч. и внасяне на документите в ДИСК за издаване на РП | 6   | 5   | 40    |
|                                          | * Упражняване на СН по време на срока за съобщаване на дефекти          | 31  | 22  | 176   |

\* Забележка: Експерти ще бъдат на разположение на Възложителя през целия период, регламентиран в Договора за инженеринг за отстраняване и съобщаване на дефекти. Предвид направено проучване от сходни обекти реалното време за отстраняване на дефекти в зависимост от качеството на изпълнения обект, е около един календарен месец или 31 к.д.

Участникът е представил Таблица с начина на определяне на разходите на дружеството при определяне на възнаграждението на всеки един от експертите, ангажирани с изпълнението на настоящата поръчка.

Освен разходите за Експертен екип, при сформирването на нашето ценово предложение, ние сме взели в предвид и наличието на **„Административни разходи“**. Същите са отразени в таблица. Тези разходи са връзка с изпълняваните дейности, а именно:

А. Административни разходи необходими за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти /ОСИП/, в т.ч. и по част „Конструктивна“

Предвидили сме ангажиментите на Експертния екип във връзка с изготвянето на Комплексния доклад за ОСИП, в т.ч. и по част „Конструктивна“ да се изпълняват главно във офиса ни в гр. София. В периода на изготвяне на ОСИП Ръководителят на екипа или Експерта проектиране и изграждане ще пътуват до обекта при определени от Възложителя месечни и работни срещи, както и при огледи на обекта на място, ако е необходимо.

По тази причина в Административните разходи при изпълнение на тази дейност, се включват разходите за:

а. Офис консумативи

Разходите относно консумативите на един обект са променливи. Те зависят от времето и обема на изготвяне на ОСИП. Тук се включват разходи за канцеларски материали - хартия, тонери, папки, класьори, джобове, ток, вода, разходи за интернет и телефон и други. При ценообразуването на офертата са предвидили за разходи за офис консумативи, при изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти /ОСИП/, в т.ч. и по част „Конструктивна“ на обща стойност 991.44лв., определени на база среден разход на среден разход за консумативи и на база месечните разходи на фирмата за аналогични дейности.

б. Транспортни разходи

„ЕН АР Консулт“ ЕООД разполага със собствени превозни средства. На разположение при изпълнение на поръчката ще бъде главно автомобил Шкода Йети 4x4. Освен този автомобил, в офиса ни в гр. София се използват и автомобили Писан Патфайндър ХЕ, Шкода Фабия, Нисан Микра, Ситроен ЦЗ. Така че при необходимост от втори автомобил или при авария на предвидения за ползване, винаги ще има кола на разположение. Разходите за поддръжка и ремонт на автомобилите се покриват от фирмата ни и не са включени в ценообразуването. Тези плащания са постоянни и регулярни. По настоящата поръчка са предвидени разходи за гориво на определения за дейността автомобил, а именно 305.00лв, които се равняват на пет посещения на обекта.



### с. Командировъчни

Разходите за командировки са нормативно определени в Наредбата за командировките в страната, с която се регламентират условията за командироване в страната, размерите на командировъчните пари, редът за отчитането им, както и правата и задълженията на командировашите и командированите при командировка. В тази връзка се предвиждат 10 лв/ден за командировки без нощувки и 20 лв/ден за командировки с нощувки, в случай на необходимост.

Имайки предвид, че при изготвянето на ОСИП, в т.ч. и по част „Конструктивна“ работата ще се върши главно от офиса ни в София, ние сме предвидили разходи за Командировъчни в този етап на изпълнение на обекта на обща стойност 150.00лв, което включва 5 командировки по 10 лв на трима експерти.

### В. Упражняване на строителен надзор

При нашето сформирането на нашето ценово предложение сме предвидили Административните разходи при изпълнение на тази дейност да включват:

#### а. Разходи за наемане на офис в гр. Плевен

Тъй като фирмата ни разполага с обзавеждане за офис, можем да си позволим да наемем необзаведено офис помещение в гр. Плевен. След извършено обстойно пазарно проучване относно предлаганите офис помещения в гр. Плевен, отговарящи на нашите критерии, ние сме предвидили средно по 250.00 лв/месец за наем на офис в гр. Плевен, в т.ч. и консумативи. Предвижда се помещението да се използва за срока за изпълнение на СМР - 500 дни, който срок приравняваме на 17 календарни месеца.

Във връзка с горното предвидените разходи за офис в гр. Плевен, в т.ч. и консумативи за срока за изпълнение на СМР при ценообразуването на нашата оферта ние сме взели сумата от 4 250.00лв.

По този начин за изпълнение на поръчката Експертния екип, ще има на разположение офис в гр. Плевен снабден с необходимата материална база и ще има на разположение всички налични материални и технически ресурси, свързани с изпълнение на дейността по договора - компютърна мрежа, факс, копирни машини, транспортни средства и др.

#### б. Разходи за наемане на квартира в гр. Плевен

Разходите за наем на квартира са въз основа на проучване на общодостъпни сайтове за недвижими имоти, като обзаведени тристайни апартаменти под наем в гр. Плевен, може да се наеме срещу средно по 500.00 лв/месец за наем на тристаен обзаведен апартамент в гр. Плевен, в т.ч. и консумативи. Предвижда се помещението да се използва за срока за изпълнение на СМР - 500 дни, който срок приравняваме на 17 календарни месеца.

Във връзка с горното предвидените разходи за квартира в гр. Плевен, в т.ч. и консумативи за срока за изпълнение на СМР при ценообразуването на нашата оферта ние сме взели сумата от 8 500.00лв.

### с. Командировъчни

Разходите за командировки са нормативно определени в Наредбата за командировките в страната, с която се регламентират условията за командироване в страната, размерите на командировъчните пари, редът за отчитането им, както и правата и задълженията на командировашите и командированите при командировка. В тази връзка се предвиждат 10 лв/ден за командировки без нощувки и 20 лв/ден за командировки с нощувки.

Имайки предвид спецификата на обекта и нуждата от всекидневно присъствие на Ръководителя на екипа и Координатора по безопасност и здраве, както и необходимостта от присъствие на останалите експерти на обекта по време на изпълнение на СМР, а при необходимост и в срока за съобщаване на скрити дефекти, при ценообразуването на нашата оферта ние сме предвидили разходи за Командировъчни на обща стойност 16 520.00лв. Образуването на тези разходи са показани в таблица.

За изпълнението на задълженията си по настоящата поръчка се предвижда останалата част от Експертния екип да посещава обекта според вида на изпълняваните СМР и



необходимостта от тяхното приемане съгласно ЗУТ и Наредба 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. В тази връзка броя на командировките е заложен като обща стройност от 202 р.д.

d. Транспортни разходи

На разположение на този етап от изпълнение на поръчката ще бъдат два автомобила. Единият ще се използва за обход и оглед на обекта, а другият от ще се използва за посещение на строителната площадка от експертите, които ще пътуват в командировка. Както вече споменахме, „ЕН АР Консулт“ ЕООД разполага със собствени превозни средства, така че необходимост от трети автомобил или при авария на предвидените за ползване, винаги ще има кола на разположение.

Разходите за поддръжка и ремонт на автомобилите се покриват от фирмата ни и не са включени в ценообразуването. Тези плащания са постоянни и регулярни. По настоящата поръчка са предвидени разходи за гориво на определените за дейността автомобили, а именно 5 000.00 лв, което включва ежедневен обход на обекта и отделните посещения на експертите.

e. Офис консумативи

Разходите относно консумативите на един обект са променливи. Тук се включват разходи за канцеларски материали - хартия, тонери, папки, класьори, джобове, ток, вода, разходи за интернет и телефон и други.

При ценообразуването на офертата сме предвидили за разходи за офис консумативи, при упражняването на строителен надзор: 2 389,88 лв, определени на база среден разход на за консумативи и на база месечните разходи на нашата фирма за аналогични дейности.

Всичко описано по-горе благоприятства за сформирание на нашето ценово предложение и осигуряване ефективно и икономично изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Икономии в цялостния бюджет, съобразно посочената прогнозна стойност на Възложителя, са определени въз основа на реалните разходи, които бихме направили.

Предложената от нас обща цена, в т.ч. и вътрешния баланс на единичните цени, е обективна и включва всички разходи и евентуални рискове при изпълнението на дейностите - предмет на настоящата поръчка.

„ЕН АР Консулт“ ЕООД е обезпечено с достатъчно основни средства за осъществяване на дейността си и по тази причина не е необходимо да се предвиждат и отделят значителни средства за инвестиране в бъдещата му дейност.

Възлагането на настоящата поръчка при така предложената от нас стойност, ще изпълни основните цели и принципи на ЗОП, заложи в чл. 1 и чл. 2 от ЗОП, а именно осигуряване на ефективност при разходването на публични средства и средства, предоставяни от европейски фондове и програми и насърчаване на свободната конкуренция. По този начин ще се гарантира предоставяне на качествена услуга на адекватни цени.

Безспорно офертираната от нас цена е силно конкурентна, но съобразявайки се с пазара на този вид услуги, резултатите от провежданите търгове до сега и основната ни цел - да осигурим работа на нашия екип, я считаме за достатъчно обективна.

Комисията пристъпи към оценка на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2, на които се е позовал участникът.

Комисията **НЕ приема** така представената писмена обосновка, като я счита за недоказана, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.



## МОТИВИ:

В представената обосновка участникът се позовава на специфичния си опит и наличието на изградена система на работа при обекти от подобен характер, като изтъква това като изключително благоприятно условие за него.

Комисията счита, че така изтъкнатите обстоятелства вече са отчетени на по ранен етап от процедурата, отчетено е съответствието на техническите му възможности с изискванията на Възложителя и го е допуснала до оценка на Ценовото му предложение.

Мотивира липсата на първоначални (постоянни) разходи с наличието на офиси в 4 от големите градове в страната, които са снабдени с необходимата материална база и ще има на разположение достатъчно материални и технически ресурси. Комисията **не може да приеме** това обстоятелство като изключително благоприятно за участника, предвид факта, че обекта ще се изпълнява в с. Буковлък, община Плевен и участникът не разполага с офис в областта. По отношение на притежаваните от участника четири офиса в страната, то същият не е разяснил на Комисията как този факт се отразява в понижаване на цената на предлаганите услуги. Нещо повече поддръжката на тези офиси е свързана с множество разходи (наем, режийни разходи и други), които биха имали обратен ефект върху стойността на предлаганата услуга, а именно нейното завишаване. Освен това участникът предвижда разходи за наеми, командировки и транспорт, което по никакъв начин не води до икономичност на предложената от него цена, явяваща се с над 20 на сто по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След като анализира задълбочено гореизложеното комисията, **не приема изтъкнатите в обосновката обстоятелства, свързани с твърдените изключително благоприятни обстоятелства**, аргументирани с разполагане човешки и технически ресурс, тъй като същите кореспондират с критериите за подбор към участниците, заложили от възложителя. Комисията счита, че следва да се съобрази с трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд, че за да бъдат приети за обективни обстоятелства, обосноваващи параметри, подлежащи на оценка, в настоящия случай ценови параметри, не следва да се припокриват с критерии за подбор, заложили от възложителя в процедурата.

Участникът твърди, че „променливите“ разходи по поръчката ще са в много малка степен, тъй като са регулярни и ще са покрити от плащания във връзка с изпълнение на други договори на територията на страната. Комисията не толерира „прехвърляне“ на други средства за осъществяване на дейността по процедурата. Възложителят е определил прогнозна стойност на поръчката, като е посочил, че възнаграждението на консултанта включва *цената на финансовия риск, всички разходи за заплащане на труда на лицата, включени в Екипа на консултанта, за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор, възможни разходи за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове, включително всички други присъщи разходи, извършвани от консултанта при изпълнение на услугите по този Договор.* Изпълнителят е следвало да предвиди всички разходи в пълен обем за изпълнението на конкретната поръчка. Освен това не е уточнено от участника какво е имал предвид при определянето на „много малка степен“ на тези променливи разходи – разходи за офис консумативи, GSM разходи, поддръжка и ремонт на транспортни средства и др., като е предвидил 3 381,32 лв. Комисията счита, че посочването единствено и само на цифри (стойности) на определения предвиден разход по никакъв начин не доказва икономичност на направеното ценово предложение.

В представената обосновка участникът **не е предвидил разходите за поддръжка на застраховката на професионалната отговорност на консултанта, съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ** за дейността му на консултант за упражняване на строителен надзор за целия период на договора, (който включва и изтичане на гаранционните срокове – 10 г.), съгласно изискванията на Възложителя.



По отношение на разходите за отговорността по смисъла на чл. 168, ал.7 от ЗУТ за вреди в гаранционните срокове (10 г., в т.ч. и 12 м. за съобщаване на дефекти), участникът е предвидил **само** разходи за заплащане на труда на лицата, включени в екипа, като е предвидил ангажираност от само 176 ч.ч., което е максимум 31 к.д. Лицата, които упражняват строителен надзор, носят отговорност за щети, които са нанесли на възложителя и на другите участници в строителството, и солидарна отговорност със строителя за щети, причинени от неспазване на техническите правила и нормативи и одобрените проекти. Отговорността по договора за строителен надзор е със срокове не по-малки от гаранционните срокове в строителството, в случая 10 години.

За изчисляване на разходите за наемане на офис и квартира в град Плевен, участникът е възприел за продължителност на дейността си само срока за изпълнение на СМР – 500 дни или 17 месеца. **Това е в противоречие както с изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация и Раздел 2 от документацията, така и с Работната му програма представена към Техническото предложение.** На стр.14 от Работната програма, участникът е записал, че *съгласно техническото предложение на избрания Изпълнител на Инженеринга, срокът за изпълнение на дейностите е 960 календарни дни, в т.ч. и 12 месеца срок за съобщаване на дефекти*, което е и предварително обявено от възложителя условие. **Изчисляването на разходите на база по-кратък срок, води до неравнопоставеност на участниците**, поради което Комисията не приема избрания от участника подход на изчисляване на разходите за правилен.

Участникът е представил таблица с ангажираността на всеки от експертите в човекочасове, часова ставка, месечно възнаграждение и възнаграждения за дейностите които ще изпълняват за периода на изпълнение на поръчката. Комисията счита, **че участникът не е определил коректно продължителността на ангажиментите на отделните експерти.**

На първо място е определил 55 к.д. или 312 ч.ч. за консултации при изготвянето на техническите проекти. Съгласно условията, предварително обявени от Възложителя в Техническата спецификация, проекта на договора и Раздел 2 от документацията, задълженията по договора на определения за изпълнител започват с предоставянето на изготвения технически проект от страна на Възложителя с предавателно-приемателен протокол. В Работната си програма участникът също не предвижда такива консултации.

На следващо място участникът предвижда 24 к.д. или 136 ч.ч. за изготвянето на окончателния доклад и технически паспорт на строежа. В Техническото си предложение участникът е предложил 20 к.д. за изготвянето на окончателния доклад.

За строителния инженер «Конструкции» са предвидени само 700 ч.ч. за упражняване на строителен надзор, което са 87,5 к.д. Комисията счита, това за крайно недостатъчно, при прогнозен срок за изпълнение на строителството от 500 к.д. Съгласно Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, строителния инженер «Конструкции» е длъжен да участва в съставянето на акт за приемане на земната основа и действителните коти на извършените изкопни работи (приложение № 6), акт за приемане на извършените строителни и монтажни работи по нива и елементи на строителната конструкция (приложение № 7) включително и за заваръчните работи, акт за приемане и предаване на бетонни, стоманобетонни или други фундаменти за монтаж на конструкции, машини и съоръжения (приложение № 8), акт за приемане на конструкцията (приложение № 14). Аналогичен е случая и с инженер ВиК, за който са предвидени едва 1400 ч.ч., т.е. 250 к.д., при положение, че той е длъжен да участва в съставянето и на актовете за установяване на всички видове строителни и монтажни работи, подлежащи на закриване, удостоверяващ, че са постигнати изискванията на проекта (приложение № 12) към Наредбата. Предвид спецификата на обекта, линейна ВиК мрежа, съставянето на тези актове ще е почти ежедневие.

Комисията счита, че писмената обосновка за начина на образуване на предлаганата цена трябва да е подробна, ясна и точна, да не поражда коментари и/или тълкуване, да е съобразена с предварително обявените от Възложителя условия, да съответства на Техническото предложение на участника и да осигурява равнопоставеност на всички



участници.

Така представената от участника обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение не съответства на Работната му програма и на предварително обявените от Възложителя условия. Представените изчисления от участника предизвикват тълкувания и водят до неравнопоставеност на участниците. Част от твърденията на участника не само, че не водят до икономичност на направеното предложение, но и не са съобразени с икономическите особености на предоставяните услуги.

Комисията счита, че така представената писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на „ЕН АР Консулт“ ЕООД за ОП 2, не може да бъде приета, т.к. представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на обособената позиция от поръчката.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата за ОП 2.

Комисията извърши класиране на допуснатите офертите, съгласно одобрения критерии „най-ниска цена“, както следва:

#### За обособена позиция № 1:

**1-во място** - участник „Рутекс“ ООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **327 000,00** (триста двадесет и седем хиляди) лева без ДДС.

**2-ро място** - участник „Ен Ар Консулт“ ЕООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-10/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **328 000,00** (триста двадесет и осем хиляди) лева без ДДС.

**3-то място** - участник „Трансконсулт - БГ“ ООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-33/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **372 750,00** (триста седемдесет и две хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.

#### За обособена позиция № 2:

**1-во място** - участник „Рутекс“ ООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-31/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **207 800,00** (двеста и седем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

**2-ро място** - участник „Еврострой РН“ ЕООД с подадена оферта с вх. № ВЦ-37/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **208 000,00** (двеста и осем хиляди) лева без ДДС.

**3-то място** - участник ДЗЗД „Интерпро БГ“ с подадена оферта с вх. № ВЦ-35/19.03.2018 год. и предложена цена в размер на - **214 944,00** (двеста и четиринадесет хиляди деветстотин четиридесет и четири) лева без ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: **Избор на консултант за оценяване на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обекти включени в проект: „Интегриран воден цикъл Плевен – Долна Митрополия“:** ОП № 1: Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Ясен, Община Плевен (Етап I); ОП № 2: Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и



упражняване на независим строителен надзор на обект: Изграждане на канализационна и съпътстваща водопроводна мрежа на с. Буковлък, Община Плевен (Етап I) с класираните на 1-во място участници.

Протокол № 3 е съставен на 30.05.2018 год.

Настоящият доклад е съставен на 30.05.2018 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 30.03.2018 год., Протокол № 2 от 08.05.2018 год., Протокол № 3 от 30.05.2018 год.

Председател: .

Членове:

1. ....  
Камелия

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 30.05.2018 год.

Предал:.

Приел:..

Заличена информация на основание на чл. 2 от ЗЗЛД.