

ПРОТОКОЛ № 2
по чл. 54, ал. 12 ППЗОП

На 02.04.2018 г. в 9.00 часа, в Заседателната зала на Община Плевен, Комисията назначена със Заповед № РД-10-352/13.03.2018г. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: : ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА ТЕХНИКА И ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ЗИП ПО ПРОЕКТ: ИНТЕГРИРАН ВОДЕН ЦИКЪЛ ПЛЕВЕН – ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОП № 1 – Доставка на компютърна техника и периферия за нуждите на ЗИП,

ОП № 2 – Доставка на обзавеждане за нуждите на ЗИП

с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00226-2018-0007, открита с № РД-10-127/30.01.2018год. на Кмета на Община Плевен, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Милев – заместник-кмет ПХД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Камелия Горненска – началник отдел НКПП
2. Десислава Йорданова - началник отдел ПНО
3. инж. Калин Бочуков
4. инж. Юлиана Дандова;

се събра на закрито заседание, за да провери допълнително представените, на основание чл.54, ал.9 ППЗОП, допълнителни документи от участниците:

№	УЧАСТНИЦИ	ВХ.НОМЕР	ДАТА на подаване на доп. документи
3	Кооперация „Панда“	ВЦ – 17	28.03.2018г.
4	„БГ Телеком“ ЕООД	ВЦ – 18	28.03.2018г.
5	„Рив Комерс“ ЕООД	ВЦ – 19	28.03.2018г.
6	„Смарт Софт“ ЕООД	ВЦ – 20	26.03.2018г.
7	„Амо“ ЕООД	ВЦ – 21	23.03.2018г.
8	„Гърков Консулт“ ЕООД	ВЦ – 22	26.03.2018г.
9	„Копилинк Плевен“ ЕООД	ВЦ – 23	23.03.2018г.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнителните документи по входящ номер на подадените оферти и установи следното:

1. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участник №2 „Айфест“ ЕООД не е представил допълнителни документи. Имайки пред вид, че установените несъответствия, описани в Протокол №1, се изразяват в попълване на информация в представения ЕЕДОП, която не се изисква от Възложителя, Комисията констатира следното:

Мотиви:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя. Комисията допуска участник „Айфест“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

2. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участник №3 Кооперация „Панда“ е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП от „Глобал консулт проект“ ЕООД;
- Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Карис Груп ЕООД за доставка на 20 броя огнеупорни шкафа на стойност 19 400,00 лева без ДДС.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Мотиви:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя. Комисията допуска участник **Кооперация „Панда“** до по-нататъшно участие в процедурата.

3. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участник **№4 „БГ Телеком“ ЕООД** е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП от „БГ Телеком“ ЕООД;
- Приемно-предавателен протокол от 30.05.2017 г. между „БГ Телеком“ ЕООД и „Акцент Глобал“ ЕООД за доставка на офис техника и оборудване на стойност 61 000,00 лева без ДДС.

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Мотиви:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя. Комисията допуска участник **„БГ Телеком“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

4. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участник **№5 „Рив Комерс“ ЕООД** е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП от „Рив Комерс“ ЕООД;

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Мотиви:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя. Комисията допуска участник **„Рив Комерс“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

5. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участник **№6 „Смарт Софт“ ЕООД** е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП от „Смарт Софт“ ЕООД;

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Мотиви:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя. Комисията допуска участник **„Смарт Софт“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

6. В срока по чл.54, ал.9 ППЗОП участник **№7 „Амо“ ЕООД** е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП от „Амо“ ЕООД;

Комисията прегледа допълнително представените документи от участника и констатира следното:

Мотиви:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя. Комисията допуска участник **„Амо“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

II. Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията в следващи заседания, проведени на 05.04.2018, 10.04.2018 г и 16.04.2018 г., разгледа техническите предложения на следните допуснати участници:

По обособена позиция № 1:

Доставка на компютърна техника и периферия за нуждите на ЗИП:

№	ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ ПО ОП№1	ВХ.НОМЕР	ДАТА	ОП
1	„Специализирани бизнес системи“ АД	ВЦ – 15	12.03.2018г.	1
2	„Айфест“ ЕООД	ВЦ – 16	12.03.2018г.	1
4	„БГ Телеком“ ЕООД	ВЦ – 18	12.03.2018г.	1
6	„Смарт Софт“ ЕООД	ВЦ – 20	12.03.2018г.	1
8	„Гърков Консулт“ ЕООД	ВЦ – 22	12.03.2018г.	1
9	„Копилинк Плевен“ ЕООД	ВЦ – 23	12.03.2018г.	1

По обособена позиция № 2:

Доставка на обзавеждане за нуждите на ЗИП

№	ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ ПО ОП№2	ВХ.НОМЕР	ДАТА	ОП
3	Кооперация „Панда“	ВЦ – 17	12.03.2018г.	2
5	„Рив Комерс“ ЕООД	ВЦ – 19	12.03.2018г.	2
7	„Амо“ ЕООД	ВЦ – 21	12.03.2018г.	2
8	„Гърков Консулт“ ЕООД	ВЦ – 22	12.03.2018г.	2

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите кандидати:

По обособена позиция № 1:

1. Участник №1 „Специализирани бизнес системи“ АД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 1 (един) календарен ден;
- Гаранционен срок, отговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията – 12 месеца за преносими компютри и периферия и 36 месеца за персонална компютърна конфигурация.
- Максимално време за реакция при повреда – до 8 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферирания техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира несъответствия между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата, а именно:

Кандидатът е предложил за доставка: Преносим компютър с инсталиран лицензиран софтуер: ASUS Vivobook 15 X542 UQ, който има инсталиран лицензиран софтуер MS_Windows 10 и Office Professional (без да е упомената версията).

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

Кандидатът е предложил за доставка: Персонална настолна компютърна конфигурация (включваща компютър, монитор, клавиатура и мишка) с инсталиран

лицензиран софтуер MS_Windows 10 (без да е посочен вида на софтуера) и Office Professional (без да е упомената версията).

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

Комисията взе решение да изиска разяснение от кандидата на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, относно вида на операционната система Windows 10 и версията на Office Professional, инсталирани на предлаганите от него преносим компютър Asus H54 UQ и персоналната настолна компютърна конфигурация. Изпратено е искане за разяснение с изх. №ВЦ-15/16.04.2018 г. с електронен подпис, получено от кандидата.

2. Участник №2 „Айфест“ ЕООД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 45 (четиридесет и пет) календарни дни;
- Гаранционен срок, отговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията – 12 месеца за преносими компютри и периферия и 36 месеца за персонална компютърна конфигурация.
- Максимално време за реакция при повреда – до 72 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферирания техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира несъответствия между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата, а именно:

Кандидатът е предложил за доставка: Преносим компютър с инсталиран лицензиран софтуер: DELL INSPIRON 5570, в чието описание на технически характеристики е записан инсталиран лицензиран софтуер MS_Windows 10 (без да е посочен вида на софтуера) и Office Professional (без да е упомената версията).

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

Кандидатът е предложил за доставка: Персонална настолна компютърна конфигурация (включваща компютър, монитор, клавиатура и мишка) с инсталиран лицензиран софтуер MS_Windows 10 (без да е посочен вида на софтуера) и Office Professional (без да е упомената версията).

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

Комисията взе решение да изиска разяснение от кандидата на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, относно вида на операционната система Windows 10 и версията на офис пакета Office Professional. Изпратено е искане за разяснение с изх. №ВЦ-16/16.04.2018 г. с електронен подпис, получено от кандидата.

3. Участник №4 „БГ Телеком“ ЕООД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 3 (три) календарни дни;

- Гаранционен срок, отговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията – 12 месеца за преносими компютри и периферия и 36 месеца за персонална компютърна конфигурация.
- Максимално време за реакция при повреда – до 6 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферирания техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира несъответствия между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата, а именно:

Кандидатът е предложил за доставка: Преносим компютър с инсталиран лицензиран софтуер: HP Omen 17-an012nu, който има инсталиран лицензиран софтуер MS_Windows 10 Home 64 bit и MS Office Professional 2016.

Изискванията на Възложителя за лицензиран софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

Кандидатът е предложил за доставка: Персонална настолна компютърна конфигурация (включваща компютър, монитор, клавиатура и мишка) с инсталиран лицензиран софтуер MS_Windows 10 (без да е посочен вида на софтуера) и Office Professional (без да е упомената версията).

Изискванията на Възложителя за лицензиран софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

- Мотиви:

Техническото предложение не отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на участник №4 „БГ Телеком“ ЕООД.

4. Участник №6 „Смарт Софт“ ЕООД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 10 (десет) календарни дни;
- Гаранционен срок, отговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията – 36 месеца за преносими компютри и периферия и 36 месеца за персонална компютърна конфигурация.
- Максимално време за реакция при повреда – до 72 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферирания техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира несъответствия между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата, а именно:

Кандидатът е предложил за доставка: Преносим компютър с инсталиран лицензиран софтуер: DELL VOSTRO 3578, в чието описание на технически характеристики е записан инсталиран лицензиран софтуер Microsoft Windows 10 Home 64 b и Microsoft Office Professional 2016 b.

Изискванията на Възложителя за лицензиран софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-

8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

Кандидатът е предложил за доставка: Персонална настолна компютърна конфигурация Smart Engine Office MLA6300 - (включваща компютър, монитор, клавиатура и мишка) с инсталиран лицензиран софтуер Microsoft Windows 10 Home 64 b и Microsoft Office Professional 2016 b.

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

- Мотиви:

Техническото предложение не отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на участник №6 „Смарт Софт“ ЕООД.

5. Участник №8 „Гърков Консулт“ ЕООД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 1 (един) календарен ден;
- Гаранционен срок, неотговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията, в частта, **относима за персонална компютърна конфигурация – 24 месеца (при изисквана 36 месеца)** и гаранционен срок за преносими компютри и периферия 24 месеца.
- Максимално време за реакция при повреда – до 6 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферирания техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира несъответствия между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата, а именно:

Кандидатът е предложил за доставка: Преносим компютър с инсталиран лицензиран софтуер: Toshiba C188/i5-700 с инсталиран лицензиран софтуер Windows 10 (без да е посочен вида на софтуера) и Office Professional (без да е упомената версията).

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

Кандидатът е предложил за доставка: Персонална настолна компютърна конфигурация (включваща компютър, монитор, клавиатура и мишка) Lenovo V-15Ikb с инсталиран лицензиран софтуер Windows 10 (без да е посочен вида на софтуера) и Office Professional (без да е упомената версията).

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

- Мотиви:

Техническото предложение не отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и условия за изпълнение на поръчката: Гаранционен срок, неотговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията, в частта, **относима за**

персонална компютърна конфигурация – 24 месеца (при изисквана 36 месеца). Комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на **Участник №8 „Гърков Консулт“ ЕООД.**

6. Участник №9 „Копилинк Плевен“ ЕООД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 15 (петнадесет) календарни дни;
- Гаранционен срок, **не отговарящ** на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията – **24 месеца** за оферираната техника. Изискванията на Възложителя, разписани в техническата спецификация са: **36 месеца за персонална настолна компютърна конфигурация с инсталиран лицензиран софтуер (включваща компютър, монитор, клавиатура и мишка).**

- Максимално време за реакция при повреда – до 4 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферираната техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира съответствие между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата, а именно:

Кандидатът е предложил за доставка: Преносим компютър с инсталиран лицензиран софтуер: DELL VOSTRO 3578, в чието описание на технически характеристики е записан инсталиран лицензиран софтуер Windows 10 Pro и Office Professional 2016.

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

Кандидатът е предложил за доставка: Персонална настолна компютърна конфигурация (включваща компютър, монитор, клавиатура и мишка) с инсталиран лицензиран софтуер Windows 10 Pro и Office Professional 2016.

Изискванията на Възложителя за лицензирания софтуер са: MS_Windows 10 Professional и MS Office 2016 Professional (Съгласно постъпило запитване с вх. №ВЦ-8/19.02.2018 и публикувано в Профила на купувача на 21.02.2018 г. разяснение по него с изх. №ВЦ-8/21.02.2018г.).

- Мотиви:

Техническото предложение не отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и условия за изпълнение на поръчката: Гаранционен срок, неотговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията, в частта, **относима за персонална компютърна конфигурация – 24 месеца (при изисквана 36 месеца).** Комисията единодушно реши да не допусне до оценка Техническото предложение на **участник № 9 „Копилинк Плевен“ ЕООД.**

По обособена позиция № 2:

1. Участник №3 Кооперация „Панда“ е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 1 (един) календарен ден;
- Гаранционен срок, отговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №2 към документацията – 24 месеца на предложеното обзавеждане за нуждите на ЗИП.
- Максимално време за реакция при повреда – до 4 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферираната техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира съответствие между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата.

- Мотиви:

Техническото предложение отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №2 към документацията и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на **участник №3 Кооперация „Панда“**.

2. Участник №5 „Рив Комерс“ ЕООД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 3 (три) календарни дни;
- Гаранционен срок, отговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №2 към документацията – 12 месеца на предложеното обзавеждане за нуждите на ЗИП и 24 месеца на огнеупорните шкафове.
- Максимално време за реакция при повреда – до 6 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферираната техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира съответствие между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата.

- Мотиви:

Техническото предложение отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №2 към документацията и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на **участник №5 „Рив Комерс“ ЕООД**.

3. Участник №7 „Амо“ ЕООД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 1 (един) календарен ден;
- Гаранционен срок, отговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №2 към документацията – 24 месеца на предложеното обзавеждане за нуждите на ЗИП.
- Максимално време за реакция при повреда – до 72 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферираната техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо

подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира съответствие между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата.

- Мотиви:

Техническото предложение отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №2 към документацията и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на **участник №7 „Амо“ ЕООД.**

4. Участник №8 „Гърков Консулт“ ЕООД е представил Техническо предложение с попълнени всички изискуеми данни и реквизити, съгласно приложения Образец №3.

Кратко описание на Техническото предложение:

В така представеното техническо предложение участникът е посочил следната информация:

- Срок за изпълнение – 1 (един) календарен ден;
- Гаранционен срок, отговарящ на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №2 към документацията – 24 месеца на предложеното обзавеждане за нуждите на ЗИП.
- Максимално време за реакция при повреда – до 6 часа/7 дни в седмицата
- Участникът е декларирал в т.4 на Техническото предложение, че конкретния модел и марка на оферираната техника, съответства на изискванията на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и изискванията определени в законодателството на Р България. При преглед на предложението в т. 5, съдържащо подробно описание и приложени документи и информация, удостоверяващи техническите параметри, комисията констатира съответствие между изискванията на Възложителя и предложението на кандидата.

- Мотиви:

Техническото предложение отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №2 към документацията и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на **участник №8 „Гърков Консулт“ ЕООД.**

III. На 23.04.2018 г. в закрито заседание комисията разгледа получените разяснения от участници: №1 „Специализирани бизнес системи“ АД и № 2 „Айфест“ ЕООД и констатира следното:

1. Участник №1 „Специализирани бизнес системи“ АД е направил разяснение с писмо с вх. № ВЦ-15_23.04.2018 г., че инсталираната операционна система на преносимия компютър и настолната компютърна конфигурация е: **операционна система Windows 10 Pro 64-bit и версията на офис пакета е MS Office 2016 Professional.**

- Мотиви:

Техническото предложение отговаря на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши да допусне до оценка Техническото предложение на **участник №1 „Специализирани бизнес системи“ АД.**

2. Участник №2 „Айфест“ ЕООД е направил разяснение с писмо с вх. № ВЦ-16_23.04.2018 г., че инсталираната операционна система на преносимия компютър и настолната компютърна конфигурация е: **операционна система Windows Home 10 64-bit и версията на офис пакета е MS Office 2016 Professional.**

- Мотиви:

Техническото предложение **не отговаря** на поставените изисквания на Възложителя в Техническата спецификация по ОП №1 към документацията и условия за изпълнение на поръчката по отношение на изискуемата версия на операционната система **Windows 10 Professional. Кандидатът е предложил Windows Home 10 64-bit.** Комисията единодушно реши да **не допусне** до оценка Техническото предложение на **участник №2 „Айфест“ ЕООД.**

IV. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите кандидати, съгласно РАЗДЕЛ 2 от документацията Методика за определяне на комплексната оценка на офертата, а именно:

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Срок за доставка (С)	Тежест: 40
Предложена цена (Ц)	Тежест: 60

КО = 0,4 х С + 0,6 х Ц, където:

„КО“ е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

„С“ е оценката по показателя „Срок за доставка“, с относителната тежест 0,4 в крайната оценка.

„Ц“ е оценката по показателя „Предложена цена“, с относителната тежест 0,6 в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 10 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Начин за определяне на оценките по всеки показател

1. Определянето на оценката по показателя „Срок за доставка“ (С) се изчислява по следната формула:

$C_n = C_{n_{\min}} / C_{n_{\text{участник}}} \times 10$, където:

$C_{n_{\min}}$ – предложения най-кратък срок за доставка;

$C_{n_{\text{участник}}}$ – предложения от съответния участник срок.

**Предложеният срок за извършване на доставката не може да по-дълъг от 90 (деветдесет) календарни дни от възлагане/заявка от страна на Възложителя.*

2. Определянето на оценката по показателя „Предложена цена“ (Ц) се изчислява по следната формула:

$C = C_{\min} / C_{\text{участник}} \times 10$, където:

$C_{\min}$ – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$C_{\text{участник}}$ – предложена цена от съответния участник.

**Участник предложил цена по-висока от прогнозната цена за съответната обособена позиция ще бъде отстранен от участие в процедурата.*

Оценка на показател „Срок за доставка“ (С) по ОП№1

№	ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ ПО ОП№1	Предложен срок	Оценка на С
1	„Специализирани бизнес системи“ АД	1	1/1x10=10 т.

Оценка на показател „Срок за доставка“ (С) по ОП№2

№	ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ ПО ОП№2	Предложен срок	Оценка на С
3	Кооперация „Панда“	1	1/1x10= 10 т.
5	„Рив Комерс“ ЕООД	3	1/3x10= 3,33 т.
7	„Амо“ ЕООД	1	1/1x10= 10 т.
8	„Гърков Консулт“ ЕООД	1	1/1x10= 10 т.

След приключване на оценката по показател „Срок за доставка“ (С), до отваряне на ценовите предложения са допуснати, следните участници по обособени позиции:

По обособена позиция № 1:

Участник № 1	„Специализирани бизнес системи“ АД
---------------------	---

По обособена позиция № 2:

Участник №3	Кооперация „Панда“
Участник №5	„Рив Комерс“ ЕООД
Участник №7	„Амо“ ЕООД
Участник №8	„Гърков Консулт“ ЕООД

Комисията обяви на сайта на Община Плевен <http://www.pleven.bg/bg/profil-na-kuپuvacha> в раздел „Профил на купувача“ на следния линк: <http://eservices.pleven.bg/procurement.aspx?ProviderID=422ce1ea-7fa8-4708-9af4-be7f4d708f14&Guid=9e95fc22-e85d-42b3-89ec-de540550aeaf> и на таблото за съобщения на Община Плевен, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на **02.05.2018 г. от 10:00 часа** в Заседателната зала на 3-тия етаж в сградата на Община Плевен.

Настоящият протокол е съставен на 26.04.2018 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефан Милев – заместник-кмет ПХДП.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Камелия Горненска – началник отдел НКППП.....

2. Десислава Йорданова - началник отдел ПНОП.....

3. инж. Калин БочуковП.....

4. инж. Юлиана ДандоваП.....