

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП

На 02.05.2018 г., от 10:00 часа, в заседателната зала на Община Плевен, Комисията, назначена със Заповед № РД-10-352/13.03.2018 год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА ТЕХНИКА И ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ЗИП ПО ПРОЕКТ: ИНТЕГРИРАН ВОДЕН ЦИКЪЛ ПЛЕВЕН – ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОП № 1 – Доставка на компютърна техника и периферия за нуждите на ЗИП,

ОП № 2 – Доставка на обзавеждане за нуждите на ЗИП

с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00226-2018-0007, открита с № РД-10-127/30.01.2018 год. на Кмета на Община Плевен, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Милев – заместник-кмет ПХД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Камелия Горненска – началник отдел НКПП

2. Десислава Йорданова - началник отдел ПНО

3. инж. Калин Бочуков

4. инж. Юлиана Дандова;

проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 26.04.2018 год, както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъстваха:

Румен Тодоров Трифонов – управител на Сمارтсофт ЕООД

Иван Славчев Найденов – управител на Копилинк Плевен ЕООД

I. Комисията обяви получените оценки по показателите за оценка: Срок за доставка (С) на допуснатите до този етап оферти, отразени в Протокол № 2.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

Участник „Специализирани бизнес системи“ АД, с подадена оферта вх. № ВЦ-15/12.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **25 985,00 лв. (двадесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и пет) лева без ДДС.**

Участник **Кооперация „Панда“**, подадена оферта с вх. № ВЦ-17/12.03.2018 год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **18 837,00 лв. (осемнадесет хиляди осемстотин тридесет и седем) лева без ДДС.**

Участник „Амо“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ВЦ-21/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **19 125,00 лв. (деветнадесет хиляди сто двадесет и пет) лева без ДДС.**

Участник „Рив Комерс“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ВЦ-19/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **18 057,00 лв. (осемнадесет хиляди и петдесет и седем) лева без ДДС.**

Участник „Гърков Консулт“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ВЦ-22/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **16 203,00 лв. (шестнадесет хиляди двеста и три) лева без ДДС.**

След оповестяване на ценовите предложения, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

На 04.05.2018 год. и 08.05.2018 г. комисията продължи работа си в закрити заседания като извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки и установи, че предложенията отговорят на изискванията, няма допуснати аритметични грешки, както и предложените цени по артикули, не надвишават определената в техническата спецификация за всяка обособена позиция пределна единична цена.

Комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на 20 % по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на останалите участници и не установи наличието на такова.

III. Комисията извърши оценка по показателя Предлагана цена и комплексната оценка, след което класира офертите, съгласно одобрения критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

Оценка на показател „Предложена цена” (Ц) по ОП№1

№	ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ ПО ОП№1	Предложена цена без ДДС	Оценка на Ц
1	„Специализирани бизнес системи“ АД	25 985,00	$25985/25985=1 \times 10=10$ т.

Оценка на показател „Предложена цена” (Ц) по ОП№2

№	ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ ПО ОП№2	Предложена цена без ДДС	Оценка на Ц
3	Кооперация „Панда“	18 837,00	$16203/18837=0,860 \times 10=8,60$ т.
5	„Рив Комерс“ ЕООД	18 057,00	$16203/18057=0,897 \times 10=8,97$ т.
7	„Амо“ ЕООД	19 125,00	$16203/19125=0,847 \times 10=8,47$ т.

8	„Гърков Консулт“ ЕООД	16203,00	16203/16203=1x10=10 т.
---	-----------------------	----------	------------------------

Комплексната оценка („КО“) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните показатели:

Срок за доставка (С)	Тежест: 40
Предложена цена (Ц)	Тежест: 60

№	УЧАСТНИЦИ ПО ОП№1	Оценка на С	Оценка на Ц	Комплексна оценка $KO = 0,4 \times C + 0,6 \times Ц$
1	„Специализирани бизнес системи“ АД	10 т.	10 т.	$KO=0,4 \times 10+0,6 \times 10=4+6=10$

№	УЧАСТНИЦИ ПО ОП№2	Оценка на С	Оценка на Ц	Комплексна оценка $KO = 0,4 \times C + 0,6 \times Ц$
3	Кооперация „Панда“	10 т.	8,60 т.	$KO=0,4 \times 10+ 0,6 \times 8,60=4+5,16=9,16$ т.
5	„Рив Комерс“ ЕООД	3,33 т.	8,97 т.	$KO=0,4 \times 3,33+0,6 \times 8,97=1,33+5,38=6,71$ т.
7	„Амо“ ЕООД	10 т.	8,47 т.	$KO=0,4 \times 10+0,6 \times 8,47=4+5,08=9,08$ т.
8	„Гърков Консулт“ ЕООД	10 т.	10 т.	$KO=0,4 \times 10+0,6 \times 10=4+6=10$ т.

Комисията извърши класирането:

За ОП-1:

1-во място - участник „Специализирани бизнес системи“ АД, с комплексна оценка – **10 т.**

За ОП-2:

1-во място - участник „Гърков Консулт“ ЕООД, с комплексна оценка – **10 точки.**

2-ро място - участник Кооперация „Панда“, с комплексна оценка – **9,16 точки.**

3-то място - участник „Амо“ ЕООД, с комплексна оценка – **9,08 точки.**

4-то място - участник „Рив Комерс“ ЕООД, с комплексна оценка – **6,71 точки**

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: ДОСТАВКА НА КОМПЮТЪРНА ТЕХНИКА И ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА ЗИП ПО ПРОЕКТ: ИНТЕГРИРАН ВОДЕН ЦИКЪЛ ПЛЕВЕН – ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ, ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОП № 1 – Доставка на компютърна техника и периферия за нуждите на ЗИП,

ОП № 2 – Доставка на обзавеждане за нуждите на ЗИП,

с класираните на I - во място участници.

Този протокол е съставен на 08.05.2018 год.

Председател:П.....

Стефан Милев

Членове:

1.П.....

Камелия Горненска

2.П.....

Десислава Йорданова

3.П.....

инж. Калин Бочуков

4.П.....

инж. Юлияна Дандова

*заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни