

**УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ,**

ГЕОРГ СПАРТАНСКИ

Кмет на Община Плевен

Дата:..... П

ДОКЛАД
(съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-10-351/13.03.2018 год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: **„Проектиране, упражняване на авторски надзор и извършване на ремонт на ОУ "Климент Охридски" - обект от образователната инфраструктура на гр. Плевен по проект „Подобряване на условията за предоставяне на модерни образователни услуги в областта на образованието”, процедура BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на ИПГВР 2014-2020”, открита с Решение № РД-10-134/ 01.02.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0008, в състав:**

Председател: Стефан Милев – Зам.кмет по ПХД на Община Плевен

Членове:

1. Камелия Горненска – началник отдел НКПП;
2. Десислава Йорданова – Началник отдел ПНО;
3. инж. Калин Бочуков;
4. инж. Юлиана Дандова;

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 5 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

№	Участник	Вх.№, дата,	час
1	„НСК София“ ЕООД	ЕП-81/12.03.2018год.,	11:12
2	„Стройкомерс“ ЕООД	ЕП-86/12.03.2018год.,	12:20
3	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	ЕП-17/12.03.2018год.,	13:47
4	„Запрянови – 03“ ООД	ЕП-87/12.03.2018год.,	13:59
5	„Артстрой“ ЕООД	ЕП-88/12.03.2018год.,	14:29

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата подадена от **„НСК София“ ЕООД**, с вх. № ЕП-81/12.03.2018 год. е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Офертата подадена от **„Стройкомерс“ ЕООД**, с вх. № ЕП-86/12.03.2018 год. е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от **„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД**, с вх. № ЕП-17/12.03.2018 год. е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта подадена от **„Запрянови – 03“ ООД**, с вх. № ЕП-87/12.03.2018 год. е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **„Артстрой“ ЕООД**, с вх. № ЕП-88/12.03.2018 год. е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 14.03.2018 год. до 21.03.2018 год., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или

обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „НСК София“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП-81/12.03.2018 год., е представил следните документи:

- Опис на документите;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор. Участникът се допуска до участие в следващ етап на процедурата.

2. Участник № 2 „Стройкомерс“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП-86/12.03.2018 год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника;
- ЕЕДОП на ЕТ „Архид-Димитър Динев“ - подизпълнител;
- ЕЕДОП на Михаил Георгиев Ризов, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на Ваньо Андонов Бужев, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на Русалина Велинова Котова, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на Владимир Любомиров Карапетров, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на Анна Миланова Софиянска, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на л.арх. Емил Николов Галев, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на Николай Христов Николов, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на Веселина Коцева Добчева, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на инж. Илия Иванов Запрянов, третото лице за подизпълнителя;
- ЕЕДОП на Илиян Кирилов Симов, третото лице за подизпълнителя;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП от ЕТ „Архид-Димитър Динев“;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 10 бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника:

- В Част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? – участникът неправилно е посочил отговор „Да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „*по-специално част от група*,”

консорциум, съвместно предприятие или други подобни“ Участникът участва самостоятелно в процедурата. Неправилно е попълнена и т. Ако „да“, като е посочил ЕТ „Архид-Димитър Динев“ – подизпълнител. Подизпълнителят и дела на неговото участие се посочва в част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.10;

- В Част II, раздел В Използване на чужд капацитет: участникът е посочил „ДА“. В документите на участника са представени 10 бр. ЕЕДОП – на лица, които са декларирали, че са трети лица на подизпълнителя. Съгласно чл. 65, ал.1 от ЗОП само участниците могат за конкретна поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност.

- В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.1б), не е попълнена.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията е посочено: *Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 години от датата на подаване на офертата, поне едно проектиране, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.*

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, когато участникът ще използва подизпълнители, то те трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Чрез подизпълнител обаче не може да се покриват изискванията на възложителя по отношение на опита (чл.63, ал.1, т.1б от ЗОП). Доколкото опитът, като съвкупност от знания и умения, е притежание на самия участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез капацитета на подизпълнителя.

- В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 и т.6. за лицето Илиян Николов предложен за позиция Експерт по безопасност и здраве в строителството са посочени 4 удостоверения. От така представената информация Комисията не може да придобие увереност, че лицето *притежава удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно*, съгласно минималните изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

- В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 и т. 6 за лицето Даниел Аттарян предложен за позиция Експерт „Контрол по качеството“ са посочени 5 удостоверения. От така представената информация Комисията не може да придобие увереност, че лицето *притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложения в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент*, съгласно минималните изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

- В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 и т. 6, участникът не е декларирал наличието на следните експерти:

Ръководител на екипа, Строителен инженер, Строителен инженер „ВиК“, Експерт „ОВК“, Експерт „Електро-инженер“, Ландшафтен архитект, Експерт „ПБ“, Експерт „ПБЗ“, Експерт „ПУСО“. Съгласно чл. 65, ал.1 от ЗОП участниците могат за конкретна поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност или да се позове на ресурса на подизпълнителя си. Която и от двете възможности да използва участникът, това следва да бъде декларирано в ЕЕДОП.

2. В ЕЕДОП на ЕТ „Архид-Димитър Динев“ – подизпълнител

- В Част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? – подизпълнителя неправилно е посочил отговор „Да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“* Неправилно е попълнена и т. Ако „да“.

- В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5, подизпълнителя не е посочил *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа*;

- В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 и т. 6, подизпълнителя е посочил следните експерти: Ръководител на екипа, Строителен инженер, Строителен инженер „ВиК“, Експерт „ОВК“, Експерт „Електро-инженер“, Ландшафтен архитект, Експерт „ПБ“, Експерт „ПБЗ“, Експерт „ПУСО“ като трети лица. Съгласно чл. 65, ал.1 от ЗОП само участниците могат за конкретна поръчка да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност.

- В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, подизпълнителя не е посочил *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа за посочените сертификати*.

Подизпълнителят следва да има предвид, че съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП, трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълнява.

3. В ЕЕДОП – ите на всички трети лица

- В Част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? – третите лица неправилно са посочили отговор „Да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено *„по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“* Неправилно е попълнена и т. Ако „да“.

3. Участник № 3 „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП-17/12.03.2018 год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на подизпълнител „ДММ – Дизайн“ ЕООД;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация по чл.102 от ЗОП;
- Ценово предложение;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

1. В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.1б), не е попълнена.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията е посочено: *Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 години от датата на подаване на офертата, поне едно проектиране, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.*

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП, когато участникът ще използва подизпълнители, то те трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Чрез подизпълнител обаче не може да се покриват изискванията на възложителя по отношение на опита (чл.63, ал.1, т.1б от ЗОП). Доколкото опитът, като съвкупност от знания и умения, е притежание на самият участник и представлява непрехвърляем ресурс, то доказването му, не би могло да се удостовери, чрез капацитета на подизпълнителя.

4. Участник № 4 „Запрянови – 03“ ООД, с оферта с вх. № ЕП-87/12.03.2018 год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б), не е попълнена.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията е посочено: *Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 години от датата на подаване на офертата, поне едно проектиране, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.*

5. Участник № 5 „Артстрой“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП-88/12.03.2018год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ПМ Архитекти ЕООД – подизпълнител;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП от ПМ Архитекти ЕООД;
- Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника и подизпълнителя;
- Удостоверения за добро изпълнение – 2 бр. от участника и 1 бр. от подизпълнителя;
- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация по чл.102 от ЗОП;
- Ценово предложение;

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника:

- В ЕЕДОП част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 и т. 6 за лицето инж. Димитър Глухов предложен за позиция Експерт „Контрол по качеството“ е посочено единствено номер и дата на удостоверение. От така представената информация Комисията не може да придобие увереност, че лицето *притежава удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществени изисквания за безопасност или еквивалент*, съгласно минималните изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.3. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията;

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Протокол № 1 е съставен на 21.03.2018год.

На 03.04.2018 г., Комисията, се събра в основен състав на закрито заседание, за да провери допълнително представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР	ДАТА
1.	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	ЕП - 17	26.03.2017 г.
2.	„Стройкомерс“ ЕООД	ЕП - 86	27.03.2017 г.
3.	„Артстрой“ ЕООД	ЕП - 88	27.03.2017 г.

Участник № 4 „Запрянови – 03“ ООД НЕ Е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 21.03.2018 г., участникът „Запрянови – 03“ ООД:

- В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б), не е попълнена.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията е посочено: *Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 години от датата на подаване на офертата, поне едно проектиране, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.*

МОТИВИ:

Участникът „Запрянови – 03“ ООД НЕ доказва съответствието с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за поръчка и в т. 2.5.3.1. от Раздел 5 Ред и условия за провеждане от документацията, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „Запрянови – 03“ ООД, с оферта с входящ № ЕП-87/12.03.2018 г., да **бъде отстранен от настоящата процедура.**

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

1. Участникът „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД с оферта с вх.№ ЕП - 86/12.03.2018 год. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- Допълнен ЕЕДОП от „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД;

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП представен от участника и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД с оферта с вх.№ ЕП-17/12.03.2018 год. се допуска до следващ етап.

2. Участникът „Стройкомерс“ ЕООД с оферта с вх.№ ВЦ - 80/12.03.2018 год. е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- Коригиран и допълнен ЕЕДОП от участника;
- Коригиран и допълнен ЕЕДОП от ЕТ „Архид-Димитър Динев“ - подизпълнител;
- Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП от ЕТ „Архид-Димитър Динев“;
- Коригиран ЕЕДОП на Михаил Георгиев Ризов, третото лице;
- Коригиран ЕЕДОП на Ваньо Андонов Бужев, третото лице;

- Кorigиран ЕЕДОП на Русалина Велинова Котова, третото лице;
- Кorigиран ЕЕДОП на Владимир Любомиров Карапетров, третото лице;
- Кorigиран ЕЕДОП на Анна Миланова Софийска, третото лице;
- Кorigиран ЕЕДОП на л.арх. Емил Николов Галев, третото лице;
- Кorigиран ЕЕДОП на Николай Христов Николов, третото лице;
- Кorigиран ЕЕДОП на Веселина Коцева Добчева, третото лице;
- Кorigиран ЕЕДОП на инж. Илия Иванов Запрянов, третото лице;
- Кorigиран ЕЕДОП на Илиян Кирилов Симов, третото лице;
- Документи – удостоверения за експерт по безопасност и здраве в строителството и експерт „Контрол по качеството“;
- Сертификати по ISO 9001:2008 и БДС ISO 14001:2005 на ЕТ Архид- Димитър Динев;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП – 10 бр.;

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и и допълнителните документи от участника и констатира следното:

В ЕЕДОП, част IV. „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.1б), участникът е декларирал изпълнението на два обекта:

1. „Проектиране и извършване на строително-монтажни работи по преустройство на сграда за нуждите на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, находяща се в гр. София, бул. „Ген. М.Д. Скобелев“23, на стойност 540 000,00 лв. в периода 21.04.2015 г. – 23.04.2016 г., с Възложител Висш Съдебен Съвет, гр. София.;

2. Договор № 98-00-263 от 16.12.2016 г. е извършил проектиране и авторски надзор (без посочване на конкретния обект по НПЕЕМЖС), на стойност 27 300,00 лв., за което има издадено Разрешение за строеж от 18.01.2016 г., а строителството е изпълнено в периода 11.02.2016 г. – 11.03.2016 г. на РЗП 3 671,06 кв.м., с Община Благоевград.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията изиска информация от възложителите, дали **„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД** е извършил проектиране и авторски надзор на горе цитираните обекти. Получената информация от Община Благоевград потвърждава декларираната от участника информация.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Стройкомерс“ ЕООД с оферта с вх.№ ВЦ - 80/12.03.2018 год.** се допуска до следващ етап.

3. Участникът **„Артстрой“ ЕООД с оферта с вх. № ЕП-88/12.03.2018год.** е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- Кorigиран ЕЕДОП от „Артстрой“ ЕООД;
- Документи, доказващи декларираните обстоятелства – Удостоверение за контрол по качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност рег. № 030 /30.12.2012 г., издадено от ЦПО към „Матев – строй“ ЕООД

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя, участникът **„Артстрой“ ЕООД с оферта с вх. № ЕП-88/12.03.2018год.** се допуска до следващ етап

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

№	Участник	Входен номер
1.	„НСК София“ ЕООД	ЕП-81/12.03.2018год.,
2.	„Стройкомерс“ ЕООД	ЕП-86/12.03.2018год.,
3.	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	ЕП-17/12.03.2018год.,
5.	„Артстрой“ ЕООД	ЕП-88/12.03.2018год.,

1. Участник **„НСК София“ ЕООД**, с оферта с вх. № ЕП-81/ 12.03.2018 год., е представил следните документи:

Техническо предложение в което е направил следните предложения:

Предлаган срок за изпълние дейностите предмет на поръчката от 79 календарни дни, в т.ч.:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен“ (проектиране): **22 (двадесет и два)** календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането;

- Срок за изпълнение на СМР и авторски надзор: **57 (петдесет и седем)** календарни дни от датата на откриване на строителната площадка с Акт обр. 2 до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки;

Приложени са:

- ☐ Работна програма част проектиране и част строителство;
- ☐ Линеен график график с диаграми на работната ръка и на механизацията за изпълнение на обекта;

Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:

Работната програма на Участникът съдържа:

1. Описание на сградата – съществуващо положение и описание на видовете СМР, предвидени за проектиране и изпълнение, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

2. В част „Описание на отделните видове дейности по изпълнение на поръчката“, участникът само е изброил дейностите, съгласно Техническата спецификация на възложителят, без да е дал каквото и да е било описание на същите.

3. В част „Етапи и последователност на извършване на дейностите на изпълнение на проектантската задача“, участникът е записал, че екипът за изпълнение на работния инвестиционен проект ще бъде съставен от девет ключови експерти, притежаващи необходимата професионална квалификация, пълна проектантска правоспособност, респ. призната професионална квалификация. Участникът не е предвидил проектант по част „Геодезия“, въпреки, че тази част е задължителна, съгласно ТС на Възложителя. В табличен вид са дадени етапите (получаване на възлагателно писмо от възложителя, същинско проектиране и предаване на проекта на възложителя) и тяхната продължителност. Участникът има озаглавена част „Последователност и взаимовръзка между отделните етапи (ключови моменти) на изпълнение на проектиране.“, но в нея не е описана нито последователността на изпълнение на проектантската задача, нито етапите на изпълнението ѝ, нито ключовите моменти, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел 3 от документацията.

4. В част „Етапи и последователност на извършване на СМР и технологията им на изпълнение“, участникът е описал шест етапа: етап подготвителни дейности (мобилизация, етап работи за изпълнение на СМР и тествания, етап изпълнение на авторски надзор, етап приемане и отчитане на строителството, етап демобилизация на обекта, етап отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок. Изпълнителят е предвидил екип от Технически ръководител, Експерт контрол по качеството и Експерт по безопасност и здраве в строителството за етапа на строителството. Участникът е описал дейностите, които ще изпълнява във всеки от етапите. В табличен вид е представена продължителността на изпълнение на отделните подобекти, например вътрешен ремонт на физкултурен салон – 20 дни, открито мултифункционално игрище – 20 дни, ремонт ограда – 10 дни. Участникът не е посочил техническата последователност на изпълнение на отделните ремонтни и строително ремонтни работи по подобекти.

В табличен вид за представени актовете и протоколите по Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, като е описано и съдържанието на такива, които са неотнормирани към този вид строителство.

5. В част „Технология на изпълнение на предвидените СМР“, участникът описва технологичните изисквания към изпълнението на кофражни, армировъчни, бетонови, зидарии, мазачески, шпакловъчни, облицовъчни, бояджийски, подови настилки, електрически, ВиК, земните работи, външни настилки, и др. като е описал контрола който ще се осъществява при изпълнението им и материалите които ще се използват.

6. В част „Предложение относно организацията, мобилизацията и разпределение на използваните ресурси“, този път текстове са описани продължителността (общ срок, начало и край) на отделните подобекти, като са посочени и ресурсите – работници и необходима строителна техника/ машини. Разпределението на ресурсите - хора и техника и машини не е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност и с предложението от участника срок за изпълнение на обекта (57 дни). Описани са отговорностите и пълномощията на ръководния технически персонал. В „Организация на трудовия ресурс“ е записано, че ще бъдат сформирани различни звена и са описани машините и инструментите с които ще бъдат оборудвани. Обезпечаването с материали на обекта ще започне веднага след Акт образец 2 за откриването на строителната площадка като е дадена организационна схема и подход в етапа на доставка на материалите. Има описана система за вътрешен контрол на използваните материали и съответствието им с техническите изисквания.

7. В част „Мерки за осигуряване на качество и методи за контрол при изпълнение на СМР“, участникът е описал контролът на процесите, които включва: контрол на техническата документация, контрол на влаганите материали и окомплектовки, контрол на ресурсите, контрол на работната среда, контрол на параметрите на процесите, контрол на специалните процеси, контрол на идентификацията, контрол на документирането.

8. В част „Мерки за намаляване на дискомфорта на учащите при изпълнение на строителството“, участникът е посочил, че ще организира работния процес, така че да не се прекъсва нормалния процес на функциониране на учебното заведение. В същото време е записал: *През време на изпълнение на строителството е необходимо да се заемат определени пространства в сградата и извън нея, т. е. ще се наложи спиране на достъпа и ползването в определени зони за извършване на СМР. Затварянето на отделни участъци от сградата за период от време, ограничаване на достъпа до отделни съоръжения, шума от работещата строителна механизация в зоната на обекта, както и замърсявания вследствие на строителните дейности затрудняват обитателите на учебното заведение за ограничен период от време.*

Посочил е мерки относно намаляване на неудобствата възникнали от възпрепятстване на достъп до комунални услуги (водо-, електро-, топлофикационно снабдяване, телевизия,

интернет), мерки за предотвратяване на затруднения при възникване на пожар на строителната площадка, мерки за преодоляване на евентуални затруднения във връзка с причиняване и обезщетяване на нанесени вреди на лица и имоти по повод изпълнението на СМР. Посочените мерки са общи, липсва конкретика за обекта.

9. В част „Мерки за опазване на околната среда.“ За предотвратяване замърсяването на околната среда – почва, атмосферен въздух и други в табличен вид са дадени възможния замърсител, специфичните мерки и ползите които трябва да се постигнат.

10. Няма конкретно дадени ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очавани резултати

11. Приложен е линеен график и диаграма на работната ръка. Графика не е подробен, представен е по подобекти, като не е посочена последователността на изпълнение на отделните ремонтни и строително-ремонтни работи по отделните подобекти. Установени са противоречия: На ред 25 Видеонаблюдение (в т.ч. и училищен двор) ще се изпълнява от 63 до 72 ден, в същото време на ред 35 Реконструиране на съществуваща спортна площадка: трибуна, спортна настилка, спортно оборудване, ограда, осветление и видеонаблюдение ще се изпълнява от 26 до 45 ден. Представени са диаграми на работната ръка и на механизацията.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

Представената Работна програма не съответства на изискванията поставени в Техническата спецификация на възложителя, а именно:

- На стр. 9 от Работната програма, участникът е записал, че Специалисти-проектанти с пълна проектантска правоспособност, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на проектирането и авторския надзор, са както следва: Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор по част „Конструкции“; Строителен инженер „ВиК“ по част „ВиК“; Експерт „ОВК“ по част „ОВК“; Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“; Ландшафтен архитект по част „Благоустройство и Паркоустройство“; Експерт „ПБ“ по част „Пожарна безопасност“; Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и здраве“; Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“. Участникът НЕ Е предвидил проектант по част „Геодезия“, въпреки, че тази част е задължителна, съгласно ТС на Възложителя.

- В табличен вид (стр. 10 от РП) са дадени етапите (получаване на възлагателно писмо от възложителя, същинско проектиране и предаване на проекта на възложителя) и тяхната продължителност. Участникът има озаглавена част „Последователност и взаимовръзка между отделните етапи (ключови моменти) на изпълнение на проектиране.“(стр.14 от РП), но в нея не е описана нито последователността на изпълнение на проектната задача, нито етапите на изпълнението ѝ, нито ключовите моменти, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел 3 от документацията.

- На стр. 12 в таблицата, Участникът е записал, че „*Преди да премине към същинското проектиране, на Възложителя ще се представи концепцията за проектно решение за одобрение.*“ Участникът предвижда провеждане на обществено обсъждане на проектните решения. Възложителят не е предвиждал процедури на предварително одобрение и обществено обсъждане на концепцията на избрания изпълнител. Тези дейности, предвидените в Работната програма не са отразени от участника в представения линеен график.

- На стр. 13, участникът е записал, че „В предварителните решения ще се посочат мерките за реализиране на общодостъпна среда и възможностите за организиране на нови зони и площадки.“ Възложителят не предвижда организиране на нови зони и площадки на територията на училището. Това предложение на участника противоречи на Техническата спецификация и на административния договор между Община Плевен и ОПРР 2014-2020 по проект „Подобряване на условията за предоставяне на модерни образователни услуги в областта на образованието“, процедура BG16RFOP001-1.001-039 ”Изпълнение на ИПГВР 2014-2020”.

- На стр. 22-24 от Работната програма в табличен вид (таблицата представлява лявата колона от ЛГ) е представена продължителността на изпълнение на отделните подобекти, например: за Вътрешен ремонт на физкултурен салон е записано „Изграждане на мултифункционално вътрешно спортно игрище: разливна спортна настилка с висока износоустойчивост, вентилационна система, стенна облицовка, спортни уреди и оборудване“ – 20 дни, без да е посочена технологичната последователност на изпълнение. Участникът не е посочил техническата последователност на изпълнение на отделните ремонтни и строително ремонтни работи по подобекти, съгласно изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация и Раздел 3 от документацията.

- На стр. 77 от Работната програма в част „Мерки за намаляване на дискомфорта на учащите при изпълнение на строителството“, участникът е посочил, че ще организира работния процес, така че да не се прекъсва нормалния процес на функциониране на учебното заведение. В същото време е записал: *През време на изпълнение на строителството е необходимо да се заемат определени пространства в сградата и извън нея, т. е. ще се наложи спиране на достъпа и ползването в определени зони за извършване на СМР. Затварянето на отделни участъци от сградата за период от време, ограничаване на достъпа до отделни съоръжения, шума от работещата строителна механизация в зоната на обекта, както и замърсявания вследствие на строителните дейности затрудняват обитателите на учебното заведение за ограничен период от време.* Явното противоречие в текстовете не дава учереност, че участникът ще изпълни строителството без прекъсване на учебния процес. Участникът е изброил 22 мерки за намаляване на дискомфорта на учащите. В мярка 1.4. участникът е отбелязъл, че *при изготвянето на графика за изпълнение на работите са съобразени интервалите за работа и вдигане на шум, което не е видно от приложения линеен график.*

- Няма конкретно дадени ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очавани резултати, съгласно изискванията на възложителя посочени в Техническата спецификация и Раздел 3 от документацията.

- Представеният линеен график не е подробен, представен е по подобекти, като не е посочена последователността на изпълнение на отделните ремонтни и строително-ремонтни работи по отделните подобекти. Установени са противоречия: На ред 25 Видеонаблюдение (в т.ч. и училищен двор) ще се изпълнява от 63 до 72 ден, в същото време на ред 35 Реконструиране на съществуваща спортна площадка: трибуна, спортна настилка, спортно оборудване, ограда, осветление и видеонаблюдение ще се изпълнява от 26 до 45 ден. Линеиния график по своята същност визуализира изпълнението на цялостния строителен процес в предвидения от съответният му бъдещ изпълнител период от време. Въпросния график, трябва да отразява съществените елементи от декларираните от участника в техническото му предложение, обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка.

- За голяма част от дейностите описани в Работната програма (стр. 51-53 от РП) и отразени в ЛГ, разпределение на ресурсите и работната сила не съответства на технологичните норми. Например за изграждане на система за видеонаблюдение на: класни стаи, ключови точки от коридори, стълбища, фойета и училищен двор,

участникът предвижда: *следните ресурси: работник - 4бр.* Училището е с обща ЗП - 3 500 кв.м с прилежащ поземлен имот (двор) 13 409 кв.м. и предвиждането на само 4 работника за 10 дни, без строителни машини и оборудване и инструменти не може да се обезпечи срочното и качествено изпълнение.

- В Работната програма и Линейния график участникът не е предвидил изграждане на пожароизвестителна система обхващаща всички помещения без санитарните възли, съгласно изискванията на Техническата спецификация.

Комисията счита, че така констатираните пропуски и несъответствия на Работната програма и линейния график с Техническата спецификация на възложителя, представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, които не могат да бъдат санирани, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия в Раздел 1 и Раздел 3 от Документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП и, комисията предлага участникът **„НСК София“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП-81/ 12.03.2018 год. да бъде отстранен от процедурата.**

2. Участник **„Стройкомерс“ ЕООД**, с оферта с вх. № ЕП-86/12.03.2018 год. е представил следните документи:

Техническо предложение в което е направил следните предложения:

Предлаган срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката от **110** календарни дни, в т.ч.:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен“ (проектиране): **20 (двадесет)** календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането;

- Срок за изпълнение на СМР и авторски надзор: **90 (деветдесет)** календарни дни от датата на откриване на строителната площадка с Акт обр. 2 до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки;

Приложени са:

- ☐ Работна програма част проектиране и част строителство;
- ☐ Линеен график график с диаграми на работната ръка и на механизацията за изпълнение на обекта;

Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:

Работната програма на Участникът съдържа: Част проектиране и Част Строителство

Част проектиране - съдържа информация и общи данни за проекта, изброени частите съдържащи се в проекта, описание на отделните етапи и дейности на изпълнение на поръчката. В „Обхват на основните дейности, включени в обществената поръчка“ Участникът е дал предвидените за проектиране и изпълнение основни видове СМР с техния обхват: Част Архитектура: Част Електро: Част ОВК: Част ВиК: Част Пожароизвестяване: Част Видеонаблюдение: Част Благоустрояване и Паркоустрояване: Част Геодезия.

Дейност I - Разработване на инвестиционен проект във фаза работен проект", включително необходимите работни детайли: В обяснителните записки на работния проект /по всички части/ експертите –проектанти подробно ще опишат необходимите изходни данни, дейности, технико-икономически показатели, спецификация на предвидените за влагане строителни продукти (материали, изделия, комплекти и системи)

с технически изисквания към тях в съответствие с действащи норми и стандарти и технология на изпълнение.

Дейност II - Дейности, свързани с Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР на строежа: Изпълнителят, ще упражнява авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените проектни документации и приложимата нормативна уредба посредством експертите проектантите по отделните части на проекта. В Специфика по отношение на изпълнението на инвестиционното проектиране са изброени частите които ще съдържа проекта, както и задачите на проектантите по отделните части които след оглед на място ще предложат мерки по възстановяване на инсталациите или за привеждането им в съответствие с действащите норми.

Изпълнението на обществената поръчка Изпълнителят е разделил на следните Етапи и дейности:

Етап I – проектиране, включва 4 дейности/сформиране на екип от проектантите за изготвяне на работни проекти за обекта и определяне на конкретните им ангажменти; Извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация; Изпълнение на проектирането и комуникация; Съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности.

Етап II – Организация при осъществяване на авторски надзор на обекта. Осъществява наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период на изпълнение на строително-монтажните работи, участва при изработване и съгласуване на промени в проектната документация при необходимост, прави заверка на екзекутивната документация за строежа след изпълнение на обекта.

Участникът е описал етапите и основните дейности по инвестиционно проектиране, като при разработването на инвестиционния проект са групирани в предпроектни и проучвателни, проектни и съгласувателни. Дадени са и подходите които ще бъдат използвани. Даден е екипа от проектантите, който ще бъде сформиран за изготвяне на техническите проекти за обекта, като в табличен вид са посочени проектантите по специалности и броя календарните дни, които ще работят по съответната част от проекта. Дадени са Отговорностите и задачи на членовете на проектантския екип. Като ключов момент при мобилизирането на екипа от проектантите е посочено правилното и ясно структуриране на комуникацията с Възложителя, така и точното и изчерпателно дефиниране на обхвата на окончателните изходни данни, които Възложителят ще предостави на Изпълнителя. Очакван резултат е създаден комуникационен план на взаимовръзка Изпълнител - Възложител.

Авторският надзор по време на строителството ще се упражнява посредством проектантите по отделните части на проекта, съобразно изискванията на чл. 162 от ЗУТ и договора за изпълнение, като Участникът е изброил и основните си задължения за изпълнението му. Контролът за качествено изпълнение на авторския надзор ще се осъществява от ръководителя на проектантския екип.

Част строителство включва: описание на предмета на поръчката, организация и ангажменти за изпълнение на поръчката, обосновка за готовността да се осигури изпълнението на дейностите, съобразно специфичните изисквания на строителната площадка, организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР, комуникация и взаимодействие на участниците в процеса, организация на строителната площадка и дейностите, технологично - строителна програма – последователност и взаимна обвързаност на СМР и продължителност на етапите, методи и технологии за изпълнение, ресурси, условия, приемане на основните видове СМР, методика за определяне на необходимите ресурси, обяснителна записка на линеен календарен план – график, диаграма на работната ръка, технически ресурси за изпълнение на поръчката, трудови ресурси и отговорности на персонала при изпълнение

на поръчката, основни материали – качества и предимства, методология за гарантиране на качеството на крайния продукт - стратегия за вътрешнофирмен контрол върху доставките на материали, технологичната последователност и качество на строителните процеси, мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, мерки за намаляване на дискомфорта на учащите в сградите и гражданите, управление на риска, мерки за опазване на околната среда.

Дадена е Организационна структура и взаимовръзки на участниците в процеса. Участникът е определил 3 етапа на изпълнение на СМР: I етап - Подготвителни и демонтажни работи – откриване на строителната площадка, обезопасяване на обекта, временна база, ВОД и др., II етап - Строителни и инсталационни работи, III етап - Заключителни дейности.

Участникът е предвидил строително – ремонтните работи да се изпълняват по зони и съобразно изискванията на Възложителя и Директора на учебното заведение. При неблагоприятни условия за работа по външните дейности ще се изпълняват дейностите на закрито – вътре в помещенията, подлежащи на ремонт. Всички организационни мероприятия ще се ръководят от техническия ръководител на обекта, който ще преценява своевременно разпределението на работната сила в рамките на обекта. Заключителният етап включва оформяне ексекутивна документация, отстраняване на някои забележки, съставяне и подписване на Акт обр.15. Подготовката на ексекутивната документация ще започне след последния етап от изпълнението на строително – монтажните работи с цел да се прецизира и подготви в пълен обем. В таблица е показана продължителността в календарни дни на отделните видове строително – монтажни работи. В Таблица са посочени за всеки вид строително – монтажни работи необходимите технически ресурси, които включват необходимата техника, механизация, пособия, преносими инструменти и оборудване и др. Много подробно са описани мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР по отделните части. Участникът е описал технологичното изпълнение на кофражните, армировъчните, бетоновите, облицовъчните, електрическите, земните работи, асфалтови работи, озеленяване, и др. като е описал контрола който ще се осъществява при изпълнението им и материалите които ще се използват.

За всеки вид строително – монтажни работи са дадени експертите /техническите лица/, които ще следят за качествено и в срок изпълнение на всяка задача, като са дадени и техните задължения. Участникът е указал как ще се изпълнява мониторинг и контрол върху качеството на влаганите материали и изпълнението на СМР. Подробно са описани мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд

За намаляване на дискомфорта на учащите при изпълнение на строителството Участникът ще организира така работния процес, че да не се прекъсва нормалния процес на функциониране на учебното заведение. Контрол по изпълнение на мерките за намаляване затрудненията при изпълнение на СМР за обитателите на учебното заведение ще се осъществява от техническия ръководител и длъжностното лице по безопасност и здраве. За опазване на околната среда Участникът е описал мерките които ще бъдат предприети за опазване от замърсяване на въздуха, мерки за ниво на шума, мерки при използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда, мерки за събиране и съхранение на отпадъците и др.

Приложен е линеен график и диаграма на работната ръка. В графика е посочена продължителността на изпълнение на всеки от подобектите и дейности, експерти, механизация и работници.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Участник е описал последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за проектиране, съгласуване на проектите, издаването на Разрешение за строеж, подготвителните дейности (мобилизация, откриване на строителна площадка), дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора и ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Направено е описание на основните видове СМР, съгласно Техническата спецификация и тяхната последователност на изпълнение.

Подхода описан от участника, отнасящ се до основните етапи на изпълнение е ясен, и отнасящ се до предмета на поръчката. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Участника е направил пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Описани са мерките за намаляване на дискомфорта на учащите, както и мерките за опазване на околната среда.

Участникът е представил подробен Линеен календарен график за всички дейности – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения Линеен календарен график е в пълно съответствие с Работната програма предложена от участника. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Стройкомерс“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП-86/12.03.2018 год., **се допуска** до оценка на техническото предложение.

3. Участник „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП-17/12.03.2018 год е представил следните документи:

Техническо предложение в което е направил следните предложения:

Предлаган срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката от **110** календарни дни, в т.ч.:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен“ (проектиране): **20 (двадесет)** календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането;

- Срок за изпълнение на СМР и авторски надзор: **90 (деветдесет)** календарни дни от датата на откриване на строителната площадка с Акт обр. 2 до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки;

Приложени са:

☐ Работна програма част проектиране и част строителство;

□ Линеен график с диаграми на работната ръка и на механизацията за изпълнение на обекта;

Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:

Работната програма на Участникът съдържа: Проектиране и Строителство

Част Проектиране: За изпълнение на проектирането Участникът е обособил пет основни етапа съгласно обхвата на дейностите посочени от Възложителя в техническата спецификация: подготвителни дейности, инвестиционно проектиране, предаване на проектните разработки, съгласуване на проекта и издаване разрешение за строеж/който не влиза в срока/, упражняване на авторски надзор. За всеки един от етапите са посочени начините на изпълнение и тяхната продължителност. При разработване на работния инвестиционен проект ще се изпълняват дванадесет дейностите/части: част архитектурна, констрективна, електрическа, ОВК, ВиК, пожарна безопасност, видеонаблюдение, благоустройство и паркоустройство, геодезическа, безопасност и здраве, управление на строителните и други отпадъци, сметна документация. Описано е какво ще съдържа всяка една от тях, като са изброени и нормативните актове и стандарти. Методологията за контрол на проектните действия се основава на план за вътрешен контрол. Подходът на Изпълнителя за изработване на инвестиционното проектиране ще се основават на пет принципа, като законосъобразно прилагане на нормативните актове, съобразяване със стратегическите документи, добри практики и т.н. В технология на изпълнение на проектирането и последователност на изпълнение на проектната задача е дадено методи и подход на изпълнение на договора. Участникът е посочил три подхода за изпълнение на проектанската дейност: системен, подход целящ максимално унифициране на техническите решения, нормативен подход. Ще се формира екип от експерти в необходимите области, както ще използва и допълнителен технически персонал. В технология за разработване на инвестиционния проект е дадено организиране на въвеждаща среща, изготвяне на работни проекти със следната последователност: / оглед на обекта, задълбочени проучвания, изработване на архитектурна подложка, която се предоставя на останалите проектанти, изработване на сметна документация / , съгласуване и заверки на изработения проект/ съгласуване между отделните части, междинна среща с Възложителя, нанасяне на окончателни корекции, предаване на Възложителя. След като е готов проекта се съгласува с компетентните органи и експлоатационни дружества и се издава Разрешение за строеж.

Част Строителство: Изпълнителят е разделил изпълнението на СМР условно на три етапа/откриване на строителна площадка и изпълнение на временно строителство; изпълнение на строително монтажните работи; подготовка на строежа за приемане и предаване с подписване на акт обр.15/ За всеки един от етапите са описани дейностите които обхващат, инженерно техническия състав, работната сила, необходимата механизация и времето за което ще бъде изпълнен. Строително монтажните работи са разделени на вътрешни и външни, като вътрешните се състоят от пет под етапа (ремонт на санитарни възли, подмяна врати, ремонт класни стаи, видеонаблюдение и пожароизвестяване, вътрешен ремонт на физкултурен салон), а външните от седем (алеино осветление, вертикална планировка, открито мултифункционално игрище 1, открито мултифункционално игрище 2, спортна площадка за открит фитнес, достъпна среда, ремонт ограда). За всеки един от тях е дадено дейностите които обхващат, инженерно техническия състав, работната сила, необходимата механизация и времето за което ще бъдат изпълнени.

Дадена е схема за контрол и управление на строителния процес, задълженията на техническия ръководител, експерта по здравословни и безопасни условия на труд, експерта по контрол на качеството. Участникът е дал технологичното изпълнение на

основните видове работи /демонтажни, ВиК, кофражни, армировъчни, бетонови, облицовъчни, електрически, земните работи и др./ като е описал контрола който ще се осъществява при изпълнението им и материалите които ще се използват.

Като мерки за намаляване на дискомфорта на учащите се предвижда осигуряване на охрана, изграждане на пасарелки и други временни съоръжения, поставяне на знаци и предупредителни ленти и др. Също така шумните процеси ще се изпълняват извън учебните процеси.

Участникът е дал пет аспекта които ще има предвид при опазване на околната среда /използване на суровини, управление на отпадъци, емисии в атмосферния въздух и емисиона шум, генериране на отпадъци, замърсяване на почвата/. В девет точки са дадени мерките които ще се предприемат за опазване на околната среда.

Приложен е линеен графична диаграма на работната ръка. В графика е посочена последователността на изпълнение на отделните ремонтни и строително ремонтни работи по отделните подобекти.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Участник е описал последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за проектиране, съгласуване на проектите, издаването на Разрешение за строеж, подготвителните дейности (мобилизация, откриване на строителна площадка), дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора и ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Направено е описание на основните видове СМР, съгласно Техническата спецификация и тяхната последователност на изпълнение.

Подхода описан от участника, отнасящ се до основните етапи на изпълнение е ясен, и отнасящ се до предмета на поръчката. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Участника е направил пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Описани са мерките за намаляване на дискомфорта на учащите, както и мерките за опазване на околната среда.

Участникът е представил подробен Линеен календарен график за всички дейности – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения Линеен календарен график е в пълно съответствие с Работната програма предложена от участника. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД, с оферта с вх. № ЕП-17/12.03.2018 год., **се допуска** до оценка на техническото предложение.

4. Участник **АРТСТРОЙ ООД**, с оферта с вх. № ЕП-88/12.03.2018 год. е представил следните документи:

Техническо предложение в което е направил следните предложения:

Предлаган срок за изпълнение дейностите предмет на поръчката от **70** календарни дни, в т.ч.:

- Срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен“ (проектиране): **20 (двадесет)** календарни дни от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на дейността от Възложителя и представяне на всички необходими документи за целите на проектирането;

- Срок за изпълнение на СМР и авторски надзор: **50 (петдесет)** календарни дни от датата на откриване на строителната площадка с Акт обр. 2 до подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Акт обр. 15 без забележки;

Приложени са:

- ☐ Работна програма част проектиране и част строителство;
- ☐ Линеен график график с диаграми на работната ръка и на механизацията за изпълнение на обекта;

Кратко описание на Работната програма на участника, както следва:

Работната програма на Участникът съдържа:

А. Технологична последователност на дейностите по поръчката.

В този Раздел участникът е направил кратко представяне на дейността си и изискванията на възложителя съгласно Техническата спецификация, като е описано съществуващото положение и предвижданите дейности.

Основните етапи на разработването на работния проект са: подготвителни дейности, инвестиционно проектиране, предаване на проектните разработки, съгласуване на проекта, отстраняване на забележки при наличие на такива и издаване разрешение за строеж/който не влиза в срока/. За всеки един от етапите са посочени начините на изпълнение и тяхната продължителност. При разработване на работния инвестиционен проект ще се изпълняват дванадесет части: част архитектурна, конструктивна, електрическа, ОВК, ВиК, пожарна безопасност (пожароизвестяване), видеонаблюдение, благоустройство и паркоустройство, геодезическа, безопасност и здраве, управление на строителните и други отпадъци, сметна документация. Описано е какво ще съдържа всяка една от тях. Представен е План за вътрешен контрол на проектните дейности. В технология за разработване на инвестиционния проект е представена последователността на дейностите които ще се изпълняват на всеки от етапите.

Основните етапи на изпълнение на строителството са: отиване на строителната площадка и подписване на протокол 2, мобилизация на обекта, изпълнение на строителството, подготовка на документите за и подписване на акт 15. В единадесет подетапа са описани видовете СМР, тяхната последователност, като технологичната последователност и тяхната продължителност са отразени и в таблица. Участникът е описал технологичното изпълнение на кофражните, армировъчните, бетоновите, облицовъчните, електрическите, земните работи, асфалтови работи, озеленяване, спортни настилки и др. като е описал контрола който ще се осъществява при изпълнението им и материалите които ще се използват.

Описани са отговорностите и правомощията на експертите участници в изпълнението на обществената поръчка. Като инструменти за изпълнение на услугата са дадени Методи за изпълнение на услугата/мерки по управление на качеството, вътрешен контрол при изпълнение на поръчката, нормативно законодателство/ и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Като мерки за намаляване на дискомфорта на учащите се предвижда осигуряване на охрана, изграждане на пасарелки и други временни съоръжения, поставяне на знаци и предупредителни ленти и др. Също така шумните процеси ще се изпълняват извън учебните процеси.

При изпълнение на строителните дейности изпълнителят е описал съответните мерки които ще предприеме за намаляване на потенциалните отрицателни въздействия на околната среда.

Приложен е линеен графики диаграма на работната ръка. В графика е посочена последователността на изпълнение на отделните ремонтни и строително ремонтни работи по отделните подобекти.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Програмата отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Участник е описал последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Обхванати са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за проектиране, съгласуване на проектите, издаването на Разрешение за строеж, подготвителните дейности (мобилизация, откриване на строителна площадка), дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обекта в експлоатация, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора и ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Направено е описание на основните видове СМР, съгласно Техническата спецификация и тяхната последователност на изпълнение.

Подхода описан от участника, отнасящ се до основните етапи на изпълнение е ясен, и отнасящ се до предмета на поръчката. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Участника е направил пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Описани са мерките за намаляване на дискомфорта на учащите, както и мерките за опазване на околната среда.

Участникът е представил подробен Линеен календарен график за всички дейности – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения Линеен календарен график е в пълно съответствие с Работната програма предложена от участника. Към линейният график е приложена и диаграма на работната ръка.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът **АРТСТРОЙ ООД**, с оферта с вх. № ЕП-88/12.03.2018 год., **се допуска** до оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка:

- ✓ Срок за проектиране във фаза „работен“ проект (СП) – максимален брой 40 точки получава участник предложил най-кратък срок

$СП = СП_{min} / СП_n \times 40$, където

СП n – срок за проектиране в календарни дни /цяло/ число, предложен от n-тия участник

СПmin – най-краткия предложен срок за проектиране в календарни дни /цяло число/

- ✓ Срок за изпълнение на СМР (ССМР) – максимален брой 60 точки получава участник предложил най-кратък срок за изпълнение на СМР

$ССМР = ССМР_{min} / ССМР_n \times 60$, където

ССМР n – срок за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло/ число, предложен от n-тия участник

ССМР min – най-краткия предложен срок за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло число/

Комисията извърши изчисления и отразява получените резултати в таблицата:

Участник	Срок СМР	Оценка ССМР	Срок проект иране	Оценка СП	Оценка СИ
„Стройкомерс“ ЕООД	90	33,60	20	40	73,60
„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	90	33,60	20	40	73,60
„Артстрой“ ЕООД	50	60	20	40	100,00

IV. До отваряне на ценовите предложения се допускат участниците:

№	Участник	Профил номер
1.	„Стройкомерс“ ЕООД	ЕП-86/12.03.2018год.,
2.	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	ЕП-17/12.03.2018год.,
3.	„Артстрой“ ЕООД	ЕП-88/12.03.2018год.,

На 02.05.2018 г., от 09:30 часа, в заседателната зала на Община Плевен, Комисията в редовен състав проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 26.04.2018 год, както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията обяви получените оценки по показателите за оценка: Срок за проектиране (СП) и Срок за изпълнение на СМР (ССМР) на допуснатите до този етап оферти, отразена в Протокол № 2.

II. Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участник **„Стройкомерс“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № ЕП-86/12.03.2018год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 386 525,00 лв. (един милион триста осемдесет и шест хиляди петстотин двадесет и пет) лева без ДДС.**

2. Участник **„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД**, подадена оферта с вх. № ЕП-17/12.03.2018год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 305 600,00 лв. (един милион триста и пет хиляди и шестстотин) лева без ДДС.**

3. Участник **„Артстрой“ ЕООД**, с подадена оферта вх. № ЕП-88/12.03.2018 г. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **1 447 470,00 лв. (един милион четиристотин четиридесет и седем хиляди четиристотин и седемдесет) лева без ДДС.**

След оповестяване на ценовите предложения, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

На 04.05.2018 год. от 12:00 часа в заседателната зала на община Плевен, Комисията продължи работа си в закрито заседание като извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки и установи, че предложенията отговорят на изискванията.

Комисията извърши оценка по показателя Предлагана цена и комплексната оценка и класира офертите, съгласно одобрения критерии „оптимално съотношение качество/цена“:

№	УЧАСТНИЦИ	Обща цена за изпълнение на поръчката (ЦИ)	Оценка ЦИ
1	„Стройкомерс“ ЕООД	1 386 525,00	94,16
2	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	1 305 600,00	100
3	„Артстрой“ ЕООД	1 447 470,00	90,20

Комплексна оценка на офертите:

№	УЧАСТНИЦИ	Оценка СИ	Оценка ЦИ	КО=СИ x 40% + ЦИ x 60 %
1	„Стройкомерс“ ЕООД	73,60	94,16	85,94 точки
2	„БМ Груп Инженеринг“ ЕООД	73,60	100	89,44 точки
3	„Артстрой“ ЕООД	100,00	90,20	94,12 точки

Комисията извърши класирането:

1-во място - участник „Артстрой“ ЕООД, с комплексна оценка – 94,12 точки.

2-ро място - участник „БМ Груп Инженеринг“ ЕООД, с комплексна оценка – 89,44 точки.

3-то място - участник „Стройкомерс“ ЕООД, с комплексна оценка – 85,94 точки.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „**Проектиране, упражняване на авторски надзор и извършване на ремонт на ОУ "Климент Охридски" - обект от образователната инфраструктура на гр. Плевен по проект „Подобряване на условията за предоставяне на модерни образователни услуги в областта на образованието"**, процедура BG16RFOP001-1.001-039 "Изпълнение на ИПГВР 2014-2020", с класирания на I- во място участник.

Протокол № 3 е съставен на 04.05.2018 год.

Настоящият доклад е съставен на 04.05.2018 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 21.03.2018 год., Протокол № 2 от 26.04.2018год. и Протокол № 3 от 04.05.2018 год.

Председател:П.....
Стефан Милев

Членове:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1.П.....
Камелия Горненска | 2.П.....
Десислава Йорданова |
| 3.П.....
инж. Калин Бочуков | 4.П.....
инж. Юлияна Дандова |

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 04.05.2018 год.

Предал:.....П..... Председател на комисията

Приел:.....П..... Възложител
Георг Спартански
Кмет на Община Плевен

**заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни*