

УТВЪРЖДАВАМ,
ГЕОРГ СПАРТАНСКИ
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛЕВЕН
.....01.2018 г.

Не утвърждавам този изготвен
протокол. Считам, че според
за да се формулира го разглеждането и
оценката на офертите и документите
на всички участници, споредния
изготвеният собствен мисъл и
ПРОТОКОЛ № 2 на 01.01.2018

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-10-2190 от 13.12.2017г. на Милев Яков - Вр.И.Д. Кмет на Община Плевен, съгласно Заповед № РД- 10-2150 от 08.12.2017г. на Кмета на Община Плевен за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: "Поддържане и текущ ремонт на светофарни уредби в гр. Плевен".

Комисия в състав:

Председател:

1. Иваница Бояджиева – Директор ОП „Център за градска мобилност“

Членове:

2. Доротея Костадинова – Главен юристконсулт в отдел ПНО

3. Людмил Грънчаров – Гл. експерт в отдел ОП

4. инж. Милена Димитрова – Младши експерт в отдел СТИ

5. Божидар Георгиев – Служител в ОП „Център за градска мобилност“

се събра на 05.01.2018г. в сградата на Община Плевен на закрито заседание и установи следното:

На 03.01.2018г. е предаден протокол на председателя на комисията от служител на Центъра за обслужване на граждани с един брой допълнителни документи № ДИР-1201 от 22.12.2017г., подадени от „ВИАЛУКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД (документи са представени в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП).

Комисията разгледа допълнително представените документи и констатира, че участника „ВИАЛУКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил следните документи:

1. Заверено копие на договор от 10.03.2016 г. за проектиране на светофарна уредба в град Каварна.

2. Заверено копие на договор от 14.03.2016 г. за промяна режима на работа и подмяна на технически съоръжения на светофарна уредба в град Каварна и към него:

2.1. Заверено копие на протокол от 25.03.2016г. за установяване и заплащане на извършени дейности.

2.2. Заверено копие на фактура за плащане на авансово плащане за изграждане на светофарна уредба.

2.3. Заверено копие на фактура за плащане за реконструкция на светофарна уредба.

3. Заверено копие на договор № 94-Д-4 от 06.01.2015г. за абонаментна поддръжка на 1 брой светофарна уредба в гр. Свищов и към него:

3.1. Заверени копия на констативни протоколи за извършено техническо обслужване на 1 брой светофарна уредба – 12 броя (за всеки месец на 2015 г.)

3.2. Заверени копия на два броя фактури за плащане на абонаментна поддръжка на 1 брой светофар за 2015г.

4. Заверени копия на констативни протоколи за извършено техническо обслужване на 1 брой светофарна уредба в гр.Свищов – 4 броя (за септември, октомври, ноември и декември на 2014 г.)

5. Заверено копие на Договор от 11.01.2016г., в който „КАСТЕЛО“ ООД в качеството си на Възложител, възлага на „Виалукс България“ ЕООД да извършва абонаментна техническа поддръжка на 36 броя светофарни уредби, монтирани на територията на град Стара Загора със срок на действие от 11.01.2016г. до 31.12.2018г.

6. Заверени копия на четиринадест броя фактури за плащане на части за светофарни уредби, като в тях е записано „Място на сделката – гр. София“.

7. Заверено копие на отчет на приходите и разходите на „Виалукс България“ ЕООД за 2016 г.

8. Заверено копие на удостоверение № II – NV 002663 от Камара на строителите в България.

9. Заверено копие на удостоверение № III – NV 003008 от Камара на строителите в България.

10. Заверено копие на удостоверение № V – NV 007469 от Камара на строителите в България.

11. Заверено копие на Сертификат OHSAS 18001:2007

12. Заверено копие на удостоверение за валидност № 03 към сертификат № OHSMS /ES/16713/BG/R.

13. Заверено копие Сертификат ISO 9001:2015.

14. Заверено копие Сертификат ISO 14001:2015.

15. Заверено копие на удостоверение за членство № 020/16.02.2017г.

След разглеждането на документите, комисията не приема приложения договор от 11.01.2016г., в който „КАСТЕЛО“ ООД в качеството си на Възложител, възлага на „Виалукс България“ ЕООД да извършва абонаментна техническа поддръжка на 36 броя светофарни уредби, монтирани на територията на град Стара Загора, със срок на действие от 11.01.2016г. до 31.12.2018г. Срока на изпълнението на договора обхваща две проведени от Община Стара Загора обществени поръчки с номера в АОП - 00774-2013-0042 и 00774-2016-0029, в които за изпълнител е избран „КАСТЕЛО“ ООД.

Комисията извърши проверка и констатира, че на сайта на Агенция по обществени поръчки (http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=566044&newver=2) с № 00774-2013-0042 е публикувана „Информация за сключен договор“ по обществена поръчка с предмет: „Абонаментно поддържане на светофарни уредби на територията на гр. Стара Загора“. Договора е сключен на 22.10.2013 г. със срок на действие 36 месеца, с възложител Община Стара Загора и изпълнител „КАСТЕЛО“ ООД, като изрично е записано, че при изпълнение на договора няма да участват подизпълнители.

На профила на купувача на Община Стара Загора (<http://www.starazagora.bg/profile-na-kuuvacha/proizvedeni-po-zor/item/8352-2016-04-12-11-12-52>) в раздела на проведена процедура по ЗОП с предмет: „Абонаментно поддържане на светофарни уредби на територията на гр. Стара Загора“ е публикуван договор № 198/29.08.2016г. с изпълнител „КАСТЕЛО“ ООД със срок на действие 3 години, като в него не е предвидено възлагането на дейности на подизпълнител/и, и на сайта на Агенция по обществени поръчки с № 00774-2016-0029 (http://www.aop.bg/case2.php?Mode=show_doc&doc_id=750438&newver=2), в „Информация за сключен договор“ изрично е записано, че при изпълнение на договора няма да участват подизпълнители.

Съгласно гореизложеното „КАСТЕЛО“ ООД не може да превъзлага дейности на подизпълнители съгласно Закона за обществените поръчки.

Видно от всички представени документи с оферта с вх. №ДИР1201/12.12.2017г. и допълнителни документи с вх. №ДИР-1201/22.12.2017г., комисията приема, че участникът „Виалукс България“ ЕООД е извършвал поддръжка на 1 брой светофарна

уредба в гр. Свищов за четири месеца през 2014г. и през цялата 2015 г., което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за критерии за подбор.

Съгласно минималните изисквания на Възложителя участникът, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една услуга с дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка. Услугите трябва да са завършени преди датата на подаване на офертата от участника.

На основание чл.107, т.1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ВИАЛУКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с ЕИК 130958497, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Триадица, ул. „Луи Айер“, № 2, представлявано от Николай Васков Николов.

МОТИВИ:

„ВИАЛУКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД не отговаря на поставените критерии за подбор от Възложителя.

Видно от всички представени документи с оферта с вх. №ДИР1201/12.12.2017г. и допълнителни документи с №ДИР-1201/22.12.2017г. от „ВИАЛУКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, доказват че участникът е извършил поддръжка на 1 брой светофарна уредба в гр. Свищов за четири месеца през 2014г. и през цялата 2015 г., което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя за критерии за подбор, а именно: „Участникът, през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една услуга с дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка“.

Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения участниците „Росбулкар 77“ ЕООД и „Ремонтстрой 98“ АД и констатира, че отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска до оценяване на ценовите предложения участниците:

1. „РОСБУЛКАР 77“ ЕООД
2. „РЕМОНТСТРОЙ 98“ АД

Ценовите оферти отговарят на изискванията на Възложителя и могат да бъдат допуснати до оценяване.

Съгласно изискванията на Възложителя офертите на участниците се оценяват и класират според критерия „Най-ниска цена“.

За оценка на подадените оферти се формира обща стойност от цената на абонаментното поддръжане (C1) на светофарните уредби умножена по две и общата цена на единичните видове работи (C2).

$$C = 2 \times C1 + C2,$$

Където:

C1 + C2 не могат да надвишават 60 000 лв. без ДДС

C – обща стойност, която служи само за оценяване на предложението

C1 – годишна цена на абонаментното поддръжане на светофарните уредби без

ДДС

C2 – обща цена на единичните видове работи без ДДС

1. Предложена цена от „РОСБУЛКАР 77“ ЕООД, както следва:

Цена за абонаментно поддръжане на 30 светофарни уредби за месец – 1 830 лева без ДДС.

Цена за абонаментно поддържане на 30 светофарни уредби за година – 21 960 лева без ДДС.

Обща цена на допълнителни видове работи – 14 301,30 лева без ДДС.

$C = 2 \times 21\,960 + 14\,301,30$

$C = 58\,221,30$ т.

2. Предложена цена от "РЕМОНТСТРОЙ 98" АД, както следва:

Цена за абонаментно поддържане на 30 светофарни уредби за месец – 2 200 лева без ДДС.

Цена за абонаментно поддържане на 30 светофарни уредби за година – 26 400 лева без ДДС.

Обща цена на допълнителни видове работи – 12 181.60 лева без ДДС.

$C = 2 \times 26\,400 + 12\,181.60$

$C = 64\,981.60$ т.

Комисията предлага следното класиране:

1 място - "РОСБУЛКАР 77" ЕООД - 58 221,30 т.

2 място - "РЕМОНТСТРОЙ 98" АД - 64 981.60 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: "Поддържане и текущ ремонт на светофарни уредби в гр. Плевен", с класирания на първо място участник "РОСБУЛКАР 77" ЕООД с ЕИК 202207882, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „Мусали“ № 5, ет.1, офис 2, представлявано от Росен Цветанов Димитров.

Настоящият протокол е съставен на 05.01.2018 г. в един оригинален екземпляр и заедно с Протокол № 1 от 18.12.2017г. се предава на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател:

Иваница Бояджиева

Директор ОП „Център за градска мобилност“

Членове:

Доротея Костадинова

Главен юристконсулт в отдел ПНО

Людмил Грънчаров

Гл. експерт в отдел ОП

п.ж. Милена Димитрова

Младши експерт в отдел СТН

Божидар Георгиев

Служител в ОП „Център за градска мобилност“

Получено 12.05.2008 г.

В документацията на възможностите не е изяснено колко точно е разгледано, обем изпитания при спазване на температурно ниво.

Смятаме, че над обем, трябва да се има предвид и броя извършвани изпитания, а действително извършената работа. Тъй като изпитанията извършват на обекта, върху които се извършва тест за издръжливост изпитания и ремонт.

Удостоверено

03.06.2008 г.

Особено мнение

Не съм съгласен да бъде отстранена фирма „Виажур Бон“ по мотивите, които са изложени. Във вота съм, че в т. 23 от договора стои въпрос за доставка, адекватно и гаранционно обслужване на новостроящата, за съответните уреди части (контролери, платки и т.н.). Смятам, че това не е договор за поддръжка, а договор за новострояща части и тяхното обслужване, които не са предмет на първото обещание и сразимен срок от начална поръчка.

Искането за обем е неутрално дали е брой уреди, суми пари, време на извършване и колко работа е свършено за периоди.

В т. 22 стои въпрос колко са обектите, на които ще се извършват дейностите по т. 23.

Опитът е различен прилаган от една обществена поръчка за отстраняване на най-висока цена навънът самият за такъв безпристрастност и доказателствена към съда, във какъвто към другите участници не са отразени изискванията, наред с образуването на персонала (което е заложено в горния текст).

Ако отдам съборка в документацията това не бива да е по въпроса за отстраняване на участника, затова и по други прилагани бази сизира. Атакуването по обществен поръчки и ситната политика.

Божидар Георгиев-Снежанов

03.01.2018г.