

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисия, назначена със Заповед №РД-10-597/02.05.2018г. на

Кмета на Община Плевен за разглеждане на подадените оферти в
процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Обществен превоз на пътници с автобусен транспорт съгласно утвърдени маршрутни
разписания от общинската транспортна схема за следните:**

- междуселищни автобусни линии: „Плевен - Славяново”,
„Плевен - Къртожабене”, „Плевен - Гривица”, и
- основни градски автобусни линии: №9 „Втора клинична база” – „Балканстрой”,
№10 Автогара Плевен – „Орлето”, №11 ЛВТ – Гробищен парк „Чаира”,
№12 ЛВТ – „Втора клинична база”, №13 ж.к. „Кайлъка” – „Втора клинична база”,
№84 ж.к. „Дружба1” – „Втора клинична база”

След изтичане срока за представяне на документи, определен в Протокол №1 от дейността на
комисия, назначена с горещитираната заповед, Комисия в състав:

Председател: Милен Яков – Зам.кмет на Община Плевен

Членове: 1. Доротея Костадинова – гл. юрисконсулт, отдел „Правно и нормативно
обслужване” – юрист

2. Вили Тодорова – гл.експерт, отдел „Обществени поръчки” – секретар

3. Наташа Борова – началник отдел „Местно икономическо развитие и
защита на потребителите”

4. Силвия Трифонова – главен специалист отдел „Финансов контрол”,

се събра на 21.05.2018г. на закрито заседание да разгледа, получените от служител в “Център
за административно обслужване” на Община Плевен, допълнително представени документи от:

1. „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД, №ИР-331/10.05.2018г.

Заседанието продължи с подробно разглеждане на допълнително представените от участника
документи, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,
определени от възложителя в документацията за участие в процедурата.

I. Резултати от работата на комисията.

Комисията установи за:

1. „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД, ЕИК 114632210, със седалище и адрес на управление гр.
Плевен - 5800, Западна индустриална зона, УПИ 4, кв.601, представлявано от Иван Цветанов –
представените от участника документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор от
оферта с вх.№ИР-331/30.04.2018г. и допълнително представените такива с вх.№ИР-331/10.05.2018г.
отговарят на критериите за подбор и изискванията свързани с личното състояние, поставени от
възложителя.

**II. Комисията допуска до разглеждане на „Техническо предложение” от оферта
участниците „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД и ЕТ „ИМПОРТ-ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО
ВЕЛИКОВ”.**

Комисията подробно разгледа представените от допуснатите участници, документи от
офертата - “Техническо предложение” и установи:

1. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПЛАНЕТА
ТРАНС” ЕООД е изготвено съобразно образца.

Към техническото предложение участникът е представил за всеки от предложените в него
автобуси, Свидетелството за регистрация, Удостоверение за техническа изправност, Карта за
допълнителен преглед и Протокол от извършен периодичен преглед за техническата изправност на
ППС, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и
документацията за участие.

2. Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника ЕТ „ИМПОРТ-
ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ” е изготвено съобразно образца.

Към техническото предложение участникът е представил за всеки от предложените в него
автобуси, Свидетелството за регистрация, Удостоверение за техническа изправност, Карта за
допълнителен преглед и Протокол от извършен периодичен преглед за техническата изправност на
ППС, съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и
документацията за участие.

Комисията допуска до оценка на „Техническо предложение” от оферта, участниците

III. Комисията извърши оценяване на „Техническо предложение” от офертите на участниците „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД и ЕТ „ИМПОРТ-ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ”.

1. Съгласно изискванията на документацията, оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта "Комплексна оценка" (КО). Показатели и съответните им относителни тегла в комплексната оценка, са както следва:

Показател – П (наименование)	Символно значение	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
1. Възраст на автобусния парк – П1	ВАП	100	30 %
2. Екологичност на превозните средства - П2	ЕПС	100	30 %
3. Стойност на превоза– П3	СП	100	40 %

Показател – П 1 „ВЪЗРАСТ НА АВТОБУСНИЯ ПАРК” – (ВАП)

Показателят отчита средната възраст на автобусите, предложени от участника за изпълнение на поръчката.

Максимален брой точки по този показател е 100 точки, а относителната тежест е 30 %.

Оценява се възрастта на автобусите, предложени от участника за изпълнение на поръчката. Определянето на възрастта е от датата на първоначалната регистрация, до датата определена като краен срок за подаване на оферти. При изчисление на възрастта на конкретен автобус, комисията отчита пълната година.

Показателят $ВАП_n$ се изчислява като средноаритметична величина на сумата от годините на изисквания се от възложителя брой автобуси.

$$ВАП_n = \sum (BA_1 + BA_2 + BA_3 + BA_4 + BA_5 + BA_6 + \dots + B_m) / m$$

където:

ВАП - е възраст на автобусния парк

n – е пореден номер на участника

BA - е възраст на автобуса

m – е пореден номер на автобус

Оценките се изчисляват по формулата:

$$П1 = (ВАП_{\min} / ВАП_n) \times 100 = \text{брой точки}$$

където:

$ВАП_{\min}$ - изчислената от комисията средна аритметична минимална възраст на автобусния парк, предложен от участник

$ВАП_n$ – изчислена от комисията средноаритметична възраст на автобусния парк на n-тия участник, допуснат до оценка на офертите

Показател – П 2 „ЕКОЛОГИЧНОСТ НА ПРЕВОЗНИТЕ СРЕДСТВА” – (ЕПС)

Оценява се стандарта за екологичност на автобусите, предложени от участника за изпълнение на поръчката.

Максимален брой точки по този показател 100 точки, относителна тежест – 30 %.

ЕПС_n се изчислява като средноаритметична величина от дадените от комисията точки за екологичност, съобразно декларираните от участника екологична категория на всеки автобус, а именно:

Стандарт за екологичност на превозните средства	Брой точки присъждани за автобус (ЕОА)
EURO 6	7
EURO 5	6
EURO 4	5
EURO 3	4
EURO 2	3
EURO 1	2
EURO 0	1

Формула за изчисление на $ЕПС_n$

$$ЕПС_n = \sum (ЕОА_1 + ЕОА_2 + ЕОА_3 + ЕОА_4 + ЕОА_5 + ЕОА_6 + \dots + ЕОА_m) / m$$

където:

$ЕПС$ – е екологичност на превозните средства

n – е пореден номер на участника

$ЕОА$ – е екологична оценка на автобуса

m – е пореден номер на автобуса

Оценките се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (ЕПС_n / ЕПС_{\max}) \times 100 = \text{брой точки}$$

където:

$ЕПС_n$ – средноаритметичната оценка, изчислена от комисията на екологична категория на n -тия участник

$ЕПС_{\max}$ – максимална оценка на изчислената от комисията екологична категория на участник

Показател – ПЗ „СТОЙНОСТ НА ПРЕВОЗА” – (СП)

Максимален брой точки по този показател е 100 точки, относителната тежест е 40 %.

За целите на оценяването стойностите се изчисляват по предложени цени на билети и карти от участника без ДДС.

Автобусна линия	Стойност на билет с относителна тежест (СБ)	Стойност на карта с относителна тежест (СК)
Плевен - Славяново	70%	30%
Плевен - Къртожабене	70%	30%
Плевен - Гривица	70%	30%
№9 "Втора клинична база" - „Балканстрой"	70%	30%
№10 Автогара Плевен – „Орлето"	70%	30%
№11 ЛВТ - Гробищен парк „Чаира"	70%	30%
№12 ЛВТ - "Втора клинична база"	70%	30%
№13 ж.к. "Кайлъка" - "Втора клинична база"	70%	30%
№84 ж.к. "Дружба1" - "Втора клинична база"	70%	30%

Средната аритметична стойност на билета (Ср.Ар.Ст.Б.) на участник се изчислява по следната формула:

$$(Ср.Ар.Ст.Б.)_n = \sum (С.Б.Сл. + С.Б.К. + С.Б.Гр. + СБ_9 + СБ_{10} + СБ_{11} + СБ_{12} + СБ_{13} + СБ_{84}) / 9$$

където:

С.Б.Сл. – стойност на билета на линия Плевен – Славяново

С.Б.К. – стойност на билета на линия Плевен – Къртожабене

С.Б.Гр. – стойност на билета на линия Плевен- Гривица

СБ₉ – стойност на билета на линия №9

СБ₁₀ – стойност на билета на линия №10

СБ₁₁ – стойност на билета на линия №11

СБ₁₂ – стойност на билета на линия №12

СБ₁₃ – стойност на билета на линия №13

СБ₈₄ – стойност на билета на линия №84

Средната аритметична стойност на карта (Ср.Ар.Ст.К.) на участник се изчислява по следната формула:

$$(Ср.Ар.Ст.К.)_n = \sum (С.К.Сл. + С.К.К. + С.К.Гр. + С.К._9 + С.К._{10} + С.К._{11} + С.К._{12} + С.К._{13} + С.К._{84}) / 9$$

където:

С.К.Сл. – стойност на карта на линия Плевен – Славяново

С.К.К. – стойност на карта на линия Плевен – Къртожабене

С.К.Гр. – стойност на карта на линия Плевен- Гривица

$СК_9$ – стойност на картата на линия №9
 $СК_{10}$ – стойност на картата на линия №10
 $СК_{11}$ – стойност на картата на линия №11
 $СК_{12}$ – стойност на картата на линия №12
 $СК_{13}$ – стойност на картата на линия №13
 $СК_{84}$ – стойност на картата на линия №84

Изчисление на стойността на превоза – $СП_n$ на n -тия участник е по следната формула:
 $СП_n = (Ср.Ар.Ст.Б._n \times 70 \%) + (Ср.Ар.Ст.К._n \times 30 \%)$

При изчисляване на третия показател за оценка се ползва формулата:

$$ПЗ = СП_{\min} / СП_n \times 100 = \text{брой точки}$$

където:

$СП_{\min}$ – минималната стойност на превоза, изчислена от комисията за даден участник, допуснат до оценка на офертите

$СП_n$ – стойността на превоза, изчислена от комисията за n -тия участник, допуснат до оценка на офертите

ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ВСЕКИ УЧАСТНИК – (КО)

Изчисляването на комплексната оценка на всеки участник е по следната формула:
 $КО_n = П1_n \times 30\% + П2_n \times 30\% + ПЗ_n \times 40\%$

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се провежда публичен жребий за определяне на изпълнител.

Получените стойности от всяко изчисление по формулите за определяне на точките за всеки показател и за комплексната оценка се закръгляват до втория знак след десетичната запетая. На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка. Останалите участници се класират в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

2. Присъдените от комисията точки по Показател – П1 „ВЪЗРАСТ НА АВТОБУСНИЯ ПАРК” – (ВАП), се изчисляват като средноаритметична величина на сумата от годините на изисквания се от възложителя брой автобуси.

$$ВАП_n = \sum (ВА_1 + ВА_2 + ВА_3 + ВА_4 + ВА_5 + ВА_6 + \dots + В_m) / m$$

където:

ВАП – е възраст на автобусния парк

n – е пореден номер на участника

ВА – е възраст на автобуса

m – е пореден номер на автобус.

Присъдените от комисията точки по Показател – П1 „ВЪЗРАСТ НА АВТОБУСНИЯ ПАРК” – (ВАП) за предложението на участника „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД, се получава следния резултат:

$$ВАП_1 = (22+12+8+21+12+18+18+12+19+19+14+17+11+19) / 14$$

$$ВАП_1 = 222/14$$

$$ВАП_1 = 15,86 \text{ точки}$$

Присъдените от комисията точки по Показател – П1 „ВЪЗРАСТ НА АВТОБУСНИЯ ПАРК” – (ВАП) за предложението на участника ЕТ „ИМПОРТ-ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ”, се получава следния резултат:

$$ВАП_2 = (23+14+23+25+28+20+20+21+19+21+21+25+23+26) / 14$$

$$ВАП_2 = 309/14$$

$$ВАП_2 = 22,07 \text{ точки}$$

Използвайки формулата

$$П1 = (ВАП_{\min} / ВАП_n) \times 100,$$

за изчисляване на оценката по посочения по-горе показател П1, се получават следните оценки за участниците, изразени в точки:

- „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД ,

$$П1 = (15,86 / 15,86) \times 100 \text{ или}$$

П1= 100 точки;

- ЕТ „ИМПОРТ-ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ”,

$$П1 = (15,86 / 22,07) \times 100 \text{ или}$$

П1= 71,86 точки;

3. Присъдените от комисията точки по Показател – П2 „ЕКОЛОГИЧНОСТ НА ПРЕВОЗНИТЕ СРЕДСТВА” – (ЕПС) се изчисляват като средноаритметична величина от дадените от комисията точки за екологичност, съобразно декларираните от участника екологична категория на всеки автобус.

$$ЕПС_n = \sum (EOA_1 + EOA_2 + EOA_3 + EOA_4 + EOA_5 + EOA_6 + \dots + EOA_m) / m$$

където:

ЕПС – е екологичност на превозните средства

n – е пореден номер на участника

EOA – е екологична оценка на автобуса

m – е пореден номер на автобуса

Присъдените от комисията точки по Показател – П2 „ЕКОЛОГИЧНОСТ НА ПРЕВОЗНИТЕ СРЕДСТВА” (ЕПС) за предложението на участника „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД, се получава следния резултат:

$$ЕПС_1 = (2+4+5+2+4+3+3+4+1+3+4+1+1+3) / 14$$

$$ЕПС_1 = 40/14$$

$$ЕПС_1 = 2,86 \text{ точки}$$

Присъдените от комисията точки по Показател – П2 „ЕКОЛОГИЧНОСТ НА ПРЕВОЗНИТЕ СРЕДСТВА” (ЕПС) за предложението на участника ЕТ „ИМПОРТ-ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ”, се получава следния резултат:

$$ЕПС_2 = (1+3+1+1+1+3+3+3+3+3+3+1+1+1) / 14$$

$$ЕПС_2 = 28/14$$

$$ЕПС_2 = 2 \text{ точки.}$$

Използвайки формулата

$$П2 = (ЕПС_n / ЕПС_{\max}) \times 100,$$

за изчисляване на оценката по посочения по-горе показател П2, се получават следните оценки за участниците, изразени в точки:

- „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД ,

$$П2 = (2,86 / 2,86) \times 100 \text{ или}$$

П2= 100 точки;

- ЕТ „ИМПОРТ-ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ”,

$$П2 = (2 / 2,86) \times 100 \text{ или}$$

П2= 69,93 точки.

4. Резултати от оценяване на Техническото предложение на участниците:

Показателите П1 „ВЪЗРАСТ НА АВТОБУСНИЯ ПАРК” и П2 „ЕКОЛОГИЧНОСТ НА ПРЕВОЗНИТЕ СРЕДСТВА”, и съответните им относителни тегла в комплексната оценка (КО), дават следните резултати:

- за „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД ,

$$КО_1 = П1 \times 30\% + П2 \times 30\% = 30 + 30 = 60 \text{ точки;}$$

- за ЕТ „ИМПОРТ-ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ”,

$$КО_2 = П1 \times 30\% + П2 \times 30\% = 21,56 + 20,98 = 42,54 \text{ точки.}$$

IV. Комисията допуска до отваряне на плик от офертата с надпис „Предлагани ценови параметри”, следните участници: - „ПЛАНЕТА ТРАНС” ЕООД и ЕТ „ИМПОРТ-ЕКСПОРТ-2000-ВЕЛИЧКО ВЕЛИКОВ”.

Възложителят обяви на сайта на Община Плевен www.pleven.bg, в „Профил на купувача”, че

ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 28.05.2018г. в 8:40ч. в Актова зала на първи етаж в сградата на Община Плевен.

Настоящият протокол е съставен на 21.05.2018г. в един оригинален екземпляр.

Комисия:

1. _____ Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД / Милен Яков /
2. _____ Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД / Доротея Костадинова /
3. _____ Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД / Вили Тодорова /
4. _____ Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД / Наташа Борова /
5. _____ Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД / Силвия Трифонова /