

ПРОТОКОЛ № 1
по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 17.04.2018 г. в 11.00 часа в община Плевен, Заседателна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-10-537/17.04.2018год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет **«Инженеринг за обект „Реконструкция на обща Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) за група населени места от общините Плевен и Долна Митрополия»**, открита с Решение № РД-10-163/06.02.2018 год., Решения за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-10-231/19.02.2018 год., № РД-10-355/13.03.2018 год. и № РД-10-427/26.03.2018 год. на Кмета на Община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0011, в състав:

Председател: Стефан Милев – Зам.кмет по ПХД на Община Плевен

Членове:

1. инж. Храбър Натов;
2. инж. Юлиана Дандова;
3. Диана Металова – юрист, финансист;
4. инж. Калин Бочуков.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

Жеко Ненков – ДЗЗД Чиста вода;

Изабела Иванова – Консорциум ПСТ-ГИС

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 4 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

№	Участник	Вх.№, дата, час
1	Строително предприемачески холдинг ЕООД	ВЦ - 40/13.04.2018год., 15:14 ч
2	Обединение Еко проект Плевен 99	ВЦ - 41/16.04.2018год., 13:42 ч
3	ДЗЗД Чиста вода	ВЦ - 42/16.04.2018год., 14:22 ч
4	Консорциум ПСТ-ГИС Плевен	ВЦ - 43/16.04.2018год., 16:07 ч

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от **Строително предприемачески холдинг (СПХ) ЕООД**, с вх. № ВЦ - 40/13.04.2018год, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Плик „Предлагани ценови параметри“ беше подписан и от двамата присъстващи представители на участниците.

2. Оферта подадена от **Обединение Еко проект Плевен 99**, с партньори в обединението **Интерпром ЕООД** и **Аква Екопроект Системс ООД**, с вх. № ВЦ - 41/16.04.2018год., представена запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващи представители на участниците отказаха да подписват предложенията.

3. Оферта подадена от ДЗЗД **„Чиста вода“** с партньори в обединението **„Инвестиционно проектиране“ ЕООД**, **„Инфраструктурно строителство“ АД**, **„Евроасфалт“ ООД** и **„Юнайтид Груп“ ЕООД**, с вх. № ВЦ - 42/16.04.2018год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващи представители на участниците отказаха да подписват предложенията.

4. Оферта подадена от **Консорциум ПСТ-ГИС Плевен**, с партньори в консорциума **„ПСТ Груп“ ЕАД**, **„ГИС Аква Австрия“ Гмбх** и **„ГИС Аква България“ ЕООД**, с вх. № ВЦ - 43/16.04.2018год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващи представители на участниците отказаха да подписват предложенията.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 17.04.2018 год. до 25.04.2018 год., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл

липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

I. Участник № 1 **Строително предприемачески холдинг (СПХ) ЕООД, с вх. № ВЦ - 40/13.04.2018 год.**, е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „СПХ“ ЕООД;
- ЕЕДОП на Любомир Стефанов – Главен проектант, трето лице;
- ЕЕДОП на Ангел Костантинов Ямболиев - Строителен инженер, технически контрол по част „Конструкции“, трето лице;
- ЕЕДОП на Ирена Тодорова Хаджиянева - Строителен инженер по част „Конструкции“, трето лице;
- ЕЕДОП на Ирина Ангелова - Строителен инженер „ВиК“ по част „Технологична“, трето лице;
- ЕЕДОП на Николай Христов Антипешев – Електроинженер, трето лице;
- ЕЕДОП на Петър Василев Петров – експерт „КИП и А“, трето лице;
- ЕЕДОП на Пенчо Кръстев Добрев - експерт „Геодезист“, трето лице;
- ЕЕДОП на Тотю Климентов Банов - експерт „Пътно строителство“, трето лице;
- ЕЕДОП на Екатерина Николова Милчева, експерт „Пожарна безопасност“, трето лице;
- ЕЕДОП на Цветанка Грозева – Стефанова, Координатор по безопасност и здраве, трето лице;
- ЕЕДОП на Елена Любомирова Славова, експерт „Управление на строителни отпадъци“, трето лице;
- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП – 11 броя;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец);
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата (по образец);
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Пълномощно на Стоян Василев Минков;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника и от третите лица, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията;

2. Участникът е представил ЕЕДОП – ите на хартиен и на електронен носител (CD) в pdf формат, без да са електронно подписани. Съгласно изискванията на Възложителя, ЕЕДОП трябва да бъде представен в електронен вид, цифрово подписан.

3. В ЕЕДОП на участника:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, **раздел А** Информация за икономическия оператор, участникът неправилно е отбелязано „Да“ в т. „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък...“, т.к. поръчката не е запазена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, **раздел В**. Технически и професионални способности, в точка 1а) участникът е посочил изпълнените от него обекти: „Инжинеринг на ПСОВ, колектор и КПС по проект: “Събиране пречистване и отвеждане на пречистените отпадни води от агломерация Несебър-Слънчев бряг-Равда“ и „Изграждане на районна пречиствателна станция за отпадни води Силистра“. В описанието на обектите липсва дейност „изграждане на довеждаща техническа инфраструктура“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.1. и 2.5.3.2. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, **раздел В**. Технически и професионални способности, в точка 1б) участникът е посочил изпълнен от него обект: „Инжинеринг на ПСОВ, колектор и КПС по проект: “Събиране пречистване и отвеждане на пречистените отпадни води от агломерация Несебър-Слънчев бряг-Равда“. В описанието на обекта липсва дейност „изграждане на довеждаща техническа инфраструктура“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.1. и 2.5.3.2. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, **раздел В**. Технически и професионални способности, в точка 6б), за инж. Стоян Минков предложен за позиция „Ръководител проект“ е посочено, че е бил ръководител проект на обект: „Изграждане на биологично стъпало с отстраняване на азот и фосфор за ПСОВ – град Шумен“. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето е бил *ръководител проект на поне един проект за изпълнение или проектиране и изпълнение на строителство с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, **раздел В**. Технически и професионални способности, в точка 6б), за инж. Любомир Стефанов предложен за позиция „Главен проектант“ е посочено, че е бил главен проектант на обект: „Реконструкция, модернизация и разширение на ГПСОВ Дупница“. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето е бил *ръководител на проектантски екип за изготвяне на поне един инвестиционен проект във фаза „работен проект“ с*

минимален обхват: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **В**. Технически и професионални способности, в точка 6б), за инж. Екатерина Милчева предложена за позиция експерт „ПБ“, е посочено, че притежава Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 08666. На основание чл.104, ал. 5 от ЗОП, комисията извърши проверка в Регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност и установи, че посоченото Удостоверение е за секция Водно строителство (ВС). От така представената информация и от обществено достъпната такава, комисията не може да направи категоричен извод, че инж. Екатерина Милчева притежава ППП по част „Пожарна безопасност“. Във връзка с това и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи удостоверение за ППП по част „Пожарна безопасност“ за лицето.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **В**. Технически и професионални способности, в точка 6б), за инж. Александър Николов предложен за позиция „Ръководител обект“ е посочено, че е бил ръководител на следните обекти: „Инжинеринг на ПСОВ, колектор и КПС по проект: “Събиране пречистване и отвеждане на пречистените отпадни води от англомерация Несебър-Слънчев бряг-Равда“ и „Изграждане на биологично стъпало с отстраняване на азот и фосфор за ПСОВ – град Шумен“. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето е бил ръководител на поне един строителен обект за изпълнение или проектиране и изпълнение на строителство с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, довеждаща техническа инфраструктура, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **В**. Технически и професионални способности, в точка 6б), за Петко Станков предложен за позиция експерт по „Безопасност и здраве в строителството“ е посочено, че притежава Сертификат №2025/30.05.2017 г. за преминат курс на обучение за „Координатор и длъжностно лице по безопасност и здраве“, издаден от Медико ЕООД. От така представената информация, комисията не може да направи категоричен извод, че лицето притежава валидно удостоверение за „Експерт за безопасност и здраве“ съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и

безопасни условия на труд или еквивалентно, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията.

4. В ЕЕДОП на инж. Любомир Стефанов, предложен за позиция „Главен проектант“:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **а** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **В**. Технически и професионални способности, в точка бб), е посочено, че е бил главен проектант на обект: „Реконструкция, модернизация и разширение на ГПСОВ Дупница“. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето е бил ръководител на проектантски екип за изготвяне на поне един инвестиционен проект във фаза „работен проект“ с минимален обхват: *реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура,* съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

5. В ЕЕДОП на инж. Ангел Ямболиев предложен за позиция Строителен инженер -Технически контрол по част „Конструктивна“:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не *„по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **α** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“,които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

6. В ЕЕДОП на инж. Ирена Хаджиянева предложена за позиция конструктор по част „конструкции“:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не *„по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **α** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

7. В ЕЕДОП на инж. Ирина Ангелова предложена за позиция строителен инженер по част ВиК по част „Технологична“:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Б** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **В** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **а** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

8. В ЕЕДОП на инж. Николай Антипешев предложен за позиция експерт „Електро-инженер“:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Б** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **В** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **α** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

9. В ЕЕДОП на инж. Петър Петров предложен за позиция експерт “КИПи А”:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не *„по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Б** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **В** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **α** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

10. В ЕЕДОП на инж. Деян Димитров предложен за позиция експерт “Геодезист”:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не *„по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **α** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

11. В ЕЕДОП на инж. Пенчо Добрев предложен за позиция експерт „Ландшафт“:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не *„по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **α** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

12. В ЕЕДОП на инж. Тотю Банов предложен за позиция експерт “Пътно строителство”:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не *„по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Б** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **В** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **а** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

13. В ЕЕДОП на инж. Екатерина Милчева предложена на позиция експерт “ПБ”:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не *„по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“*, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Б** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **В** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **α** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **В**. Технически и професионални способности, в точка бб) е посочено, че притежава Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 08666. На основание чл.104, ал. 5 от ЗОП, комисията извърши проверка в Регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност и установи, че посоченото Удостоверение е за секция Водно строителство (ВС). От така представената информация и от обществено достъпната такава, комисията не може да направи категоричен извод, че инж. Екатерина Милчева притежава ППП по част „Пожарна безопасност“. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи удостоверение за ППП по част „Пожарна безопасност“ за лицето.

14. В ЕЕДОП на инж. Цветанка Грозева предложена за позиция експерт “ПБЗ“:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **А** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Б** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **В** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **α** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

15. В ЕЕДОП на инж. Елена Славова предложена за позиция експерт “ПУСО”:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, не е попълнен / телефон или ел. поща/;

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, Форма на участие, участникът неправилно е отбелязал „ДА“ и е попълнил следващата информация. Лицето се явява „трето лице“ за участника, а не „по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“, съгласно указание 11 под черта.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **B** Информация относно използването на капацитета на други субекти неправилно е попълнена. Лицето се явява „трето лице“ за участника.

- **Част II** Информация за икономическия оператор, раздел **Г** Информация за подизпълнители....., неправилно е попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **а** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **Б** Икономическо и финансово състояние, т. 5 не е посочена застрахователната сума на неговата застрахователна полица. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел II, т. 2.5.2. от документацията, *в случай че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране за всяко лице трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строежа.*

II. Участник № 2 Обединение Еко проект Плевен 99, с партньори в обединението Интерпром ЕООД и Аква Екопроект Системс ООД, с вх. № ВЦ - 41/16.04.2018год., е представил следните документи:

- Опис на документите;
- Договор за обединение;
- ЕЕДОП на участника електронно подписан;;
- ЕЕДОП на Интерпром ЕООД електронно подписан;;
- ЕЕДОП на Аква Екопроект Системс ООД електронно подписан;;
- ЕЕДОП на Хризантемия Фиданова – Строителен инженер, ТК по част „Конструкции“, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП на Мирослав Ямаков – електроинженер, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП на Ненка Цветанова – КИП и А, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП на Милко Алабашев – Геодезист, трето лице, електронно подписан;

- ЕЕДОП на Стоян Иванов – Пътно строителство, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП на Ива Делибашева – ландшафт, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП на Кръстю Чалъмов – ПБ, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП на Павлина Костова - ПБЗ, трето лице, електронно подписан;
- Декларации за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП – 8 броя;
- Декларации за поддържане валидност на застраховка „Професионална отговорност“ – 8 броя;
- Декларации по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари (по образец);
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата (по образец);
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. За конкретната процедура Възложителят не е създавал образец на еЕЕДОП и не е указвал на участниците връзката към системата за еЕЕДОП, тъй като същата е обявена преди 01.04.2018 г. Участникът и членовете на обединението е следвало да попълнят образец № 2 – ЕЕДОП в word формат, да ги преобразуват в pdf формат и да ги подпишат електронно. Комисията не счита това за несъответствие на информацията, или нередовност.

2. В ЕЕДОП на обединението участник:

- В **част II** Информация за икономическия оператор, раздел **A** Информация за икономическия оператор, участникът неправилно е попълнил „НЕ“ в клетка: *Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?*, т.к. поръчката не е запазена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **A** Годност, участникът не е посочил правилното обстоятелство в „*вписване в съответен професионален регистър*“. Следвало е да впише обстоятелствата валидни за членовете на обединението.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **B** Икономическо и финансово състояние, участникът не е посочил наличието на застраховка „Професионална отговорност“ и съответната минимална застрахователна сума. Следвало е да впише обстоятелствата валидни за членовете на обединението.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **B** Технически и професионални способности, за посочените изпълнение обекти участникът не е описал минимален обем, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.1. и т. 2.5.3.2. от документацията.;

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **B** Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация), за инж. Катрин Христова Найденова предложена на позиция „Главен проектант“, като специфичен професионален опит са посочени три обекта. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето е бил ръководител на проектантски екип за изготвяне на поне един инвестиционен проект във фаза

„работен проект“ с минимален обхват: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е отбелязал „ДА“, но не е посочил *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. Следвало е да впише обстоятелствата валидни за членовете на обединението.

3. В ЕЕДОП „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД:

- В част II Информация за икономическия оператор, раздел А Информация за икономическия оператор, Обща информация, участникът само е отбелязал „ДА“, без да е посочил *вярното за него обстоятелство (микро-, малко или средно предприятие ли е)*;

- В част II Информация за икономическия оператор, раздел А Информация за икономическия оператор, участникът неправилно е попълнил клетка: *Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?*, т.к. поръчката не е запазена.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел А Годност, участникът е посочил само уеб адрес и орган или служба, издаващи документа - Централния професионален регистър на строителя, без точно позоваване на документа. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението и Раздел II, т. 2.5.1. от документацията, участниците трябва да бъдат вписани в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи от „втора категория, четвърта група“. На основание чл.104, ал. 5 от ЗОП, Комисията извърши проверка и установи, че участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя и притежава изискваната от възложителя правоспособност. Това обстоятелство следва да бъде вписано в ЕЕДОП (номер, дата и валидност на удостоверение);

- В част IV. Критерии за подбор, раздел А Годност, участникът неправилно е попълнил **„При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор“**;

- В част IV. Критерии за подбор, раздел Б Икономическо и финансово състояние, участникът е посочил само сума за наличието на застраховка „Професионална отговорност“, без да е посочил *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа*. Освен това участникът е посочил сумата от 1 200 000 лв. Съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството чл.5, ал.1, т. 2 минималната застрахователна сума за проектант е 200 000 лв., за строител е 400 000 лв. съгласно чл.5, ал.2, т.2. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на

процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП;

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, За поръчки за строителство), участникът е посочил обект „Интегриран воден проект на община Казанлък. Етап 2: Реконструкция и модернизация на ГПСОВ – Казанлък“ Договор № ДО7-71/18.05.2013 г., като не е описал минимален обем, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.2. от документацията. На основание чл.104, ал. 5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че цитирания обект/договор е изпълнен от Консорциум ИНТЕРПРОМ КАРО ВИТКОВИЦЕ АКВА ИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД с ЕИК 176486787. Съгласно публично достъпната информация в Регистър БУЛСТАТ, ИНТЕРПРОМ ЕООД е с 48 процента участие, от което не може да се направи категоричен извод, че ИНТЕРПРОМ ЕООД *има опит в изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката, а именно: изпълнение или проектиране и изпълнение на строителство с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, фотоволтаична инсталация, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура.* Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, както и изпълняваните от него дейности/работи с цел законосъобразното провеждане на процедурата;

- В раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е отбелязал „ДА“, но не е посочил *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа.* Следвало е да впише обстоятелствата валидни за него. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на процедурата, комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП;

4. ЕЕДОП „АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС“ ЕООД

- В част II Информация за икономическия оператор, раздел А Информация за икономическия оператор, Обща информация, участникът само е отбелязъл „ДА“, без да е посочил вярното за него обстоятелство (микро-, малко или средно предприятие ли е);

- В част II Информация за икономическия оператор, раздел А Информация за икономическия оператор, участникът неправилно е попълнил клетка: *Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?*, т.к. поръчката не е запазена.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, За поръчки за услуги), участникът е посочил обект Изготвен инвестиционен работен проект за Изграждане на ПСОВ – гр. Асеновград за 65350 е.ж. по Договор № 008/29.11.2016 г. с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство, доставка и монтаж на оборудване и авторски надзор) на пречиствателна станция за отпадни води (ПСОВ) – гр.Асеновград“, като не е описал минимален обем, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) Технически и

професионални възможности от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.1. от документацията. На основание чл.104, ал. 5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП и установи, че инженеринга се изпълнява от Консорциум Асеновград 90 ДЗЗД с ЕИК 176942002. Съгласно публично достъпната информация в Регистър БУЛСТАТ, АКВА ЕКОПРОЕКТ СИСТЕМС е с 5 процента участие. В РОП на АОП липсва информация за изпълнение на договора. Комисията не може да направи категоричен извод, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ с минимален обхват: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП с цел законосъобразното провеждане на процедурата, комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация), за инж. Катрин Христова Найденова предложена на позиция „Главен проектант“, като специфичен професионален опит са посочени три обекта. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето е бил ръководител на проектантски екип за изготвяне на поне един инвестиционен проект във фаза „работен проект“ с минимален обхват: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

5. Членовете на обединението и третите лица не са представили Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“.

III. Участник № 3 ДЗЗД **Чиста вода**, с вх. № ВЦ - 42/16.04.2018год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Чиста вода“ електронно подписан;
- ЕЕДОП на член на дружеството ИП ЕООД електронно подписан;
- ЕЕДОП на член на дружеството ИСС АД електронно подписан;
- ЕЕДОП на член на дружеството ЕВРОАСФАЛТ ООД електронно подписан;
- ЕЕДОП на член на дружеството ЮНАЙТИД ГРУП ЕООД електронно подписан;
- Договор за обединение;
- Удостоверения за добро изпълнение (2 бр.)
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари от участника ДЗЗД „Чиста вода“ и от членовете на ДЗЗД;

2. Не е представена Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата от участника ДЗЗД „Чиста вода“ и от членовете на ДЗЗД;

3. Не е представена Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от членовете на ДЗЗД.

4. ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Чиста вода“:

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 2) за инж. Евелина Димитрова Дюлгерова предложена за позиция „Ръководител проект“, не е посочена специалността на придобитото образование. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията за ръководител екип се изисква „ВиК“, „ХМС“, „ХТС“ или еквивалентна специалност.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 2) за инж. Николай Веселинов Теодосиев предложен за позиция Експерт „ПУСО“, не е посочена специалността на придобитото образование. Не е посочено откъде е издаден Сертификат №802/16.06.2014 г. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията за Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление участникът по отношение на декларираните сертификати на Инфраструктурно строителство АД и Инвестиционно проектиране ЕООД не са посочени *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа*.

2. ЕЕДОП на „Инвестиционно проектиране“ ЕООД:

- Представен е ЕЕДОП в pdf формат и файл с .r7m разширение, наименован електронен подпис. Комисията не може да получи увереност, че ЕЕДОП е електронно подписан от инж. Диян Събев Златев с персонален електронен подпис.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 2) за инж. Евелина Димитрова Дюлгерова предложена за позиция „Ръководител проект“, не е посочена специалността на придобитото образование. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията за ръководител екип се изисква „ВиК“, „ХМС“, „ХТС“ или еквивалентна специалност.

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В Технически и професионални способности, точка 2) за инж. Николай Веселинов Теодосиев предложен за позиция Експерт „ПУСО“, не е посочена специалността на придобитото образование. Не е посочено откъде е издаден Сертификат №802/16.06.2014 г. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията за Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“ – с придобита образователна степен магистър в областта на строителството или еквивалентно.

3. ЕЕДОП на „ИСС“ АД:

- Представен е ЕЕДОП в pdf формат и три файла с .p7m разширение, наименовани „електронен подпис“. Комисията не може да получи увереност, че ЕЕДОП е електронно подписан от Антон Софронов Софронов, Тодор Петров Иванов и Пейо Йотов Пеев с персонални електронни подписи.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Инфраструктурно строителство АД не са посочил *уеб адрес, орган или служба, издаващи документа.*

IV. Участник № 4 **Консорциум ПСТ-ГИС Плевен** с оферта с вх. № ВЦ - 43/16.04.2018 год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника електронно подписан;
- ЕЕДОП на партньора „ПСТ Груп“ ЕАД електронно подписан;
- ЕЕДОП на партньора „ГИС Аква Австрия“ Гмбх електронно подписан;
- ЕЕДОП на партньора „ГИС Аква България“ ЕООД електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Ивайло Тодоров Ванков – Ръководител проект, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Иван Ангелов Наков - Гл. проектант, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Андрей Благов Андреев - Стр.инженер, Конструктор по част „Конструкции“, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Аделина Младенова- Савова - Стр.инженер, част „Конструкции“, технически контрол по част „Конструкции“, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Гаврилия Петрова Хараланова - Стр.инж. "ВиК", част "Технологична", трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Борислав Славчев Чавдаров - Експерт „Електро-инженер“ по част „Електро“, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Добромир Векторов Миндов - Експерт „КИП и А“ по част „КИП и А“, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Йордан Минчев Прашанов - Експерт „Пътно строителство“ по част „Пътна“, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Никола Христосков Доцев - Експерт „Геодезист“ по част „Геодезия“, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на Деница Маринчева Топчиева - Денева - Експерт „Ландшафт“ по част „Вертикална планировка“, трето лице;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Иво Веселинов Янков - Експерт „Пожарна Безопасност“ по част „Пожарна безопасност“, трето лице, електронно подписан;
- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Снежанка Стефанова Мелетиева - Експерт „ПБЗ“ по част „План за безопасност и

здраве”, трето лице, електронно подписан;

- ЕЕДОП и Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП на инж. Милена Любенова Дмитрова - Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“, трето лице, електронно подписан;

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари – Образец № 3;

- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 6;

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4;

- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от членовете на ДЗЗД и от третите лица;

2. В ЕЕДОП на участника Консорциум „ПСТ-ГИС ПЛЕВЕН“

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **а** Общо указание за всички критерии за подбор е неправилно попълнена.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **В**. Технически и професионални способности, в точка 1а) участникът е посочил изпълнените от него обекти: Договорно споразумение № 8045 /10.08.2014 г. с предмет: "Нова Пречиствателна Станция за Отпадъчни Води в гр. Тулча TL-CL4"(Пълен Инженеринг (работно проектиране и строителство), съгласно условията на FIDIC Жълта книга), Договорно споразумение № IPA 3.3.2.2.01.03.C05 с предмет: „Строителство на Пречиствателна Станция за Отпадъчни Води в гр. Славонски Брод” (Пълен Инженеринг (работно проектиране и строителство), съгласно условията на FIDIC Жълта книга) и Договорно споразумение № ISPA 2005/HR/16/P/PE/001-010101 с предмет: “Строителство на Пречиствателна Станция за Отпадъчни Води в гр. Карловац” (Пълен Инженеринг (работно проектиране и строителство), съгласно условията на FIDIC Жълта книга.)

Липсва описание на дейностите с предмет и обем, идентични или сходни с тази на поръчката, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т.2.5.3.2. от документацията.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **В**. Технически и професионални способности, в точка 1б) участникът не е посочил изпълнени от него дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ с минимален обхват: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.1. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **В**. Технически и професионални

способности, в точка 6б), за инж. Ивайло Ванков предложен за позиция „Ръководител проект“ е посочено, че е бил ръководител проект на две обекта. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето е бил *ръководител проект на поне един проект за изпълнение или проектиране и изпълнение на строителство с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **B**. Технически и професионални способности, в точка 6б), за инж. Иван Ангелов Наков, предложен за позиция „Главен проектант“, като специфичен опит са посочени три обекта, без да е посочена конкретната позиция, която е заемал и без описание на обектите. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето е бил *ръководител на проектантски екип за изготвяне на поне един инвестиционен проект във фаза „работен проект“ с минимален обхват: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **B**. Технически и професионални способности, в точка 6б), за инж. Милена Любенова Димитрова, предложена за позиция Експерт „ПУСО“ по част „Управление на строителните отпадъци“, не е посочена информация, че лицето притежава *сертификат за успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“*, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В **част IV**. Критерии за подбор, раздел **B**. Технически и професионални способности, в точка 6б), за Херберт Крондорфер, предложен за позиция Ръководител обект, е посочено, че образователната му степен е дипломиран инженер, Магистърска програма – Биотехнологии, без да са посочени доказателства, че същата е еквивалентна на магистър „ВиК“, „ХМС“, „ХТС“. Посочено е, че лицето е бил ръководител на обект "Нова Пречиствателна Станция за Отпадъчни Води в гр. Тулча TL-CL4", без да е направено описание на обекта. От така представената информация

комисията не може да направи категоричен извод, че лицето *притежава образователна степен еквивалентна на магистър „ВиК“, „ХМС“ , „ХТС“* и е бил *ръководител на поне един строителен обект за изпълнение или проектиране и изпълнение на строителство с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, довеждаща техническа инфраструктура,* съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

3. В ЕЕДОП на партньора „ПСТ Груп“ ЕАД

- За конкретната процедура Възложителят не е създавал образец на еЕЕДОП и не е указвал на участниците връзката към системата за еЕЕДОП, тъй като същата е обявена преди 01.04.2018 г. Следвало е да се попълни образец № 2 – ЕЕДОП в word формат, да ги преобразуват в pdf формат и да ги подпишат електронно, а не да се създава еЕЕДОП в системата на ЕК. Комисията не счита това за несъответствие на информацията, или нередовност.

- В Раздел А: Информация за икономическия оператор, Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?, партньора е посочил „НЕ“, без да е отразил вярното за него обстоятелство;

- В Раздел А: Информация за икономическия оператор, партньора неправилно е попълнил клетка: *Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места?* и следващи, т.к. поръчката не е запазена;

- В Раздел Г: Специфични национални основания за изключване, партньора не е декларирал липсата или наличието на основанията по т. 2.2.3. Специфични национални основания за отстраняване от Раздел II на документацията.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, партньора е посочил само ел.адрес на Камара на строителите в България, без да се позове на точния документ (номер на удостоверението, обхват и валидност).

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, партньора е записал само сумата на застрахователната полица, без да се позове на конкретния документ (номер на полицата, обхват, валидност, издател)

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, партньора е отбелязал „ДА“ и е посочил само електронен адрес и издател, без да се позове на конкретния документ (стандарт, номер на сертификата, обхват, валидност) по отношение и на двата сертификата.

- Част VI: Заключителни положения не е попълнена.

4. В ЕЕДОП на партньора „ГИС Аква Австрия“ Гмбх

- За конкретната процедура Възложителят не е създавал образец на еЕЕДОП и не е указвал на участниците връзката към системата за еЕЕДОП, тъй като същата е обявена преди 01.04.2018 г. Следвало е да се попълни образец № 2 – ЕЕДОП в word формат, да ги преобразуват в pdf формат и да ги подпишат електронно, а не да се създава еЕЕДОП в системата на ЕК. Комисията не счита това за несъответствие на информацията, или нередовност.

- В Раздел А: Информация за икономическия оператор, Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?, партньора е посочил „ДА“, без да е отразил вярното за него обстоятелство;

- В Раздел Г: Специфични национални основания за изключване, партньора не е декларирал липсата или наличието на основанията по т. 2.2.3. Специфични национални основания за отстраняване от Раздел II на документацията.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, партньора е записал само сумата на застрахователната полица, без да се позове на конкретния документ (номер на полицата, обхват, валидност, издател)

- В част IV. Критерии за подбор, раздел В. Технически и професионални способности, в точка Образователна и професионална квалификация, за Херберт Крондорфер, предложен за позиция Ръководител обект, е посочено, че образователната му степен е дипломиран инженер, Магистърска програма – Биотехнологии, без да са посочени доказателства, че същата е еквивалентна на магистър „ВиК“, „ХМС“, „ХТС“. От така представената информация комисията не може да направи категоричен извод, че лицето притежава образователна степен еквивалентна на магистър „ВиК“, „ХМС“, „ХТС“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.3) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.3.3. от документацията. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, партньора е отбелязал „ДА“ и е посочил само електронен адрес и издател, без да се позове на конкретния документ (стандарт, номер на сертификата, обхват, валидност) по отношение и на двата сертификата.

- Част VI: Заключителни положения не е попълнена.

5. В ЕЕДОП на партньора „ГИС Аква България“ ЕООД

- За конкретната процедура Възложителят не е създавал образец на еЕЕДОП и не е указвал на участниците връзката към системата за еЕЕДОП, тъй като същата е обявена преди 01.04.2018 г. Следвало е да се попълни образец № 2 – ЕЕДОП в word формат, да ги преобразуват в pdf формат и да ги подпишат електронно, а не да се създава еЕЕДОП в системата на ЕК.

- В Раздел А: Информация за икономическия оператор, Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?, партньора е посочил „ДА“, без да е отразил вярното за него обстоятелство;

- В Раздел Г: Специфични национални основания за изключване, партньора не е декларирал липсата или наличието на основанията по т. 2.2.3. Специфични национални основания за отстраняване от Раздел II на документацията.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, партньора е

записал само сумата на застрахователната полица, без да се позове на конкретния документ (номер на полицата, обхват, валидност, издател)

- Част **VI**: Заключителни положения не е попълнена.

6. Участника Консорциум „ПСТ-ГИС ПЛЕВЕН“, в т.ч. и партньора „ГИС Аква Австрия“ Гмбх са декларирали изпълнението на три ПСОВ на пълен инженеринг (работно проектиране и изпълнение), само в **част IV**. Критерии за подбор, раздел **B**. Технически и професионални способности, в точка 1а) за поръчки за строителство, от което Комисията не може да направи категоричен извод, че „ГИС Аква Австрия“ Гмбх е изпълнявало и работното проектиране на обектите. Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника, респективно от партньора „ГИС Аква Австрия“ Гмбх да представи всички или част от документите, чрез които по безпорен начин се доказва, че дружеството е изпълнявало дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „работен проект“ с минимален обхват: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, както и да попълни изискуемата информация в ЕЕДОП.

7. В ЕЕДОП –ите на третите лица:

- Всяко трето лице е попълнило Част **II**: Информация за икономическия оператор, Раздел **A**: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие*., което е неотнормирано за тях, т.к. не са част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, съгласно указание 11 под черта. Предвид факта, че информацията е попълнена и в Раздел **B**: Информация за представителите на икономическия оператор, Комисията не счита това за нередовност.

- Всяко трето лице е попълнило Част **IV**. Критерии за подбор, раздел **B**: Икономическо и финансово състояние, т. 5) един и същи текст „Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за сума не по-малка от изискуемата съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. 200,000 лв., застр. полица № 212218215000032/28.03.2018, валидна до 28.03.2019г. "ДЗИ -Общо застраховане" ЕАД“. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III.1.2) от обявлението и Раздел II, т. 2.5.2. Икономическо и финансово състояние от документацията: Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума е съгласно **чл.5, ал.1, т.2 (за проектиране)** и чл.5, ал.2, т.2. от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. **В случай, че в офертата на участника са посочени „трети лица“, които ще изпълняват проектиране, всяко от тези лица трябва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за категорията строеж.** Във връзка с това и на основание чл.67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата комисията изисква от участника, респективно от „третите лица“ да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

8. ЕЕДОП на трето лице Деница Маринчева Топчиева – Денева не е електронно подписан.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен на 25.04.2018 г.

Председател:.....П.....
Стефан Милев

Членове:

1. инж. Храбър Натов:П.....
2. инж. Юлиана Дандова:П.....
3. Диана Металова:П.....
4. инж. Калин БочуковП.....

*заличена информация на основание чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни