

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

ГЕОРГ СПАРТАНСКИ
Кмет на Община Плевен

Дата: 05.06.2018



ДОКЛАД

(съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-10-377/20.03.2018год. на Кмета на община Плевен за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет „Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Реконструкция на обща Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) за група населени места от общините Плевен и Долна Митрополия”, открита с Решение № РД-10-165/ 07.02.2018год. на Кмета на Община Плевен и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-10-241/20.02.2018 год. на Кмета на община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0013, в състав:

Председател: Стефан Милев – Зам.кмет по ПХД на Община Плевен

Членове:

1. Камелия Горненска – началник отдел НКПП;
2. инж. Юлиана Дандова

На 20.03.2018 г. в 15.00 часа в община Плевен, Заседателна зала Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок са постъпили 7 броя оферти за участие в „открита процедура“, няма получени такива след крайния срок за представяне:

№	Участник	Вх.№, дата, час
1	„Дейта груп“ ЕООД	ВЦ-6/16.03.2018год., 11:01 часа
2	„Интерконсулт“ ЕООД	ВЦ-24/19.03.2018год., 09:22 часа
3	ДЗЗД „ЕНЕКИПИВГ КОНСУЛТ“	ВЦ-28/19.03.2018год., 09:41 часа
4	„Рутекс“ ООД	ВЦ-30/19.03.2018год., 09:55 часа
5	„Ати Консулт“ ЕООД	ВЦ-32/19.03.2018год., 09:58 часа
6	„Трансконсулт Б“ ООД	ВЦ-34/19.03.2018год., 10:01 часа
7	„Консултантска инженерна група“ ООД	ВЦ-36/19.03.2018год., 10:04 часа

След обявяване на Протокола председателят и членовете на Комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта подадена от **„Дейта груп“ ЕООД**, с вх. № ВЦ-6/16.03.2018год., 11:01 часа, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Оферта подадена от **„Интерконсулт“ ЕООД**, с вх. № ВЦ-24/19.03.2018год., 09:22 часа, представена запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Оферта подадена от **ДЗЗД „ЕН ЕКИП ИВТ КОНСУЛТ“** с партньори в обединението **„ЕНЕКИП“ ЕООД** и **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**, с вх. № ВЦ-28/19.03.2018год., 09:41 часа, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Оферта подадена от **„Рутекс“ ООД**, с вх. № ВЦ-30/19.03.2018год., 09:55 часа, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Оферта подадена от **„Ати консулт“ ЕООД**, с вх. № ВЦ-32/19.03.2018год., 09:58 часа, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Оферта подадена от **„Трансконсулт БГ“ ООД**, с вх. № ВЦ-34/19.03.2018год., 10:01 часа, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Оферта подадена от „Консултантска инженерна група“ ООД, с вх. № ВЦ-36/19.03.2018год., 10:04 часа, представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на съдържанието, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на описаните действия Председателят на Комисията закри заседанието.

В закрити заседания проведени от 27.03.2018 год. до 05.04.2018 год., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В Протокол № 1 Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалят я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на работата си Комисията констатира следното:

I. Участник № 1 „Дейта груп“ ЕООД, оферта с вх. № ВЦ-6/16.03.2018год., е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Дейта груп“ ЕООД;
- ЕЕДОП на Ръководителя на екипа – Янко Стоянов Андреев;
- ЕЕДОП на Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“ – Виолетка Стоянова Димова;
- ЕЕДОП на Строителен инженер „ВиК“ – инж. Радка Тодорова Лазарова – Дончева;
- ЕЕДОП на експерт „Геодезист“ – инж. Николай Иванов Ненов;
- ЕЕДОП на експерт „Пътно строителство“ – инж. Станислав Веселинов Вълев;
- ЕЕДОП на експерт „Пожарна безопасност“ – инж. Красимир Веселинов Георгиев;
- ЕЕДОП на Координатор по безопасност и здраве – инж. Славка Константинова Рохлева;
- ЕЕДОП на експерт „Управление на строителни отпадъци“ – инж. Йорданка Маринова Димитрова;
- ЕЕДОП на Юрист – Сема Мусова Бутрева;
- ЕЕДОП на експерт по част „Архитектурна“ – арх. Мария Стефанова Цекова;
- ЕЕДОП на експерт по част „Конструктивна“ – инж. Христо Борисов Чанакчиев;
- ЕЕДОП на експерт „Отопление, вентилация и климатизация“ – инж. Нели Стоянова Добрева;
- ЕЕДОП на експерт „Електроинженер и КИПиА“ – инж. Йордан Иванов Добревски;
- ЕЕДОП на „Хас строй“ ЕООД;
- ЕЕДОП на експерт част „Геология“ – Габриела Иванова Орфеева-Соколова;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари – Образец

№ 3;

- Декларация за поети задължения по чл. 65, ал.3 от ЗОП – 15 броя;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 6;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4;
- Декларация във връзка с чл. 171, ал. 1 от ЗУТ – 2 броя;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника;

2. ЕЕДОП на участника „Дейта груп“ ЕООД:

- В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 - участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „... лицето от екипа му упражняващо технически контрол по част "Конструктивна" следва да има застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.“ Не е представил декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

- В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 - участникът не е посочил информация за притежаваните застраховки „Професионална отговорност“ на третите лица и не е представил декларации в свободен текст, че в случай същите изтекат по време на валидността на офертата, то действието им ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на валидност на офертата. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „В случай, че участникът ще използва капацитета на „трети лица“, същите трябва да имат застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума е съгласно чл.5, ал.1, т.3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.“

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 1б) за декларираните обекти:

- по договор № C045-L4-U-013 за „технически контрол при проектирането и строителен надзор на договори с договорните условия на ФИДИК Жълта и Червена книга в рамките на проект № DIR – 51011116-23-65 Интегриран проект за водния цикъл на град Шумен – II етап, ОП Околна среда 2007 – 2013“ с възложител община Шумен. Участникът е декларирал, че изпълнител на договора е Обединение „Дейта груп - Инвестиционно проектиране“, с процентно съотношение, както следва: „Дейта груп“ ЕООД – 90% и „Инвестиционно проектиране“ ЕООД – 10%.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партидата на община Шумен по процедура с реф. № 00138-2013-0012 и установи, че действително обектът е изпълнен от Обединение „Дейта груп - Инвестиционно проектиране“. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Дейта груп“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва

информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- Договор № 66/08.03.2013 год. „Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството на обекти: инженеринг на ПСОВ, колектори и КПС по проект „Събиране, пречистване и отвеждане на пречистените отпадъчни води от агломерация Несебър-Слънчев бряг-Равда в рамките на проект: DIR-51011116-68-152 по оперативна програма „Околна среда 2007-2013“. Участникът е декларирал, че изпълнител на договора е Обединение „Дейта Груп – Пирг“, с процентно съотношение, както следва: „Дейта груп“ ЕООД – 85% и „Пирг“ ЕООД – 15%.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партията на община Несебър по процедура с реф. № 00126-2012-0034 и установи, че действително обектът е изпълнен от Обединение „Дейта Груп – Пирг“. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Дейта груп“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията. Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 участникът е посочил само длъжностите и трите имена на ключовите експерти. Информацията за експертите следва да бъде посочена в т.6 на същия раздел, като следва да се допълни с информацията съдържаща се в ЕЕДОП-те на ключовите експерти относно придобитата образователна степен, удостоверения/сертификати и специфичния опит.

3. ЕЕДОП на Ръководителя на екипа – Янко Стоянов Андреев

- В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор не е посочен идентификационен номер/ЕГН/;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“. В случая участник е „Дейта груп“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 не е посочил информация за притежаваната застраховка „Професионална отговорност“ и не е представил декларации в свободен текст, че в случай същата изтече по време на валидността на офертата, то действието им ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на валидност на офертата. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II

Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „В случай, че участникът ще използва капацитета на „трети лица“, същите трябва да имат застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума е съгласно чл.5, ал.1, т.3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.“

- в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от посочените дейности не става ясно дали лицето е правило ОС, каквото е изискването на Възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че ръководителят екип има опит в изпълнение на дейности по изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 2 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

4. Във всичките ЕЕДОП-и представени за ключовите експерти са констатирани следните нередовности:

- В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор не е посочен идентификационен номер/ЕГН/;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“. В случая участник е „Дейта груп“ ЕООД и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 не е посочена информация за притежаваните застраховки „Професионална отговорност“ на третите лица и не е представена декларация в свободен текст, че в случай същата изтече по време на валидността на офертата, то действието им ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на валидност на офертата. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „В случай, че участникът ще използва капацитета на „трети лица“, същите трябва да имат застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума е съгласно чл.5, ал.1, т.3 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.“

5. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от Виолетка Стоянова Димова;

II. Участник № 2 „Интерконсулт“ ЕООД, оферта с вх. № ВЦ-24/19.03.2018год., е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Интерконсулт“ ЕООД;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари – Образец

№ 3;

- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 6;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника;

2. ЕЕДОП на участника „Интерконсулт“ ЕООД:

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В Част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5) участникът е посочил, че застраховките са валидни до м.03.2018 год.

Участникът следва да декларира документите, с които е удължена валидността на застраховките.

- В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 - участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „... лицето от екипа му упражняващо технически контрол по част "Конструктивна" следва да има застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.“ Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

- В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 1б) за декларираните обекти:

- по договор от 04.01.2013 год. с възложител община Панагюрище за строителен надзор за „Интегриран инвестиционен проект във ВиК сектор за гр. Панагюрище, община Панагюрище за обект „ПСОВ гр. Панагюрище и обект ВиК мрежа гр. Панагюрище“. Като изпълнени дейности са посочени извършване на КД за ОСИП и СН при изпълнение на СМР, свързани с изграждане на нова ПСОВ на гр. Панагюрище.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП и установи, че обектът е изпълнен от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИКЕ КОНСУЛТ“, ул. Цанко Церковски №34, ап. 2, район Лозенец, 1164, София. От така посочената информация за комисията не е ясно какво е участието на „Интерконсулт“ ЕООД в ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ИКЕ КОНСУЛТ“ и каква част от дейностите е изпълнило.

- Договор от 20.05.2013 год. с Възложител община Кубрат за строителен надзор на проект „Строителство и реконструкция на вътрешна водопроводна и канализационна мрежа на Кубрат и разширение за на Пречиствателна станция за отпадъчни води“. Като изпълнени дейности са посочени извършване на КД за ОСИП и СН при изпълнение на СМР, свързани с изграждане на биологично стъпало на съществуваща ПСОВ на гр. Кубрат.

- Договор № DIR-51011116-C055-U-10 от 14.01.2014 год. с възложител община Септември, с предмет осъществяване на строителен надзор за проект „Подобряване на водния цикъл на гр. Септември. Като изпълнени дейности са посочени извършване на КД за ОСИП и СН при изпълнение на СМР, свързани с изграждане на нова ПСОВ на гр. Септември.

- „Пречиствателна станция за отпадъчни води от канализационната мрежа на с. Юруково с допълващо застрояване – трафопост, дизел генератор и склад и „преливник“. Като изпълнени дейности са посочени извършване на КД за ОСИП и СН при изпълнение на СМР, свързани с изграждане на нова ПСОВ на с. Юруково.

От така представената информация (липсата на минималния изискуем обем) Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на

инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето Николинка Георгиева Рашкова, предложено за ръководител екип, от представената информация не става ясно дали лицето притежава съответния опит, тъй като не е посочен обема на изпълнените дейности за декларираните обекти.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „Да е била ръководител на екип за изпълнение на дейности по изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, фотоволтаична инсталация, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура.“

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето Евтим Димитров Евтимов, предложено за експерт Пожарна безопасност, от представената информация не става ясно дали лицето притежава съответното висше образование, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „с придобита образователна степен магистър в областта на пожарна и аварийна безопасност или пожарна безопасност и защита на населението или еквивалентно“;

Във връзка е това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето Никола Кирилов Илков, предложено за Координатор по безопасност и здраве, е посочено, че

притежава Удостоверение №SN-10-046 без да е уточнено, за какво е притежаваното удостоверение. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „... правоспособно лице с квалификация, професионален опит и техническа компетентност в областта на строителството и безопасното и здравословно изпълнение на СМР, доказани съответно с диплома, лицензи, удостоверения и др.“

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето Петър Радков Каменов, предложено за Експерт „Управление на строителните отпадъци“, е посочено, че е специалист ОУ и притежава Удостоверение № 01622 без да са посочени повече подробности за притежаваното удостоверение. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: „... да е завършил успешно кватификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“

Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

III. Участник № 3 ДЗЗД „ЕН ЕКИП ИВТ КОНСУЛТ“, с вх. № ВЦ-28/19.03.2018год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЕН ЕКИП ИВТ КОНСУЛТ“;
- ЕЕДОП на член на дружеството „ЕН ЕКИП“ ЕООД;
- ЕЕДОП на член на дружеството „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД;
- Договор за обединение;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари – Образец № 3 – 2броя;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 6 – 2 броя;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЕН ЕКИП ИВТ КОНСУЛТ“
 - В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? - участникът неправилно е посочил отговор „Да“, тъй като вярното за него обстоятелство е „Не“, както и не следва да се попълва т. Ако „да“. В указанията под черта 11 изрично е посочено „по-специално част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни“. В случая участник е ДЗЗД „ЕН ЕКИП ИВТ КОНСУЛТ“ и той участва самостоятелно в процедурата;

- В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 - участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, инж. Магда Йорданова упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „... лицето от екипа му упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“ следва да има застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.“ Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 16) за декларираните обекти:

= Осъществяване на дейности по строителен надзор в рамките на инвестиционен проект Интегриран воден проект на община Казанлък Етап 2- „Реконструкция и модернизация на ПСОВ Казанлък“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партидата на община Казанлък по процедура с реф. № 00119-2012-0035 и установи, че обектът е изпълнен от Дружество по ЗЗД „Обединение Инфрам“, с ЕИК 176443743. Комисията направи проверка в регистър Булстат, от която се установи, че членът на обединението „Ивт Консулт“ ЕООД по настояща процедура при изпълнението на обекта е бил в обединение с „Ифрам“ АД като дяловото му разпределение е 50%. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Ивт Консулт“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

= Строителен надзор на обект „Проектиране и строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води“ в рамките на проект „Интегриран проект за воден цикъл на Созопол-І етап“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по

партидата на община Созопол по процедура с реф. № 00568-2013-0001 и установи, че обектът е изпълнен от Обединение „Инфрам Созопол 2“, ЕИК176518288. Комисията направи проверка в регистър Булстат, от която се установи, че членът на обединението „Ивт Консулт“ ЕООД по настояща процедура при изпълнението на обекта е бил в обединение с „Ифрам“ АД и Ароводинвест ЕАД като дяловото му участие е 70%. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Ивт Консулт“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето инж. Димитър Ярмов, предложен за експерт по част ПБ посоченият обект не отговаря на изискването на Възложителя. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Всеки експерт да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ.*

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето инж. Камелия Живкова Кибарова, предложено за Експерт по част „ПУСО“, е посочено, че притежава Сертификат №640/05.06.2014 год. от ЦО на КИИП за ПУСО без да са посочени повече подробности за притежавания сертификат. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“ Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. ЕЕДОП на член на дружеството „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 - не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, инж. Магда Йорданова упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“. Съгласно

предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2.... лицето от екипа му упражняващо технически контрол по част "Конструктивна" следва да има застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.“ Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

- В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 1б) за декларираните обекти:

= Осъществяване на дейности по строителен надзор в рамките на инвестиционен проект Интегриран воден проект на община Казанлък Етап 2- „Реконструкция имодернизация на ПСОВ Казанлък“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партидата на община Казанлък по процедура с реф. № 00119-2012-0035 и установи, че обектът е изпълнен от Дружество по ЗЗД „Обединение Инфрам“, с ЕИК 176443743. Комисията направи проверка в регистър Булстат, от която се установи, че членът на обединението „Ивт Консулт“ ЕООД по настояща процедура при изпълнението на обекта е бил в обединение с „Ифрам“ АД като дяловото му разпределение е 50%. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че членът на обединението има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията. Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

= Строителен надзор на обект „Проектиране и строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води“ в рамките на проект „Интегриран проект за воден цикъл на созопол-I етап“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партидата на община Созопол по процедура с реф. № 00568-2013-0001 и установи, че обектът е изпълнен от Обединение „Инфрам Созопол 2“, ЕИК176518288. Комисията направи проверка в регистър Булстат, от която се установи, че членът на обединението „Ивт Консулт“ ЕООД по настояща процедура при изпълнението на обекта е бил в обединение с „Ифрам“ АД и Ароводинвест ЕАД като дяловото му участие е 70%. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Ивт Консулт“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че членът на обединението има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем:

реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. Комисията указва да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето инж. Димитър Яръмов, предложен за експерт по част ПБ посоченият обект не отговаря на изискването на Възложителя. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Всеки експерт да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ.*

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето инж. Камелия Живкова Кибарова, предложено за Експерт по част „ПУСО“, е посочено, че притежава Сертификат №640/05.06.2014 год. от ЦО на КИИП за ПУСО без да са посочени повече подробности за притежавания сертификат. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“ Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП. трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

IV. Участник № 4 „Рутекс“ООД, с вх. № ВЦ-30/19.03.2018год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Рутекс“ООД;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари – Образец № 3;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 6;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация в свободен текст за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“;
2. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална

отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

3. ЕЕДОП на участника „Рутекс“ ООД

- В част II, раздел А Информация за икономическия оператор, т. Ако „да“: ... д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на да социалноосигурителни вноски или данъци... - тази подточка не следва да бъде попълвана;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) - участникът е декларирал изпълнение на обект „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, вкл. Технически контрол по част „Конструктивна“, и упражняване на строителен надзор на обект: Реконструкция и модернизация на Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) – Варна – втори етап с капацитет 425 000 екв.ж.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП, Комисията извърши проверка в РОП на АОП по партия на община Варна по процедура с реф. № 00081-2013-0001и установи, че обектът е изпълнен от Обединение „Консултанти Варна“, ЕИК 176516287, а при проверка в Регистър БУЛСТАТ се установи, че участникът „Рутекс“ ООД участва във въпросното обединение с процентно разпределение на собственост без капитал от 60%.

От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето Боряна Любомирова Сафронова, предложено за Експерт Строителен инженер, е посочено, че притежава застраховка професионална отговорност по част Конструктивна с № 212217217000056. Информацията за притежаваната застраховка следва да бъде посочена в част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5, както и да бъдат посочен уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и застрахователната сума. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“;

- В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето Георги Кирилов Грозданов, предложен за Експерт „Управление на строителните отпадъци“, е посочено, че притежава Сертификат за управление на строителните отпадъци № 286. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и

притежаващ такъв сертификат или еквивалент. “ Във връзка с това и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, трябва да се представят всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

V. Участник № 5 „Ати консулт“ ЕООД, с вх. № ВЦ-32/19.03.2018год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Ати консулт“ ЕООД;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари – Образец № 3;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 6;
- Декларация за продължаване на застраховка професионална отговорност;
- Удостоверение от ДНСК и списък с правоспособните физически лица към него;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. ЕЕДОП на участника „Ати консулт“ ЕООД

- В част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка - участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на обстоятелства по смисъла: чл.101, ал.8, ал.9 и 10 ЗОП;

- В част IV, Раздел @ - не следва да бъде попълнен;

- В част IV, Раздел Б Икономическо и финансово състояние, т. 5 - участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „...лицето от екипа му упражняващо технически контрол по част "Конструктивна" следва да има застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.“ Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

- В част IV, раздел В Технически и професионални способности, т. 1б) - участникът е декларира изпълнение на обект „Осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието на работни проекти на инженеринг и строителство на следните обекти: 1. Строителство на канализационна мрежа и реконструкция вътрешна водопроводна мрежа 1-ви етап“: Подобект I „Канализационна мрежа на град Исперих - I Етап” Подобект II „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих - I Етап”. 2. Строителство на инженеринг на Н-рн етап“: Подобект I: „Проектиране на работни проекти за канализационна мрежа на град Исперих - II, III и IV Етапи” и Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих — II, III и IV Етапи” Подобект II: Строителство на „Канализационна мрежа на град Исперих - II, III и IV Етапи” Подобект III: Строителство на „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на град Исперих - II, III и IV Етапи”. 3. Строителство на инженеринг на разширение и реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ), гр. Исперих.“

Участникът е декларирал, че е бил представляващ и като член на ДЗЗД Рутекс-Ати е изпълнил 40% от договора. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

Предвид констатираното и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Комисията указва на участника да представи всички или част от документите, чрез които се доказва информацията посочена в ЕЕДОП за законосъобразното провеждане на процедурата.

VI. Участник № 6 „Трансконсулт БГ“ ООД, с вх. № ВЦ-34/19.03.2018год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Трансконсулт БГ“ ООД;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари – Образец № 3;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 6;
- Декларация за поддържане на валидна застраховка „Професионална отговорност“;
- Документи доказващи информацията посочена в ЕЕДОП за изпълнение на критериите за подбор;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП – по Образец № 5;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. ЕЕДОП на участника „Трансконсулт БГ“ ООД
 - В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето Иванка Василева Пенчева, предложена за Експерт Строителен инженер – технически контрол по част „Конструктивна“ посочено, е че притежава застраховка професионална отговорност. Информацията за притежаваната застраховка следва да бъде посочена в част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т.5, както и да бъдат посочени: точно позоваване на документа, уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и застрахователната сума. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.
 - В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 — за лицето Нина Христова Виделова, предложена за Експерт Управление на строителните отпадъци не е деклариран приложения към документите сертификат №234/23.01.2014 год. за завършен

курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, а е приложен към документите. Информацията за притежавания сертификат следва да бъде посочена в част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на участника.

VII. Участник № 7 **„Консултантска инженерна група“ ООД**, с вх. № ВЦ-36/19.03.2018год. е представил следните документи:

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Консултантска инженерна група“ ООД;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари – Образец № 3;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата – Образец № 6;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП – по Образец № 5;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от участника;

2. ЕЕДОП на участника „Консултантска инженерна група“ ООД:

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето Стефан Спасов Стефанов, предложено за експерт строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“ е посочено, че притежава застраховка професионална отговорност по чл. 171 от ЗУТ с № 17 400 1317 А 0000596440. Информацията за притежаваната застраховка следва да бъде посочена в част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т.5, както и да бъдат посочен уеб адрес и застрахователната сума. Да се представи декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата. Протоколът е съставен на 10.04.2018 г.

На 18.04.2018 г., Комисията се събра в редовен състав на закрито заседание, за да провери представените на основание чл.54, ал.9 ППЗОП допълнителни документи от участниците:

№	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР	ДАТА
1.	„Дейта Груп“ ЕООД	ВЦ – 6	16.04.2018
2.	„Интерконсулт“ ЕООД	ВЦ – 24	13.04.2018
3.	„Рутекс“ ООД	ВЦ – 30	17.04.2018
4.	„Ати консулт“ ЕООД	ВЦ – 32	16.04.2018
5.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	ВЦ – 34	12.04.2018
6.	„Консултантска Инженерна Група“ ООД	ВЦ – 36	16.04.2018

Участникът ДЗЗД „Ен Екип Ивт Консулт“ с оферта с вх. № ВЦ-28/19.03.2018год. НЕ Е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 10.04.2018 г., участникът НЕ доказва съответствието с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.2) и Раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

- В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 - участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му, инж. Магда Йорданова упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „... лицето от екипа му упражняващо технически контрол по част "Конструктивна" следва да има застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.“ Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

- В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 1б) за декларираните обекти:

- = Осъществяване на дейности по строителен надзор в рамките на инвестиционен проект Интегриран воден проект на община Казанлък Етап 2- „Реконструкция имодернизация на ПСОВ Казанлък“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партидата на община Казанлък по процедура с реф. № 00119-2012-0035 и установи, че обектът е изпълнен от Дружество по ЗЗД „Обединение Инфрам“, с ЕИК 176443743. Комисията направи проверка в регистър Булстат, от която се установи, че членът на обединението „Ивт Консулт“ ЕООД по настояща процедура при изпълнението на обекта е бил в обединение с „Ифрам“ АД като дяловото му разпределение е 50%. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Ивт Консулт“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ,

биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

= Строителен надзор на обект „Проектиране и строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води“ в рамките на проект „Интегриран проект за воден цикъл на Созопол - I етап“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партидата на община Созопол по процедура с реф. № 00568-2013-0001 и установи, че обектът е изпълнен от Обединение „Инфрам Созопол 2“, ЕИК176518288. Комисията направи проверка в регистър Булстат, от която се установи, че членът на обединението „Ивт Консулт“ ЕООД по настояща процедура при изпълнението на обекта е бил в обединение с „Ифрам“ АД и Ароводинвест ЕАД като дяловото му участие е 70%. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Ивт Консулт“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

3. В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето инж. Димитър Ярмов, предложен за експерт по част ПБ посоченият обект не отговаря на изискването на Възложителя. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Всеки експерт да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ.*

4. В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето инж. Камелия Живкова Кибарова, предложено за Експерт по част „ПУСО“, е посочено, че притежава Сертификат №640/05.06.2014 год. от ЦО на КИИП за ПУСО, без да са посочени повече подробности за притежавания сертификат. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“

Участникът ДЗЗД „Ен Екип Ивт Консулт“ НЕ доказва съответствието с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.2) и Раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и II Ред и условия за провеждане от документацията, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага ДЗЗД „Ен Екип Ивт Консулт“ с оферта с вх. № ВЦ-28/19.03.2018 год. да бъде отстранен от настоящата процедура.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи по входящ номер на офертите и установи следното:

1. Участникът „Дейта Груп“ ЕООД, с оферта вх.№ ВЦ-6/16.03.2018 год, е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- ЕЕДОП от „Дейта Груп“ ЕООД - коригиран;
- ЕЕДОП от „Хас Строй“ ЕООД - коригиран;
- Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от „Дейта Груп“ ЕООД и от „Хас Строй“ ЕООД;
- Декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от инж. Виолетка Димова технически контрол по част „Конструкции“;
- Документи доказващи информацията посочена в част IV, Раздел В, т.1б за декларираните обекти – 2 бр. (Разрешение за ползване и удостоверение за добро изпълнение от Община Несебър)
- Документи доказващи информацията посочена в част IV, Раздел В, т.6 за инж. Янко Стоянов Андреев - Ръководител екип – (Удостоверение от Община Несебър, Комплексен доклад за ОС – 2 бр.)

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и и допълнителни документи представени от участника и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя.

Участникът „Дейта Груп“ ЕООД, с оферта вх.№ ВЦ-6/16.03.2018 год. се допуска до следващ етап

2. Участникът „Интерконсулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-24/19.03.2018год., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- ЕЕДОП на „Интерконсулт“ ЕООД – коригиран, с отстранени несъответствия;
- Застрахователна полица “Професионална отговорност” – 2бр. в т. ч. посочена застраховка „ТК“ в проектирането.
- Декларация за удължаване срока на застраховката
- Документи доказващи декларираните данни - Удостоверения за добро изпълнение – 5бр. (в.т.ч. за обект “ПСОВ гр. Панагюрище и обект “ВиК мрежа гр. Панагюрище”), - Разрешения за ползване - 4бр.
- Удостоверения на инж. Евтим Евтимов - 2бр. /Експерт пожарна безопасност/
- Диплома за завършено висше образование на инж.Евгени Николов – експерт „Пожарна безопасност“
- Удостоверение и Справка за инж.Никола Илков - Експерт по безопасност и здраве.
- Удостоверение на арх.Петър Каменов – за преминал курс по качество на материалите

- Сертификат на инж. Тома Чакалов на позиция „УО“ за курс по обучение на „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредбата.....“

Комисията прегледа коригираните ЕЕДОП-и и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя.

Участникът „Интерконсулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-24/19.03.2018 год. се допуска до следващ етап

3. Участникът „Рутекс“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ-30/19.03.2018 год. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- ЕЕДОП – коригиран с отстранени несъответствия;
- Удостоверение за добро изпълнение от община Варна за обект „Реконструкция имодернизация на ПСОВ – Варна- втори етап“ и Разрешение за ползване.
- Договор между община Варна и „Обединение консултанти Варна“ за упражняване на строителен надзор за обект „Реконструкция имодернизация на ПСОВ – Варна- втори етап“
- Застахователна полица „Професионална отговорност“ на „Рутекс“ ООД
- Декларация за удължаване срока на застраховка „Професионална отговорност“ - оригинал
- Застахователна полица „Професионална отговорност“ на Боряна Сафронова техн. контрол по част „Конструктивна“
- Сертификат на инж. Георги Грозданов – успешно преминат курс по обучение на „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредбата.....“

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя.

Участникът „Рутекс“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ-30/19.03.2018 год., се допуска до следващ етап.

3. Участникът „Ати консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № ВЦ-32/19.03.2018 год. е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника – коригиран с отстранени несъответствия;
- Декларация за удължаване срока на застраховка „Професионална отговорност“ на Христо Христов тех. контрол по част „Конструктивна“;
- Договор за обединение, Удостоверение за добро изпълнение от Община Исперих и Разрешение за ползване на обект: Интегриран проект за воден цикъл на гр. Исперих.
- Удостоверение за добро изпълнение от Общинско сдружение с цел Осъществяване на проект Отвеждане на отпадни води и Пречистването им на град Шиофок за обект: Инженер по смисъла на Клауза 3.1 от договорните условия на жълтата книга на FIDIC за

„Проектиране и изграждане на пречиствателна станция за отпадните води в рамките на договор, разделен на етапи на изпълнение I. (КЕОР-1.2.0/09-11-2012-0014) /по Оперативна програма „Околна среда и енергия”/

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя.

Участникът „Ати консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № ВЦ-32/19.03.2018год. , се допуска до следващ етап.

5. Участникът „Трансконсулт БГ“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ-34/19.03.2018год. е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП от участника „Трансконсулт - БГ“ ООД - коригиран с отстранени несъответствия;

- Декларация за подновяване Застраховка „Професионална отговорност“ от Иванка Пенчева техн. контрол по част „Конструктивна“

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя.

Участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ - 34/19.03.2018г., се допуска до следващ етап.

6. Участникът „Консултантска инженерна група“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ-36/19.03.2018год. е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП на участника – коригиран с отстранени несъответствия;

- Декларация за подновяване Застраховка „Професионална отговорност“ от Участника;

- Декларация за подновяване Застраховка „Професионална отговорност“ от Стефан Стефанов - техн. контрол по част „Конструктивна“

Комисията прегледа коригирания ЕЕДОП и представените допълнителни документи от участника и констатира следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие с ЗОП и изискванията на възложителя.

Участникът „Консултантска инженерна група“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ-36/19.03.2018год. се допуска до следващ етап.

В закрити заседания проведени от 02.05.2018 год. до 04.05.2018 год., в редовен състав работата на комисията продължи с разглеждане на техническите предложения.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

№	№ по ред на подаване на офертата	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР
1.	1.	„Дейта Груп“ ЕООД	ВЦ – 6
2.	2.	„Интерконсулт“ ЕООД	ВЦ – 24
3.	4.	„Рутекс“ ООД	ВЦ – 30
4.	5.	„Ати консулт“ ЕООД	ВЦ – 32
5.	6.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	ВЦ – 34
6.	7.	„Консултантска Инженерна Група“ ООД	ВЦ – 36

Комисията прегледа Техническите предложения на допуснатите участници и констатира:

1. Участник № 1 „Дейта Груп“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ - 6/16.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образца от документацията за участие, което е подписано и подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- **Работна програма** – Приложение №1,
- **Програма за управление на риска** - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **20** (словом: двадесет) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **20** (словом: двадесет) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Участникът е направил описание на предвидените дейности:

а/ Период за изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието, където в девет точки е изброено какво влиза в обхвата на оценката и какви са дейностите и проверките, които ще изпълнява Консултантът по частите на проекта в съответствие с нормативните документи. Всичко това е описано в седем точки/поддейности/. Участникът е дал примерен регистър за одобренията на чертежите.

б/ Период за изпълнение на СМР и извършване на строителен надзор до издаване на Акт 15. В съответствие с Техническата спецификация, Участникът е направил подробно описание на четиридесет и осем дейности, тяхната взаимообвързаност, продължителност на изпълнение. В тях подробно са описани отговорностите на Консултанта, как ще се извършва контрол на качествено изпълнение съгласно одобрените инвестиционни проекти, нормативните документи и контрол във връзка с тях, контрол на влаганите строителни материали, по какъв начин ще се отчита напредъка на проекта, план за контрол на качество според специфичните потребности на проекта и др.

в/Период до издаване на Разрешение за ползване. В две основни дейности Участникът е описал задълженията си и документите които трябва да подготви като технически паспорт на обекта със съответния обхват, окончателния доклад където са изброени задължителните условия които ще съдържа и документите които се прилагат. Дадени са в хронологичен ред последователността на изготвяните документи по време на изпълнението на строителен надзор, както и вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта.

В раздел „Организация на екипа“, Участникът описва организацията на работата за всички дейности от Техническата спецификация. Тук се включва схема на организация на екипа, конкретните задължения и отговорности на експертите, във връзка с предложения подход за изпълнение на поръчката, както и тяхната роля при изпълнението на всяка една дейност. В предложения план за организация на работа са включени и конкретни задължения и отговорности на експертите при изпълнението на отделните дейности.

В раздел „Система за контрол и осигуряване на качеството“ е дадено описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Участникът ще изготви Ръководство за процедурите по проекта като динамичен и гъвкав инструмент, който непрекъснато ще се развива, за да отговаря на променящите се условия на проекта. Ръководството за процедурите по проекта ще бъде използвано при изпълнение на услугите за срока на проекта. Ще бъде създадено ръководство за контрол на качеството осигуряващ мерки за контролиране на качеството на изпълнение на работите. В него се съставят образци на документи (освен тези по Наредба 3), доказващи качеството и количеството на изпълнените работи. Тези документи са доказателство за сертифициране на работите. Ръководителят на екипа е отговорен за контрол на качеството. Това включва проверка на всички извършени дейности и задачи, проверка и преглед на изготвените проекти, проектна документация и доклади, особено в ключови етапи на проекта. Участникът е дал шест мерки които ще предприеме за недопускане забава в изпълнението на строителството като осъществяване на ежедневен проследяване на графика за изпълнение на СМР на строителя, ще направи анализ на възникналата забава и ще предложи на строителя мерки за наваксване, ще уведоми незабавно Възложителя за забавата и т.н.

Кратко описание на **Програма за управление на риска - Приложение №2**, както следва:

Участникът е идентифицирал дванадесет риска в това число рисковете идентифицирани от Възложителя. Като за всеки един е даден и аспект на проявление. Описани са възможните рискове идентифицирани от Възложителя. Даден е количествен анализ на риска, който е цифровото изражение на вероятността от даден риск и последствията върху целите на проекта. Също така в анализ, оценка и стратегия за управление на дефинираните рискове при изпълнение на проекта в табличен вид е дадено неговото описание, възможното въздействие върху проекта, оценката на риска, мерките за елиминиране или намаляване на риска и отговорниците за наблюдение и управление на риска.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с

предмета на поръчката. Описана е последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Организацията на екипа с описани ангажираност, задължения и отговорности на членовете на екипа, комуникация вътре в екипа и с останалите участници в строителния процес. Описание, последователност и координация на дейностите, осигуряващи в максимална степен законосъобразността и качеството при извършване на строително-монтажните работи и на проекта като цяло. Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта. Ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Описание на системата за контрол, която ще бъде изградена от участника с цел оценка, при необходимост преоценка на Плана на строителите за осигуряване на качество и на Работните им програми и постигане целите на проекта като цяло. Мерките които участника ще предприеме за недопускане забавя в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството. Направено е пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Програмата за управление на риска е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Дейта Груп“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ - 6/16.03.2018 год. до оценка на ценовото предложение.

2. Участник № 2 „Интерконсулт“ ЕООД, с оферта с вх. № ВЦ-24/19.03.2018 год., е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- **Работна програма** – Приложение №1,
- **Програма за управление на риска** - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: 3 (словом: три) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: 3 (словом: три) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

В общата част е дадено какво включва обектът относно проектиране и относно изпълнението на СМР по реконструкцията и модернизацията на ПСОВ, основната цел на поръчката, очакваните резултати, допустими основни рискове.

Работната програма на участникът съдържа: 1.Нормативна и регулаторна рамка-дадени са приложимите нормативните документи отнасящи се за изпълнението на поръчката. 2.Дейности по изпълнение напоръчката. Участникът е посочил дейностите заложи от Възложителя за изпълнение на поръчката /оценка на съответствието, упражняване на строителен надзор по време на строителството до приемане и въвеждане в експлоатация на строежа, изготвяне и представяне на Възложителя на необходимите доклади по успешно

администриране на договора./ 3. Подход и инструментариум за изпълнение на договора. За всяка една дейност са изброени и описани необходимите поддейности за изпълнение. При изпълнението на дейност „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти в девет точки е изброено и описано какво влиза в обхвата на оценката и какви са дейностите и проверките, които ще изпълнява Консултантът по частите на проекта в съответствие с нормативните документи. В дейност извършване на строителен надзор по време на изпълнение на обекта до приемане и въвеждане на експлоатация на строежа Участникът разглежда три етапа / етап подготвителен период, по време на изпълнение на СМР, заключителен период/. За всеки един от тях са разработени основните задачи за изпълнение, основните резултати, наблюдение и контрол, контрол върху работната програма, контрол на количествата и качеството при изпълнение на СМР, като е описано по какъв начин ще се осигурява контрола и от кого. В дейност „Изготвяне и представяне на Възложителя на необходимите доклади по успешното администриране на договора“ Участникът описва задълженията си и документите които трябва да подготви като технически паспорт на обекта със съответния обхват, окончателния доклад, където са изброени задължителните условия които ще съдържа и документите които се прилагат. Дадени са в хронологичен ред последователността на изготвяните документи по време на изпълнението на строителен надзор, както и вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта/ежемесечни, четиримесечни доклади с тяхното съдържание/

Схематично е показана организационната структура, която представлява моделът на управление на проекта. Тази схема дава информация за ръководството на проекта, видовете експерти и сформираниите екипи, взаимовръзката между тях. За всеки един от експертите са дадени съответно задълженията и отговорностите им. Даден е график за изпълнение на дейностите и график на заетостта на експертите от екипа.

Кратко описание на Програма за управление на риска - Приложение №2, както следва:

Участникът е дефинирал шест риска, които са съобразени с тези дадени от Възложителя. Дадени са елементите, които всеки един от тях обхваща а именно: Оценка за вероятността за настъпване определена със съответен тежестен фактор в цифрово измерение, оценка на очакваното въздействие със съответен тежестен фактор в цифрово измерение, оценка на стойността, дейности предвидени в рамката на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпване на съответния рисков фактор, мерки за предотвратяване и намаляване на риска. /описани са подробно/

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ отговаря** на предварително обявените условия.

Работната програма НЕ отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията счита, че представената от участника Работна програма не съответства на представената от възложителя Техническа спецификация и изискванията посочени в Раздел III от документацията, а именно:

В представената Работна програма, участникът не е посочил ключови моменти свързани с постигането на целите на договора, мерките които участника ще предприеме за недопускане забавя в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството, както и дейностите, които ще изпълнява рамките на едногодишния период след предаване на обекта.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III от документацията, участник се отстранява от участие в процедурата, в случай, че в **Техническата си оферта не е представил някои или всички от горепосочените компоненти** или в тях се съдържа информация противоречаща и/или несъответстваща на представената от възложителя Техническа спецификация.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в този смисъл е и съдебната практика

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия, съдържа информация противоречаща и/или несъответстваща на представената от възложителя Техническа спецификация и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът **„Интерконсулт“ ЕООД, с оферта с вх. № ВЦ-24/19.03.2018 год. да бъде отстранен от процедурата.**

3. Участник № 4 **„Рутекс“ ООД**, с оферта с вх. № ВЦ-30/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- **Работна програма** – Приложение №1,
- **Програма за управление на риска** - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **15 (петнадесет) календарни дни** от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **15 (петнадесет) календарни дни** след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

1. Принципни положения и обща информация /въведение; представяне на Участника/

2. Описание на предмета на поръчката, което включва кратък обзор на предмета на проекта, основна цел и очаквани резултати / обезпечаване законосъобразното изпълнение на строителството; успешно изпълнение на строежа, посредством качествено упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол в подкрепа на Възложителя; одобрен работен проект, въз основа на който ще се издаде разрешение за строеж; изготвяне на доклад за оценка на съответствието, осигурен качествен и ефективен контрол/

3. Предлаган подход, план за работа и организация

Дейностите, включени в програмата за изпълнение на поръчката, са разделени условно на 4 (четири) отделни етапа съобразно предвидените за изпълнение работи по Договора за инженеринг. Етап I – подготвителни дейности и проектиране, ще започне непосредствено след сключване на договора за консултантски услуги и ще приключи с одобряване на изготвените работни проекти за обекта от изпълнителя по Договора за инженеринг; Етап II – изпълнение на строежа, включва дейности, свързани със законосъобразното започване и протичане на строителния процес; Етап III – дейности в заключителния етап, включва подготовката на документацията за издаване на Разрешение за ползване на строежа; Етап IV – период за съобщаване и отстраняване на дефекти и гаранционен срок, включва извършването на консултантски услуги през гаранционния срок на обекта.

Етап I – подготвителни дейности и проектиране. Дейностите, които са включени в тяхната последователност са: оборудване на офиса на Консултанта за изпълнение на договора; мобилизация на екипа на Консултанта организиране и участие във встъпителна среща с всички, заинтересовани от изпълнението на проекта, страни след подписването на договорите за услуга и строителство с цел по-доброто взаимодействие; дейности по преглед на инвестиционния проект и оценка за съответствието, извършване на оперативен контрол по време на изготвянето на работния проект преди официалното предаване на готовия проект/описано е какво включва дейност/

Етап II – изпълнение на строежа. Дейностите които Участникът ще извършва са: Дейности, свързани със законосъобразното започване на строежа, Дейности през периода на изпълнение на СМР. Основната дейност през периода на изпълнение на строително-монтажните работи е упражняване на строителен надзор по време на строителството в съответствие с чл. 168 от ЗУТ и по реда на Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и насочена към осъществяване на контрол. Участникът е дал четири основни аспекта за изпълняване на тази дейност, а именно Качествен контрол Количествен контрол, Наблюдение на напредъка Наблюдение на бюджета Дейностите, които Консултантът ще извършва през този етап, са упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 168 от ЗУТ; дейност на координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежа, съгласно минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и в съответствие със законовата уредба; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; контрол на строителните продукти, влагани в строежа, както и на извършените строително-монтажни работи; отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР./ дадени са каква включват тези дейности/

Етап III – дейности в заключителния етап. Съставяне на Окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация по смисъла на чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на строежа в експлоатация. Срокът за представяне на Окончателния доклад е 15 календарни дни, считано от датата на съставяне на Констативен акт обр. 15 за Строежа; изготвяне и представяне на възложителя на Технически паспорт на Строежа, контрол по отстраняването на дефекти в строителството, описани в Констативен акт образец 15, провеждане на пробите на технологично оборудване, подготвяне на документацията за издаване на Разрешение за ползване и участие в процедурите за изготвяне на Протокол обр. 16.

Етап IV – период за съобщаване и отстраняване на дефекти в гаранционен срок. По време на този етап Консултантът е дал седем дейности които ще изпълнява/ контрол и следене за поява на дефекти чрез регулярни посещения на място; проверка на правилното функциониране на всички съоръжения и т. н./

Участникът е описал системата за контрол (мониторинг) на изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Високото качество на консултантската дейност е тясно свързано с осигуряване на специалисти с необходимата професионална квалификация и опит за изпълнение на договора; осигуряване на необходимата техника, оборудване, логистика и програмни продукти за качественото извършване на експертните дейности, навременно известяване за възникнали потенциални пречки и решаване на възникнали проблеми; поддържане на добра комуникация с Възложителя, Изпълнителя и други заинтересовани страни и осигуряване на навременна обратна връзка. Строителния надзор Участникът ще е запознат с дейностите, свързани с изпълнение на строително-монтажни работи и технологичната последователност на строителните процеси, които ще бъдат предмет на контрол. Контролът ще бъде упражняван от Консултанта по време на строителството, ще осигури качеството на извършените работи, на вложените материали и технологично оборудване и ще осигури съответствието между действителните количества и

количествата от одобрения работен проект. Като основни методи за мониторинг на изпълнението на СМР Участникът посочва мониторинг във времето, мониторинг на документи и даване на указания, мониторинг на изпълнените количества СМР изразява се в редовно измерване изпълнението на всеки вид и обем работа, с цел контрол на изпълнението в сравнение с инвестиционния проект и оценка степента на физическото изпълнение във времето – основание за извършване на плащане, Мониторинг на количеството на изпълнените СМР във връзка с извършване на плащане, Мониторинг на качеството на материалите и изпълнените видове СМР. Описани са дейностите които ще бъдат включени в Плана за осигуряване на качество

Консултантът ще осигури система за качество за всички фази на изпълнение на поръчката, вкл. и през гаранционните срокове на строежа. Системата за осигуряване на качеството ще отговаря на основните изисквания по въведената Интегрирана система за управление /ИСУ/ на фирмата. Експерти ще работят в тясно сътрудничество с Изпълнителя на строително-монтажните работи, на които ще предоставят помощ и съвети с цел постигане на желаните резултати. Като мерки за осигуряване на качество при изпълнението на обекта са посочени система за административно управление на договорите и система за записи */Работна програма на строителя и анализ на критичния път, Преглед на графици на строителя, Програма на строителя, обезпеченост и документиране, Съветване по правни проблеми и проблеми по договорите, Преглед на документите и инструкции, Одобрение на работните чертежи и предложенията на Изпълнителя, Издаване на указания на обекта, Система за управление на качеството, като е описано по какъв начин ще се осъществява/*. Консултантът ще поиска от Строителя въвеждането на специфични мерки за управление на качеството. За целта ще се дадат указания за всички изпитвания, съгласно изискванията на Техническата спецификация, с пояснения за честотата на провеждане на всяко от тях.

Дадена е Структурата и организацията на консултантския екип за изпълнение предмета на поръчката, като са дадени функциите и задълженията на отделните експерти. Организационните дейности във връзка с администриране на договора са срещи/встъпителна среща с участието на представители на Възложителя, Консултанта, Изпълнителя, Проектанта и всички други заинтересовани страни, технически срещи, месечни срещи за напредъка, специални срещи на които ще се дискутират специфични въпроси/проблеми, седмични работни срещи/

Описани са докладите и документите, свързани с изпълнението на проекта във времето с тяхното съдържание. Те ще бъдат внесени на електронен и на хартиен носител. Описано е как ще се осъществява взаимодействието, координацията и сътрудничество между участниците в инвестиционно-строителния процес.

Посочено е разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.

Определени са девет ключови моменти, свързани с постигане целите на Договора и приложимата Нормативна уредба.

Кратко описание на Програма за управление на риска - Приложение №2, както следва:

За индетифицираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, в табличен вид са представени потенциалните рискове, вероятността за тяхното проявление, очакваното въздействие (последиви) и степента на значимост. За количествената оценка на риска е прието цифрово степенуване на елементите на риска: вероятност, тежест и ниво на риска. За всеки един от рисковете индетифицирани от Възложителя са дадени аспектите на проявление, област исфери на влияние, мерките за

недопускане и управление, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, в т.ч. и на Линейния календарен график, неразделна част от него, от която констатира, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Описана е последователността и взаимообвързаността на предвидените дейности за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Организацията на екипа с описани ангажираност, задължения и отговорности на членовете на екипа, комуникация вътре в екипа и с останалите участници в строителния процес. Описание, последователност и координация на дейностите, осигуряващи в максимална степен законосъобразността и качеството при извършване на строително-монтажните работи и на проекта като цяло. Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта. Ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Описание на системата за контрол, която ще бъде изградена от участника с цел оценка, при необходимост преоценка на Плана на строителите за осигуряване на качество и на Работните им програми и постигане целите на проекта като цяло. Мерките които участника ще предприеме за недопускане забавя в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството. Направено е пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Програмата за управление на риска е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Рутекс“ ООД, с оферта с вх. № ВЦ-30/19.03.2018 год. се допуска до оценка на ценовото предложение.

4. Участник № 5 „Ати консулт“ ЕООД, с оферта с вх. № ВЦ-32/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- **Работна програма** – Приложение №1,
- **Програма за управление на риска** - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **14 (четирнадесет)** календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **14 (четирнадесет)** календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Работната програма на Участника съдържа: кратко описание на предмета на инженеринга, обхват на консултантската услуга при изпълнение на строежа където са изброени основните задължения на строителния надзор, основна цел и очаквани резултати/целта е да се обезпечи законосъобразното изпълнение на строителството и да се постигне успешно изпълнение на строежа посредством качествено упражняване на строителен надзор. Участникът е описал изискванията към изпълнението на поръчката, в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя. Като ключови фактори за успех на проекта са дадени съставяне на добре балансиран екип, точно изпълнение на всички изисквания на българското законодателство и нормативните документи, точно изпълнение на Договорните условия. Участникът описва три етапа на изпълнение на поръчката. Етап – изготвяне на работен проект, Етап – изпълнение на строежа и заключителен етап, като за всеки е описано какво обхваща. Даден е план за работа и организация на експертните дейности. /дейности преди започване на строителството, дейности през периода на изпълнение на СМР, дейности в заключителния етап, дейности по време на периода за съобщаване на дефекти и гаранционния период/. Тези дейности са представени в последователност и в определена етапност, която изискват работите по осъществяване на СМР и включените в спецификациите на Възложителя други услуги в обхвата на задълженията на Консултанта. Дейностите в етапа на строителство са обединени в законосъобразност при изпълнението/ съставяне и подписване на всички протоколи и актове, при спазване изискванията на Наредба № 3/ 2003 г., подпомагане действията на Възложителя, оказване подкрепа на Възложителя при предаване строителната площадка на Изпълнителя, осъществяване ежедневен контрол върху изпълнението на строежа като ще следи изпълнението на строежите да бъде в съответствие с одобрените инвестиционни проекти ,координира строителния процес до въвеждането на обектите в експлоатация и т.н./ Участникът ще осъществява контрол на качеството и ще следи във всеки един момент за съответствието на обема на реално извършените работи по отношение на работния график на строителя с оглед своевременно предприемане на мерки за избягване на евентуални забавяния, отчита хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР. Участникът ще осъществява наблюдение на бюджета, контрол по опазване на околната среда по време на изпълнението на строежа, ще координира всички дейности до въвеждането на строежа в експлоатация. Описани са основните задачи по време на периода за съобщаване на дефекти и гаранционния период. Определена е продължителността на дейностите по Договора в табличен вид. Посочена е предвидената организация на екипа с описани ангажираности, задължения и отговорности на членовете му, както и комуникацията между членовете и с останалите участници в изпълнението на строежа. Описани са дейностите и обвързаните с тях документи, които ще гарантират законосъобразност и качество при изпълнението. Представени са документите, съгласно ЗУТ, които ще бъдат съставяни по време на строителството. Последователността на изготвяне документацията за обекта е обвързана с технологичната последователност на строителните и монтажни процеси и е подредена спрямо етапите на изпълнение на дейностите. Дадени са видът, периодичността и съдържанието на документите отчитащи напредъка на проекта. Видовете отчети, които Консултантът ще изготвя и представя на Възложителя, са представени в табличен вид. По време на изпълнението на договора, Участникът ще изготви и предостави на Възложителя въстъпителен доклад с график за присъствието на Консултанта, комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, месечни отчети за прогреса на работите, специализирани доклад/доклад за ранно предупреждение съдържащ информация за идентифицирани рискове; видовете проблеми и подробно описание на проблемите; предложение за това как да бъдат разрешени./, доклади по време на периода за отстраняване

на дефекти, други доклади. /доклади от проби; доклади и становища при поискване от Възложителя/ Участникът е дал дванадесет ключови момента свързани с постигането целите на Договора., както как ще се осъществява качествения и количествения контрол по време на строителството./ чрез проверка качеството на извършените работи, на вложените материали, осигуряване на съответствие между действителните количества и количествата от одобрените проекти. Задача на надзорния екип ще бъде прилагането контрол по отношението на системата за качество на Изпълнителя, като е дадено конкретно как ще се осъществи. Една от основните задачи на Консултанта е наблюдението на действителния напредък на проекта чрез постоянно изготвяни доклади за напредъка, отразяващи реалното състояние на проекта. Ще бъдат предлагани и коригиращи мерки. Описани са мерките които Участникът ще предприеме за недопускане забавя в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството, както и конкретни мерки, които ще бъдат прилагани за осигуряване на качество по отношение на проектирането и строителството.

Кратко описание на Програма за управление на риска - Приложение №2, както следва:

Освен индентифицираните рискове от Възложителя Участникът е дефинирал допълнително шест риска/допускания/. В табличен вид са дадени рисковете, вероятността за настъпване, очакваното въздействие, стойността на риска, дейностите засегнати от рисковете, както и мерките за намаляване и предотвратяването им.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Описана е последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Организацията на екипа с описани ангажираност, задължения и отговорности на членовете на екипа, комуникация вътре в екипа и с останалите участници в строителния процес. Описание, последователност и координация на дейностите, осигуряващи в максимална степен законосъобразността и качеството при извършване на строително-монтажните работи и на проекта като цяло. Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта. Ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Описание на системата за контрол, която ще бъде изградена от участника с цел оценка, при необходимост преоценка на Плана на строителите за осигуряване на качество и на Работните им програми и постигане целите на проекта като цяло. Мерките които участника ще предприеме за недопускане забавя в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството. Направено е пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Програмата за управление на риска е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Ати консулт“ ЕООД с оферта с вх. № ВЦ-32/19.03.2018 год. се допуска до оценка на ценовото предложение.

5. Участник № 6 „Трансконсулт - БГ“ ООД, с оферта вх. № ВЦ-34/19.03.2018 год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано и подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

- **Работна програма** – Приложение №1,
- **Програма за управление на риска** - Приложение №2;

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **10** (словом: **десет**) календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **10** (словом: **десет**) календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

Дейностите, които ще се изпълняват от Консултанта/ Участникът/ е групирал времево в IV етапа на изпълнение .

I. Етап – изготвяне на работен проект-съгласно договора за Инженеринг и регламентирания в него срок за изготвяне на Технически/Работни проекти./подробно е дадено какво включва този етап, какъв контрол ще се упражнява и Изготвяне на доклад за съответствие съгласно чл. 142, ал.6 и чл. 166, ал. 1 от ЗУТ.

II. Етап изпълнение на строежа с продължителност от откриване на строителна площадка с Акт Образец 2 от Наредба 3 на МРРБ, до подписване на Акт Образец 15 по смисъла на чл. 176 от ЗУТ, удостоверяващ изпълнението на строежа и предаването му на Възложителя. Дейностите които ще се изпълняват през този етап са: Дейност на координатор по безопасност и здраве /описано е как се осъществява/; Упражняване на строителен надзор по време на строителството съгласно чл. 166 ал. 1 от ЗУТ/ описани са задълженията/; Координация на строителния процес до въвеждането на Строежа в експлоатация, като в четиринадесет точки са изброени дейностите, които ще се извършват, Контрол на строителните продукти, влагани в Строежа, както и на извършените СМР, като е дадено как ще се осъществява; Отчитане хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР чрез изготвяне на месечни доклади с информация за състоянието на извършените СМР, информация за предстоящите работи, оценка на работата на участниците в строителството, препоръки към Възложителя и т.н., Извънредни доклади до Възложителя при възникване на обстоятелства, застрашаващи или възпрепятстващи планираното изпълнение на Строежа; Контрол върху геодезическо заснемане.

III. Заключителен етап с продължителност до въвеждане на обекта в експлоатация с ДПК и получаване на разрешение за ползване./ дадено е какво включва/

IV. Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити Дефекти през гаранционните срокове. Описани са задълженията на Консултанта в рамките на едногодишния период след предаване на обекта.

При изпълнение на дейностите, в осем точки Участникът е посочил какво ще извършва непрекъснато, а именно: инспектиране на строителните работи, проверка дали изпълнението отговаря на спецификациите и проектната техническа документация по количество и качество и съответствието им на проектните и нормативни изисквания, провеждане на месечни срещи за напредъка на работите, включително и финансовия, документацията от месечните срещи е неразделна част от официалната документация на обекта. При промяна на напредъка на работите, който води до натрупване

на закъснение, ще изисква от Строителя да преработи работната програма и да обезпечи новата програма с необходимите ресурси, за да завърши работите в срока по Договора и т.н. Изброени са технически спецификации и норми и стандарти, които ще бъдат спазвани при изпълнението на договора. Подробно е описана организацията на екипа с техните и задължения и отговорности както на екипа като цяло така на всеки един член поотделно. Има схема на индикативно разпределение на човешките ресурси във времето. Дадена е как ще се осъществява комуникацията, както в екипа така и с останалите участници в строителния процес и техните взаимовръзки. В изпълнение на задачите регламентирани в Техническите спецификации, участникът ще разработи и внедри следните системи за отчетност и документи за контрол: Система за управление на информацията; Ръководство за процедури за изпълнение на услугите; Ръководство за контрол на качеството; Отчетност при реализацията на договора.

За завършване на обекта в договорния срок и в договорения бюджет Консултантът ще изисква от строителя системна актуализация на линейния график в случай на съществени отклонения от него ще предприеме всички мерки определени като допустими, което се явява инструмент за контрол за напредъка на изпълнението и реализацията на планираните обеми СМР. Контрола на напредъка ще се осъществи като първоначалната програма ще бъде представена във формат, който да отразява основни „параметри на напредъка“. Дадено е какво ще съдържат Междинни месечни доклади за изпълнението на договорите и отчитане на напредъка. Участникът ще провежда Седмични оперативни срещи, Месечни срещи за отчитане на напредъка, Срещи по безопасност, Непланирани срещи, които ще се провеждат по всяко време при необходимост, възникване на проблеми или авария или по искане на Възложителя.

Като ключови моменти в хода на проекта Участникът е посочил: Начало на инвестиционния процес и Изготвяне на инвестиционните проекти; Оценка на съответствието на проектите и издаване на разрешение за строеж; Изпълнение на строителен надзор на обекта в съответствие с изискванията на ЗУТ и гарантиране прилагането на българските нормативни изисквания; Подписване на Констативен Акт 15; Въвеждане на обекта в експлоатация. Консултантът ще осъществява постоянен контрол върху изпълнението на плана за качество на строителството и неговата обвързаност с всички останали елементи – безопасност и здраве, околна среда, рискове, комуникации и публичност и т.н. като са описани организацията и управлението. Като Дейности, които ще бъдат контролирани по време на инвестиционния процес а дадени: Проучване и съпоставка на терен на проектно-сметната документация, Мерките за безопасност и здраве, Правилното измерване и удостоверяване на изпълненото СМР, Правилното съставяне на Акт обр. 2/2а от Наредба 3, Физическа проверка на опорния полигон и нивелачните репери спрямо тези „заложи“ в проектно-сметната документация, Проверка адекватността на предложената от Изпълнителя механизация и оборудване за изпълнение на СМР, Оценка на предлаганите от Изпълнителя за влагане на материали и продукти съобразно изискванията на проектно-сметната документация, Техническите спецификации, действащата нормативна уредба и включително Наредбата за условията и реда за влагане на строителни материали и продукти в строежите на Република България, Правилното съставяне на актове / протоколи от Наредба 3 на МРРБ, Контрол на физически напредък (спазване на приетата Работна програма) съобразно срока на договора за строителство;

При установяване на отклонения със съдействието на Възложителя ще изиска ревизия и актуализация на Работната програма и своевременно ще информира Възложителя за проблеми по нейната реализация. Участникът ще Удостоверява стойността на фактически изпълнени СМР въз основа на точно съставени строителни книжа, ще извършва Контрол на разходите съобразно бюджета. Ще упражнява Дейности по спазване на санитарно хигиенните норми преди въвеждането на ПСОВ в експлоатация, ще следи за опазване на

околната среда. Описани са Механизмите за контрол, които консултантът ще прилага, също така и Целите на мониторинга, Основните задачи и отговорните лица за изпълнението им.

Кратко описание на Програма за управление на риска - Приложение №2, както следва:

Според Участникът Съществуват два вида риск, които могат да бъдат идентифицирани: Присъщи рискове - рискове от грешки или нередности, дължащи се на средата, в която се изпълнява проекта, като са изброени рисковете които спадат към тях и Рискове на контрола – известни като рискове, предопределени от капацитета и организационните възможности на персонала, системата за управление и контрол, възможностите за идентифициране на присъщите рискове и предприемане на действия те да бъдат избегнати или ограничени.

За идентифицираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, е дадено вероятността за тяхното проявление, очакваното въздействие (последиви) и степента на значимост. За количествената оценка на риска е прието цифрово степенуване на елементите на риска: вероятност, тежест и ниво на риска. За всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя са дадени аспектите на проявление, област и сфери на влияние, мерките за недопускане и управление, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то отговаря на предварително обявените условия.

Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Описана е последователността и взаимнообвързаността на предвидените дейности за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Организацията на екипа с описани ангажираност, задължения и отговорности на членовете на екипа, комуникация вътре в екипа и с останалите участници в строителния процес. Описание, последователност и координация на дейностите, осигуряващи в максимална степен законосъобразността и качеството при извършване на строително-монтажните работи и на проекта като цяло. Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта. Ключови моменти свързани с постигането на целите на договора и очакваните резултати. Описание на системата за контрол, която ще бъде изградена от участника с цел оценка, при необходимост преоценка на Плана на строителите за осигуряване на качество и на Работните им програми и постигане целите на проекта като цяло. Мерките които участника ще предприеме за недопускане забавя в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството. Направено е пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за проектиране и строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Програмата за управление на риска е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД, с оферта вх. № ВЦ-34/19.03.2018 год. се допуска до оценка на ценовото предложение.

6. Участник № 7 „Консултантска инженерна група“ ООД, с ферта с вх. № ВЦ-36/19.03.2018год. е представил следните документи:

Участникът е представил техническо предложение по образец № 4 от документацията за участие, което е подписано подпечатано от представляващия участника. Приложени са:

Приложени са:

- **Работна програма** – Приложение №1,
- **Програма за управление на риска** - Приложение №2;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП

В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове:

- Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **3 (три)** календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол;

- Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **10 (десет)** календарни дни след приключване на строително-монтажните работи;

Кратко описание на **Работната програма – Приложение № 1**, както следва:

В част въведение е дадено анотация на фирмата и кратко описание на предмета на обществената поръчка. Следва последователност и взаимнообвързаност на предвидените дейности. Участникът предвижда четири основни етапа за реализиране на поръчката:

1. Въспителен етап, като в табличен вид са посочени следните дейности – започване на договора за консултантски услуги – 1 месец; Мобилизация на екипа – 1 месец, въстъпителна среща – 1 месец и преглед на документите на Изпълнителя – 1 месец., като е посочено като забележка, че приема договора да стартира едновременно с договора за проектиране и строителство.

2. Етап за изготвяне оценка на съответствието и изпълнение на СМР на обекта в обхвата на поръчката. Този етап ще продължи до въвеждане на обекта в експлоатация, като са дадени основните дейности които Участникът ще изпълнява със съответните задачи за всяка дейност. Отново в табличен вид са дадени ориентировъчни срокове на дейностите. Участникът е посочил, че ще извършва *преглед на проектната документация и изготвяне на комплексен доклад за работния проект – оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите...* ориентировъчен срок Месец 0 ÷ 5, както и *изготвяне на оценка на съответствието на част „Конструктивна“* - ориентировъчен срок Месец 0 ÷ 5.

3. Етап на срока за съобщаване на дефекти. Този етап според участника ще започне след *съставянето на Констативен акт обр.15, протокол обр.16 и издадено Разрешение за ползване на строежа*. Основните дейности, които ще се извършват през този етап са *дейности по контрол, преглед и одобряване на план за обучение на персонала, тестове по компетентност, както и даване на указания до Изпълнителя на инженеринга за отстраняване на проявили се дефекти.* (стр. 9/43)

4. Заключителен етап на изпълнение на Договора – в рамките на 10 дни ще предадат на възложителя всички документи, свързани с извършваните от него дейности. В организация на екипа на Консултанта е дадена структурата на екипа с конкретната ангажираност, задължение и отговорностите на всеки един член от екипа. Вътрешната комуникация в екипа ще се осъществява чрез подържане на непрекъсната връзка. Следва подробно описание, последователност и координация на дейностите: изготвяне на оценка за

съответствието на проектната документация; упражняване на строителен надзор и контрол при изпълнението на СМР.

В раздел V Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта, участникът е посочил, че ще изготвя ежемесечни отчети към Възложителя за хода на работите, за напредъка на проекта, за настъпили проблеми, ще дава предложения за отстраняването им и др., както и окончателен такъв. При необходимост ще се изготвят и специализирани доклади. Участникът не е посочил други документи, които ще изготвя или съгласува или одобрява.

Като ключови моменти свързани с постигане на целите Участникът е посочил: ясно разделение на отговорностите, комуникацията, подбора на екипа, стандартни форми и процедури, управление на риска, предаването от изпълнителя на окончателен работен проект, получаване на разрешени за строеж, законосъобразно започване на строителството, въвеждане на обекта в експлоатация.

Описание на системата за контрол обхваща описание на мониторинга на методите за изпълнение на видовете СМР, описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката (форма на преглед на документите), описание на метода за работа при установяване на несъответствия на строителните материали (форма за искане за инспекция, образец на Доклад за несъответствие).

Един от основните подходи за избягване на закъснение от страна на строителния надзор ще е установяването на стриктен и регулярен контрол на напредъка посредством осъществяване на мониторинг на прогреса на работите/при установено закъснение ще се изисква от изпълнителя преработка на строителната програма и обезпечаване на новата програма с необходимите ресурси/, наблюдение и следене на ключовите количествени индикатори на напредъка, както и координация в процеса на наблюдението му.

В съответствие с Техническите спецификации Участникът ще изготви и представи Ръководство за качеството, което ще включва план и процедури за контрол на качеството и формати за документи, които Строителя трябва да предава/актове и протоколи, доклади за напредъка, формати за одобряване на материалите и т.н./Участникът ще извършва контрол на документацията, контрол на записите, контрол на качеството на материалите, ще осъществява добра комуникация, ще осъществява вътрешни одити и др.. Дадена е и матрица на отговорностите на екипа.

Кратко описание на Програма за управление на риска - Приложение №2, както следва:

За шесте риска дефинирани от Възложителя, Участникът е дал оценка / вероятност, въздействие, стойност на риска в цифрово изражение/, дейности предвидени в рамката на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпване на съответния рисков фактор, мерки за предотвратяване и намаляване на риска. Като допълнителни рискове идентифицирани от Участникът са посочени: не сключване на Договор по процедурата за избор на Изпълнител на инженеринга и лошо качество на изпълнение на СМР, поради липса на ефективен контрол от страна на участник в строителния процес.

МОТИВИ:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. Комисията установи несъответствие между Техническото предложение на участника и Работната му програма към него. В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове: Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка

съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **3 (три)** календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол и Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **10 (десет)** календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. На стр. 8/42 от Работната програма в таблица, участникът е посочил, че ще извършва преглед на проектната документация и изготвяне на комплексен доклад за работния проект – оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите... ориентиrowъчен срок **Месец 0 ÷ 5**, както и изготвяне на оценка на съответствието на част „Конструктивна“ - ориентиrowъчен срок **Месец 0 ÷ 5**, съставяне на окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация – ориентиrowъчен срок **Месец 30**. От така представената противоречива информация, комисията не може да установи какви действия/работи ще извършва участника през първите пет месеца от подписването на договора, при положение, че е декларирал, че Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» ще бъде изготвен от него за **3 (три)** календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол. Същото се отнася и за изготвянето на окончателния доклад. Ясно е, че участникът предвижда това да се случи в месец 30 от подписването на договора, но липсва каквото и да било пояснение, обяснение или разяснение относно срока за изготвяне.

2. Комисията счита, че представената от участника Работна програма не съответства на представената от възложителя Техническа спецификация.

2.1. На стр. 9/43 от Работната си програма, участникът е записал, че в етапа на срока за съобщаване на дефекти, основните дейности, които ще се извършват са *дейности по контрол, преглед и одобряване на план за обучение на персонала, тестове по компетентност, както и даване на указания до Изпълнителя на инженеринга за отстраняване на проявили се дефекти*. Съгласно Техническата спецификация на възложителя в срока за съобщаване на дефекти, изпълнителят трябва да *контролира взимането на проби от водата на вход и на изход и др. и последващия анализ на пробите в акредитирана лаборатория*.

2.2. В раздел V Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта, участникът е посочил, че ще *изготвя ежемесечни отчети към Възложителя за хода на работите, за напредъка на проекта, за настъпили проблеми, ще дава предложения за отстраняването им и др., както и окончателен такъв. При необходимост ще се изготвят и специализирани доклади*. Участникът не е посочил други документи, които ще изготвя или съгласува или одобрява. Съгласно Техническата спецификация на възложителя задължение на изпълнителя е да издава Инструкции за отстраняване/ поправка на всички работи, които не отговарят на изискванията; да изготви Технически паспорт на Строежа по смисъла на чл. 176 б, ал. 2 от ЗУТ; да съставя и организира подаването от името на възложителя всички необходими документи, искания, заявления и др. документи пред компетентните органи; да осъществява контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството в съответствие с изискванията на Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (ДВ, бр. 72/2003) и ги подписва; изготвя всякакви промени, отнасящи се до количеството работи и периода за завършването им, ако са необходими, като получи одобрението на възложителя преди това, в случай че промените засягат стойността на договора и/или периода за завършване на работите и др.;

2.3. Съгласно Техническата спецификация, Консултантът, чрез лицата упражняващи строителния надзор, *контролира, отчита и удостоверява вида, количествата и стойността на извършените СМР на обектите, проверява съответствието и подписва количествените сметки представени от Изпълнителя за извършените СМР и*

подробните количествени сметки и осигурява предаването им на Възложителя. На стр. 34/68 от Работната си програма, участникът е посочил, че по време на строителството ще инспектира извършените проектантски и строителни работи по отношение на количествата и съответствието на изпълнените видове работи, съгласно одобрените проекти. Никъде в Работната си програма, участникът не е посочил едно от основните задължения на изпълнителя, вменени му от възложителя в Техническата спецификация (стр.4) и в проекта на договора (стр.8) - упражняването и на инвеститорски контрол, а именно, проверка на стойността на извършените СМР на обектите и съответствието им с количествено-стойностните сметки по договора за инженеринг.

Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III от документацията, участник се отстранява от участие в процедурата, в случай, че в Техническата си оферта се съдържа информация противоречаща и/или несъответстваща на представената от възложителя Техническа спецификация.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в този смисъл е и съдебната практика

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия, съдържа информация противоречаща и/или несъответстваща на представената от възложителя Техническа спецификация и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „Консултантска инженерна група“ ООД, с ферта с вх. № ВЦ-36/19.03.2018год. да бъде отстранен от процедурата.

До отваряне на ценовите предложения се допускат участниците:

№	№ по ред на подаване на офертата	УЧАСТНИК	ВХОДЯЩ НОМЕР
1.	1.	„Дейта Груп“ ЕООД	ВЦ – 6
2.	4.	„Рутекс“ ООД	ВЦ – 30
3.	5.	„Ати консулт“ ЕООД	ВЦ – 32
4.	6.	„Трансконсулт-БГ“ ООД	ВЦ – 34

Комисията обяви на сайта на Община Плевен в раздел „Профил на купувача“ и на таблото за съобщения на Община Плевен, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 16.05.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Плевен.

Протокол №2 е съставен на 08.05.2018 год.

На 16.05.2018 г., от 10:30 часа, в заседателната зала на Община Плевен, Комисията, в редовен състав проведе публично заседание на основание чл. 57, ал. 3 изречение трето от ППЗОП, за обявяване на ценовите предложения по процедурата, съгласно Протокол № 2 от 08.05.2018 год, както и публикувано на Профила на купувача на Възложителя съобщение за провеждане на настоящото заседание.

На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:
1. Веселин Петров Станишев – упълномощен представител на „Рутекс“ ООД.

Председателят на Комисията обяви участниците, които са допуснати до отваряне на ценовите предложения и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, като обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участник „Дейта Груп“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ВЦ-6/16.03.2018год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **615 947,00 (шестстотин и петнадесет хиляди деветстотин четиридесет и седем) лева без ДДС.**

2. Участник „Рутекс“ ООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-30/19.03.2018год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **616 666,00 (шестстотин и шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест) лева без ДДС.**

3. Участник „Ати консулт“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ВЦ-32/19.03.2018год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **615 000,00 (шестстотин и петнадесет хиляди) лева без ДДС.**

4. Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, подадена оферта с вх. № ВЦ-34/19.03.2018год. - Ценовото предложение на участника е в запечатана, непрозрачна опаковка, в която след отварянето ѝ Комисията установи наличие на „Ценово предложение“ по образец от документацията, съдържащо следната предложена цена в размер на **643 600,00 (шестстотин четиридесет и три хиляди и шестстотин) лева без ДДС.**

След оповестяване на ценовите предложения, Председателят на Комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работа си в закрито заседание като извърши проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя, в т.ч. и за аритметични грешки и установи, че предложенията отговорят на изискванията.

Комисията направи изчисления за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал.1 от ЗОП и установи, че няма такива.

Комисията извърши класира на офертите, съгласно одобрения критерии „най-ниска цена“:

1-во място - участник „Ати консулт“ ЕООД, с предложена цена в размер на - **615 000,00 лева без ДДС.**

2-ро място - участник „Дейта Груп“ ЕООД, с предложена цена в размер на - **615 947,00 лева без ДДС.**

3-то място - участник „Рутекс“ ООД, с предложена цена в размер на - **616 666,00 лева без ДДС.**

4-то място - участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, с предложена цена в размер на - **643 600,00 лева без ДДС.**

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Реконструкция на обща Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) за група населени места от общините Плевен и Долна Митрополия“, с класирания на 1-во място участник.

Протокол № 3 е съставен на 23.05.2018 год.

Настоящият доклад е съставен на 04.06.2018 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия доклад представляват Протокол № 1 от 10.04.2018 год., Протокол № 2 от 08.05.2018 год., Протокол № 3 от 23.05.2018 год.

Председател:

Стефан Милев

Членове:

1.

Камелия Горненска

2.

инж. Юлияна Дандова

Настоящият доклад, заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждане на процедурата, се предадоха на Възложителя на 04.06.2018 год.

Предал:

Председател на комисията

Приел: 04.06.2018г.

Възложител –

Георг Спартански

Кмет на Община Плевен