



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

РЕШЕНИЕ

№ РД-10-⁷⁷⁷ / ^{05.06.}2018 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

В качеството ми на Кмет на Община Плевен и на Възложител по смисъла на чл. 5, ал.2, т.9 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл.44, ал.2, във връзка с чл.44, ал.1, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1 от 10.04.2018 год., Протокол № 2 от 08.05.2018 год., Протокол № 3 от 23.05.2018 год. и Доклад от 04.06.2018 год. на комисия, назначена с моя Заповед № РД-10-377/20.03.2018 год. за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет **„Извършване на консултантски услуги по оценка на съответствието и упражняване на независим строителен надзор на обект: Реконструкция на обща Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) за група населени места от общините Плевен и Долна Митрополия“**, открита с Решение № РД-10-165/ 07.02.2018год. на Кмета на Община Плевен и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-10-241/20.02.2018 год. на Кмета на община Плевен, с уникален номер в РОП на АОП 00226-2018-0013

ОБЯВЯВАМ:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

- 1-во място** - участник „Ати консулт“ ЕООД, с предложена „най-ниска“ цена в размер на - 615 000,00 лева без ДДС.
- 2-ро място** - участник „Дейта Груп“ ЕООД, с предложена цена в размер на - 615 947,00 лева без ДДС.
- 3-то място** - участник „Рутекс“ ООД, с предложена цена в размер на - 616 666,00 лева без ДДС.
- 4-то място** - участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, с предложена цена в размер на - 643 600,00 лева без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка „Ати консулт“ ЕООД - класиран на **първо място**.

III. Отстранени участници:

1. Участника ДЗЗД „Ен Екип Ивт Консулт“ с оферта вх. № ВЦ-28/19.03.2018год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът НЕ Е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя. Участникът **НЕ** доказва съответствието с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в Раздел III.1.2) и Раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно:

1. В част IV, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5 - участникът не е посочил информация за застраховка „Професионална отговорност“ на лицето от екипа му,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

инж. Магда Йорданова упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и Раздел II Ред и условия за провеждане, т.2.5.2. „... лицето от екипа му упражняващо технически контрол по част "Конструктивна" следва да има застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ.“ Не е представена декларация за подновяване на застраховка „Професионална отговорност“ от лицето от екипа му, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

2. В част IV, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 16) за декларираните обекти:

= Осъществяване на дейности по строителен надзор в рамките на инвестиционен проект Интегриран воден проект на община Казанлък Етап 2- „Реконструкция и модернизация на ПСОВ Казанлък“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партията на община Казанлък по процедура с реф. № 00119-2012-0035 и установи, че обектът е изпълнен от Дружество по ЗЗД „Обединение Инфрам“, с ЕИК 176443743. Комисията направи проверка в регистър Булстат, от която се установи, че членът на обединението „Ивт Консулт“ ЕООД по настояща процедура при изпълнението на обекта е бил в обединение с „Ифрам“ АД като дяловото му разпределение е 50%. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Ивт Консулт“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

= Строителен надзор на обект „Проектиране и строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води“ в рамките на проект „Интегриран проект за воден цикъл на Созопол - I етап“.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията направи проверка в РОП на АОП по партията на община Созопол по процедура с реф. № 00568-2013-0001 и установи, че обектът е изпълнен от Обединение „Инфрам Созопол 2“, ЕИК176518288. Комисията направи проверка в регистър Булстат, от която се установи, че членът на обединението „Ивт Консулт“ ЕООД по настояща процедура при изпълнението на обекта е бил в обединение с „Ифрам“ АД и Ароводинвест ЕАД като дяловото му участие е 70%. За комисията не е ясно каква част от декларираните дейности е изпълнило дружеството „Ивт Консулт“ ЕООД и дали покрива предварително обявените изисквания на възложителя. От така представената информация Комисията не може да направи извод по категоричен начин, че участникът има опит в изпълнението на поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствие на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» и упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ с минимален обем: реконструкция или изграждане на съоръжения по линията на водата и линията на утайките на ПСОВ, биологично стъпало за отстраняване на биогенните елементи азот и фосфор, аерирани пясъко-маслозадържатели, биобасейни, анаеробно третиране на утайките и оползотворяване на получения биогаз, изграждане на довеждаща техническа инфраструктура. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в точка 1 от раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.1. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията.

3. В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето инж. Димитър Ярмов, предложен за експерт по част ПБ посоченият обект не отговаря на изискването на Възложителя. Съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 2.5.3.2. от Раздел II Ред и условия за провеждане от документацията, а именно: *Всеки експерт да има опит в извършване оценяване на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор по време на строителство на поне един проект за реконструкция и/или изграждане на ПСОВ.*

4. В част IV, Раздел В Технически и професионални способности, т. 6 - за лицето инж. Камелия Живкова Кибарова, предложено за Експерт по част „ПУСО“, е посочено, че притежава Сертификат №640/05.06.2014 год. от ЦО на КИИП за ПУСО, без да са посочени повече подробности за притежавания сертификат. От представената информация за Комисията не става ясно по безспорен начин дали лицето притежава съответната квалификация, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „... да е завършил успешно квалификационен курс на обучение: „Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“ и притежаващ такъв сертификат или еквивалент.“

2. Участника „Интерконсулт“ ЕООД, с оферта вх. № ВЦ-24/19.03.2018год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя посочени в Раздел I Техническа спецификация от документацията. С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ отговаря** на предварително обявените условия.

Работната програма НЕ отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията е счела, че представената от участника Работна програма не съответства на представената от възложителя Техническа спецификация и изискванията посочени в Раздел III от документацията, а именно:

В представената Работна програма, участникът не е посочил ключови моменти свързани с постигането на целите на договора, мерките които участника ще предприеме за недопускане забава в изпълнението както на своите задължения, така и на изпълнение на строителството, както и дейностите, които ще изпълнява рамките на едногодишния период след предаване на обекта.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел.поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III от документацията, участник се отстранява от участие в процедурата, в случай, че в **Техническата си оферта не е представил някои или всички от горепосочените компоненти** или в тях се съдържа информация противоречаща и/или несъответстваща на представената от възложителя Техническа спецификация.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в този смисъл е и съдебната практика. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия, съдържа информация противоречаща и/или несъответстваща на представената от възложителя Техническа спецификация.

3. Участника „Консултантска инженерна група“ ООД, с ферта вх. № ВЦ-36/19.03.2018год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Представената оферта на участника **НЕ** отговаря на предварително обявените условия на възложителя посочени в Раздел I Техническа спецификация от документацията. С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1. Комисията е установила несъответствие между Техническото предложение на участника и Работната му програма към него. В техническото си предложение участникът е оферирал следните срокове: Срок за изготвяне на Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна»: **3 (три)** календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол и Срок за изготвяне на Окончателен доклад по смисъла на чл.168, ал.6 от ЗУТ: **10 (десет)** календарни дни след приключване на строително-монтажните работи. На стр. 8/42 от Работната програма в таблица, участникът е посочил, че ще извършва преглед на проектната документация и изготвяне на комплексен доклад за работния проект – оценка на съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите... ориентировъчен срок **Месец 0 ÷ 5**, както и изготвяне на оценка на съответствието на част „Конструктивна“ - ориентировъчен срок **Месец 0 ÷ 5**, съставяне на окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация – ориентировъчен срок **Месец 30**. От така представената противоречива информация, комисията не могла да установи какви действия/работи ще извършва участника през първите пет месеца от подписването на договора, при положение, че е декларирал, че Комплексния доклад за оценка съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите, в т.ч. и по част «Конструктивна» ще бъде изготвен от него за **3 (три)** календарни дни от предоставянето им от страна на възложителя с предавателно-приемателен протокол. Същото се отнася и за изготвянето на окончателния доклад. Ясно е, че участникът предвижда това да се случи в месец 30 от подписването на договора, но липсва каквото и да било пояснение, обяснение или разяснение относно срока за изготвяне.

2. Комисията е счела, че представената от участника Работна програма не съответства на представената от възложителя Техническа спецификация.

2.1. На стр. 9/43 от Работната си програма, участникът е записал, че в етапа на срока за съобщаване на дефекти, основните дейности, които ще се извършват са *дейности по контрол, преглед и одобряване на план за обучение на персонала, тестове по компетентност, както и даване на указания до Изпълнителя на инженеринга за*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

отстраняване на проявили се дефекти. Съгласно Техническата спецификация на възложителя в срока за съобщаване на дефекти, изпълнителят трябва да контролира взимането на проби от водата на вход и на изход и др. и последващия анализ на пробите в акредитирана лаборатория.

2.2. В раздел V Вид, периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на проекта, участникът е посочил, че ще *изготвя ежесмесечни отчети към Възложителя за хода на работите, за напредъка на проекта, за настъпили проблеми, ще дава предложения за отстраняването им и др., както и окончателен такъв. При необходимост ще се изготвят и специализирани доклади.* Участникът не е посочил други документи, които ще изготвя или съгласува или одобрява. Съгласно Техническата спецификация на възложителя задължение на изпълнителя е да издава Инструкции за отстраняване/ поправка на всички работи, които не отговарят на изискванията; да изготви Технически паспорт на Строежа по смисъла на чл. 176 б, ал. 2 от ЗУТ; да състави и организира подаването от името на възложителя всички необходими документи, искания, заявления и др. документи пред компетентните органи; да осъществява контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството в съответствие с изискванията на Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството (ДВ, бр. 72/2003) и ги подписва; изготвя всякакви промени, отнасящи се до количеството работи и периода за завършването им, ако са необходими, като получи одобрението на възложителя преди това, в случай че промените засягат стойността на договора и/или периода за завършване на работите и др.;

2.3. Съгласно Техническата спецификация, Консултантът, чрез лицата упражняващи строителния надзор, *контролира, отчита и удостоверява вида, количествата и стойността на извършените СМР на обектите, проверява съответствието и подписва количествените сметки представени от Изпълнителя за извършените СМР и подробните количествени сметки и осигурява предаването им на Възложителя.* На стр. 34/68 от Работната си програма, участникът е посочил, че по време на строителството *ще инспектира извършените проектантски и строителни работи по отношение на количествата и съответствието на изпълнението видове работи, съгласно одобрените проекти.* Никъде в Работната си програма, участникът не е посочил едно от основните задължения на изпълнителя, вменени му от възложителя в Техническата спецификация (стр.4) и в проекта на договора (стр.8) - упражняването и на инвеститорски контрол, а именно, проверка на стойността на извършените СМР на обектите и съответствието им с количествено-стойностните сметки по договора за инженеринг.

Програмата за управление на риска е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в Раздел III от документацията, участник се отстранява от участие в процедурата, в случай, че в Техническата си оферта се съдържа информация противоречаща и/или несъответстваща на представената от възложителя Техническа спецификация.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, в този смисъл е и съдебната практика. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия, съдържа информация противоречаща и/или несъответстваща на представената от възложителя Техническа спецификация.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от неговото издаване на всички участници.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

5800 гр. Плевен, пл. „Възраждане“ № 2, тел.: +359 64 800 700, факс: +359 64 84 42 30
ел. поща: mayor@pleven.bg; интернет страница: www.pleven.bg

На основание чл.42, ал.2, т.1 и 4 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП настоящото решение, Протоколите и Докладът от дейността на комисията да се публикуват в електронната преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача, като в същия ден настоящото решение за класиране да се изпрати на всички участници.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 ЗОП.



ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

ГЕОРГ ЛЕОНИДОВ СПАРТАНСКИ
Кмет на Община Плевен